Texte

dietz berlin

Wilfriede Otto

Die SED im Juni 1953

Interne Dokumente

0

Rosa-Luxemburg-Stiftung
Texte 10

Rosa-Luxemburg-Stiftung

WILFRIEDE OTTO

Die SED im Juni 1953
Interne Dokumente

Karl Dietz Verlag Berlin

ISBN 978-3-320-02045-3

3., durchgesehene Auflage 2013
© Karl Dietz Verlag Berlin GmbH 2003
Satz: Jörn Schütrumpf
Druck und Bindearbeit:
Prime Rate Kft.
Printed in Hungary

Inhalt

Vorbemerkung 13

Historischer Kommentar 17

Dokumentation 29

Dokument 1
Verfügung des Ministerrats der UdSSR vom 2. Juni 1953
»Über die Maßnahmen zur Gesundung der politischen Lage in der Deutschen Demokratischen Republik« 38

Dokument 1/1
Niederschrift Walter Ulbrichts des in Moskau abverlangten Telegramms auf Grund der Verfügung des Ministerrats der UdSSR
»Über die Maßnahmen zur Gesundung der politischen Lage in der Deutschen Demokratischen Republik« vom 2. Juni 1953 43

Dokument 1/2
Protokoll der außerordentlichen Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED nach der Übergabe des Telegramms aus Moskau durch Alexander Orlow an Hermann Axen, 3. Juni 1953 44

Dokument 1/3
Anlage Nr. 1 zum Protokoll Nr. 31/53 der außerordentlichen Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 3. Juni 1953 45

Dokument 1/4
Stellungnahme der in Moskau weilenden SED-Delegation mit Walter Ulbricht, Otto Grotewohl und Fred Oelßner zu der Verfügung des Ministerrats der UdSSR »Über die Maßnahmen zur Gesundung der politischen Lage in der Deutschen Demokratischen Republik«, 3. Juni 1953 48

Dokument 1/5
Mitschrift Otto Grotewohls während der Zusammenkünfte zwischen der SED-Delegation aus Otto Grotewohl, Walter Ulbricht sowie Fred Oelßner und Mitgliedern des Präsidiums des ZK der KPdSU vom 2. bis 5. Juni 1953 in Moskau 51

Dokument 1/6
Handschriftliche Notizen Walter Ulbrichts zur zweiten Zusammenkunft der SED-Delegation mit Mitgliedern des Präsidiums des ZK der KPdSU, 3. Juni 1953 54

Dokument 2
Protokoll der außerordentlichen Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 5. Juni 1953 57

Dokument 2/1
Handschriftliche Notizen Otto Grotewohls für die Information des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 5. Juni 1953 über die Moskau-Reise vom 2. bis 5. Juni 1953 58

Dokument 3
Protokoll der außerordentlichen Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 6. Juni 1953 59

Dokument 3/1
Handschriftliche Notizen von Otto Grotewohl über seine Bemerkungen sowie über den Verlauf der außerordentlichen Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 6. Juni 1953 61

Dokument 3/2
Handschriftlicher Diskussionsbeitrag von Fred Oelßner für die außerordentliche Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 6. Juni 1953 65

Dokument 3/3
Diskussionsrede von Friedrich Ebert auf der außerordentlichen Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 6. Juni 1953 70

Dokument 3/4
Nachtrag von Friedrich Ebert zu seinem Diskussionsbeitrag auf der außerordentlichen Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 6. Juni 1953 78

Dokument 3/5
Diskussionsbeitrag von Rudolf Herrnstadt in der außerordentlichen Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 6. Juni 1953 80

Dokument 3/6
Handschriftliches aus dem Notizbuch von Heinrich Rau über die Diskussion in der außerordentlichen Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 6. Juni 1953 85

Dokument 3/7
Handschriftliche Notizen Walter Ulbrichts über die Diskussion sowie für eigene Bemerkungen in der außerordentlichen Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 6. Juni 1953 87

Dokument 4
Protokoll der außerordentlichen Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 9. Juni 1953 93

Dokument 4/1
Kommuniqué des Politbüros des Zentralkomitees der SED vom 9. Juni 1953 96

Dokument 5
Protokoll der außerordentlichen Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 13. Juni 1953 99

Dokument 5/1
Vorlage von Rudolf Herrnstadt für den Tagesordnungspunkt 4 (Beschlußentwurf) der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 13. Juni 1953 mit Anmerkungen von Walter Ulbricht 102

Dokument 5/2
Handschriftliche Notizen von Otto Grotewohl zum Tagesordnungspunkt 4 (Beschlußentwurf) der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 13. Juni 1953 108

Dokument 5/3
Aufzeichnungen Walter Ulbrichts für eigene Bemerkungen sowie über den Verlauf der Beratung zum Tagesordnungspunkt 4 (Beschlußentwurf) der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 13. Juni 1953 110

Dokument 6
Protokoll der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 16. Juni 1953 112

Dokument 6/1
Anlage Nr. 1 zum Protokoll Nr. 36/53 der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 16. Juni 1953 114

Dokument 7
Politbüro des Zentralkomitees der SED, 17. Juni 1953, im Sitz des Hohen Kommissars der UdSSR in Deutschland, Berlin-Karlshorst 115

Dokument 7/1
Handschriftliche Notizen Walter Ulbrichts am 17. Juni 1953 115

Dokument 7/2
Handschriftliche Notizen Otto Grotewohls über Besprechungen am 17. Juni 1953 116

Dokument 7/3
Maschinenschriftlicher Flugblattentwurf, 17. Juni 1953 118

Dokument 7/4
Maschinenschriftlicher Entwurf mit handschriftlichen Änderungen von Otto Grotewohl für eine Mitteilung der Regierung der DDR, 17. Juni 1953 119

Dokument 7/5
Handschriftlicher Entwurf Walter Ulbrichts für eine Bekanntmachung des Ministerrats der DDR, 17. Juni 1953 120

Dokument 7/6
Niederschrift Walter Ulbrichts am 17. Juni 1953 für ein Fernschreiben an die 1. Sekretäre der Bezirksleitungen der SED 121

Dokument 7/7
Direktive an die 1. Sekretäre der Bezirksleitungen der SED am 17. Juni 1953 121

Dokument 8
Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED, 18. Juni 1953 122

Dokument 8/1
Fernschreiben, 18. Juni 1953 124

Dokument 9
Protokoll der 1. Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 20. Juni 1953 125

Dokument 10
Protokoll der 2. Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 20. Juni 1953 130

Dokument 11
Protokoll der 1. Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 21. Juni 1953 132

Dokument 11/1
Anlage zum Tagesordnungspunkt 1 (Tagung des Zentralkomitees) der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 21. Juni 1953 mit Anmerkungen Walter Ulbrichts 136

Dokument 11/2
Entwurf der Anlage zum Tagesordnungspunkt 8 (Direktive an die 1. Bezirkssekretäre) der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 21. Juni 1953 mit handschriftlichen Anmerkungen 137

Dokument 11/3
Anlage Nr. 2 zum Protokoll Nr. 39/53 der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 21. Juni 1953 139

Dokument 11/4
Anlage Nr. 3 zum Protokoll Nr. 39/53 der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 21. Juni 1953 141

Dokument 12
Protokoll der 2. Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 21. Juni 1953 145

Dokument 13
Stenographisches Protokoll der 14. Tagung des Zentralkomitees der SED am 21. Juni 1953 146

Dokument 13/1
Beschluß der 14. Tagung des Zentralkomitees der SED vom 21. Juni 1953 189

Dokument 14
Stellungnahme des Zentralkomitees der KPdSU vom 23. Juni 1953 zur Erklärung der 14. Tagung des Zentralkomitees der SED 197

Dokument 15
Protokoll der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 23. Juni 1953 198

Dokument 15/1
Anlage Nr. 1 zum Protokoll Nr. 41/53 der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 23. Juni 1953 199

Dokument 16
Notizen von Otto Grotewohl über Hinweise von Pawel Judin, Stellvertreter von Semjonow, um den 24. Juni 1953 201

Dokument 17
Randgesprächsnotizen von Otto Grotewohl nach dem 22. Juni 1953 202

Dokument 18
Dokument der 1. Sitzung der Organisationskommission des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 26. Juni 1953 203

Dokument 19
Protokoll der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 27. Juni 1953 204

Dokument 19/1
Anlage Nr. 1 zum Protokoll Nr. 42/53 der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 27. Juni 1953 208

Dokument 19/2
Information zum Tagesordnungspunkt 9 (Verhaftungen) der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 27. Juni 1953 209

Dokument 20
Protokoll der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 29. Juni 1953 209

Dokument 21
Protokoll der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 30. Juni 1953 213

Dokument 22
Niederschrift Otto Grotewohls über die 2. Sitzung der Organisationskommission des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 2. Juli 1953 215

Dokument 23
Protokoll der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 3. Juli 1953 217

Dokument 23/1
Entwurf einer Entschließung von Rudolf Herrnstadt für die Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 3. Juli 1953 in Vorbereitung des 15. Plenums der SED 219

Dokument 23/2
Handschriftliches Konzept von Otto Grotewohl zum Tagesordnungspunkt 4 (Entschließungsentwurf) der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 3. Juli 1953 231

Dokument 23/3
Handschriftliche Notizen von Walter Ulbricht zum Tagesordnungspunkt 4 (Entschließungsentwurf) der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 3. Juli 1953 232

Dokument 24
Protokoll der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 4. Juli 1953 234

Dokument 25
Protokoll der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 6. Juli 1953 237

Dokument 26
Protokoll der 1. Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 8. Juli 1953 238

Dokument 27
Protokoll der 2. Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 8. Juli 1953 241

Dokument 27/1
Mitschrift von Otto Grotewohl über den Verlauf der Diskussion zum Tagesordnungspunkt 4 (politisches Dokument) der 2. Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 8. Juli 1953 242

Dokument 28
Mitschrift von Otto Grotewohl über die Information einer SED-Delegation am 9. Juli 1953 in Moskau anläßlich der Verhaftung Berijas 244

Dokument 29
Protokoll der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 10. Juli 1953 246

Dokument 29/1
Zusammenfassende Vorbemerkungen Otto Grotewohls für seinen Gesamtbericht über die Moskau-Reise am 9. Juli in der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 10. Juli 1953 247

Dokument 30
Handschriftlicher Brief von Wilhelm Zaisser an Otto Grotewohl vom 13. Juli 1953 250

Dokument 31
Protokoll der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 14. Juli 1953 251

Dokument 31/1
Handschriftliche Rededisposition Otto Grotewohls für den Tagesordnungspunkt 2 (Entschließungsentwurf) der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 14. Juli 1953 256

Dokument 31/2
Handschriftliche Notizen von Otto Grotewohl über die Diskussion zum Tagesordnungspunkt 2 (Entschließungsentwurf) in der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 14. Juli 1953 258

Dokument 31/3
Mitschrift von Fred Oelßner der Diskussion zum Tagesordnungspunkt 2 (Entwurf der Entschließung) in der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 14. Juli 1953 260

Dokument 31/4
Notizen Otto Grotewohls über Kaderfragen zum Tagesordnungspunkt 4 (Organisation und Arbeit) der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 14. Juli 1953 263

Dokument 32
Protokoll der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 15. Juli 1953 263

Dokument 33
Über die Vorschläge der Genossen Sokolowski, Semjonow und Judin im Zusammenhang mit der in der DDR entstandenen Lage, 15. Juli 1953 (Auszug) 264

Dokument 34
Protokoll der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 18. Juli 1953 270

Dokument 34/1
Handschriftliche Notizen von Otto Grotewohl zum Tagesordnungspunkt 2 (Entschließungsentwurf) der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 18. Juli 1953 276

Dokument 34 /2
Mitschrift von Fred Oelßner der Diskussion zum Tagesordnungspunkt 2 (Entschließungsentwurf) der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 18. Juli 1953 278

Dokument 35
Protokoll der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 22. Juli 1953 284

Dokument 35/1
Handschriftliche Notizen von Fred Oelßner über die Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 22. Juli 1953 286

Dokument 36
Protokoll der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 23. Juli 1953 288

Anhang
Auswahlbibliographie 293
Abkürzungsverzeichnis 299
Biographische Angaben 300

Vorbemerkung

Den Leser erwartet ein von der SED-Führung weggesperrtes Wissen, keineswegs jedoch eine erneute Darstellung der Junitage 1953 in der DDR. Zu diesem Thema ist in den vergangenen Jahren und mehr noch in allerjüngster Zeit eine nur noch schwer überschaubare Anzahl forschungsgestützter Publikationen erschienen.[1] Recht übersichtlich hingegen blieb bisher das Genre der Dokumentensammlungen,[2] das sowohl den historisch Interessierten als auch den Forscher unvermittelt in Geschichte hineinzieht und zum eigenen Urteil anregt. Dazu soll auch der vorliegende Dokumentenband beitragen. Aus dem Zeitraum zwischen dem 2. Juni 1953, dem Tag, als die sowjetische Führung ihre jäh veränderte Deutschlandpolitik der Führung der SED offenbarte, und dem 23. Juli 1953, dem Vorabend der 15. Tagung des Zentralkomitees der SED, auf der Walter Ulbricht den Sieg im Kampf um die Macht in der SED-Führung davontragen konnte, werden 83, zumeist bislang unveröffentlichte Dokumente im Wortlaut, vorgelegt.

---

1 Vgl. Auswahlbibliographie.

2 Vgl. Gerhard Beier: Wir wollen freie Menschen sein. Der 17. Juni 1953. Bauleute gingen voran. Hrsg.: Bruno Köbele, Industriegewerkschaft Bau-Steine-Erden, Frankfurt am Main 1993; Torsten Diedrich: Der 17. Juni 1953 in der DDR. Bewaffnete Gewalt gegen das Volk, Berlin 1991; Torsten Diedrich/Hans-Hermann Hertle (Hrsg.): Alarmstufe »Hornisse«. Die geheimen Chef-Berichte der Volkspolizei über den 17. Juni 1953, Berlin 2003; Jan Foitzik: »Hart und konsequent ist der neue politische Kurs zu realisieren«. Ein Dokument zur Politik der Sowjetunion gegenüber der DDR nach Berijas Verhaftung im Juni 1953, in: Deutschland Archiv, 2000/1; Nadja Stulz-Herrnstadt (Hrsg.): Das Herrnstadt-Dokument. Das Politbüro der SED und die Geschichte des 17. Juni 1953, Hamburg 1990; Dierk Hoffmann/Karl-Heinz-Schmidt/Peter Skyba (Hrsg.): Die DDR vor dem Mauerbau. Dokumente zur Geschichte des anderen deutschen Staates 1949–1961, München/Zürich 1993; Angelika Klein: Die Arbeiterrevolte im Bezirk Halle. Auszüge aus den Parteiakten, Brandenburger Verein für politische Bildung »Rosa Luxemburg« e.V., Potsdam 1993; Dies.: Die Arbeiterrevolte im Bezirk Halle. Dokumente und Statistiken, ebenda, Potsdam 1993; Christian F. Ostermann: Uprising in East Germany 1953. The cold War, the german Question, and the first major Upheaval behind the iron Curtain. Compiled, edited and introduced by Christian F. Ostermann, Editorial coordination by Malcolm Byrne, Central European University Press 2001; Wilfriede Otto (Hrsg.): Dokumente zur Auseinandersetzung der SED 1953, in: Beiträge zur Geschichte der Arbeiterbewegung (BzG), 1990/5; Dies.: Dokumentation: Der Tod des Diktators – ein Circulus vitiosus für die SED, in: Utopie kreativ, 2003/149; Dies.: »Bauarbeiter ... erkennen die ihnen diktierte 10%ige Normenerhöhung nicht an«, in: Jahrbuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung, 2003/II; Elke Scherstjanoi (Hrsg.): »Wollen wir den Sozialismus?«. Dokumente aus der Sitzung des Politbüros des ZK der SED am 6. Juni 1953, in: BzG, 1993/5; Dies.: Die sowjetische Deutschlandpolitik nach Stalins Tod. Neue Dokumente aus dem Archiv des Moskauer Außenministeriums, in: Vierteljahreshefte für Zeitgeschichte, 1998/3; Dies.: Das SKK-Statut. Zur Geschichte der Sowjetischen Kontrollkommission in Deutschland 1949 bis 1953. Eine Dokumentation. Im Auftrag des Instituts für Zeitgeschichte zusammengestellt und eingeleitet, München 1998; Ilse Spittmann/Karl-Wilhelm Fricke: Arbeiteraufstand in der DDR, Köln 1988; Donald P. Steury (Hrsg.): Frontstadt Berlin. Der Kalte Krieg der Nachrichtendienste. Dokumente 1946–1961. CIA History Staff/Center for the Study of Intelligence, übersetzt und bearbeitet von Andrea Mehrländer und Gerald L. Liebenau, Washington 1999; Rolf Stöckigt (Hrsg.): Ein Dokument von großer historischer Bedeutung vom Mai 1953, in: BzG, 1990/5.

Schon die geschlossene Wiedergabe der Sitzungs-Protokolle des Politbüros des Zentralkomitees der SED aus dieser Zeit bietet ein interessantes Bild. Diese Protokolle bestätigen die Erinnerungen Rudolf Herrnstadts[3] und präzisieren zugleich das Bild vom Verlauf der Krise in der Führungsspitze der SED. Mehr noch aber eröffnen die dreißig handschriftlichen Unterlagen, die im Magazin des Internen Parteiarchivs der SED im Büro des Politbüros überdauert hatten, dem Leser einen Blick in die Abgründe einer stalinisierten Partei. Darunter befinden sich Aufzeichnungen von Otto Grotewohl und Walter Ulbricht über ihre Moskau-Reise Anfang Juni 1953[4] und acht Niederschriften von Walter Ulbricht – alles Papiere, die bisher als vernichtet galten.

Nach dem Tod von Walter Ulbricht am 1. August 1973 paraphierte der Erste Sekretär des Zentralkomitees der SED, Erich Honecker, Festlegungen, wie mit den Arbeitsunterlagen aus dem Büro Ulbricht umgegangen werden sollte.[5] Er entschied, was zu sichern, zu erfassen, zu archivieren bzw. an Vertraulichem zu vernichten war. Ebenso wurde mit vertraulichen und parteiinternen Arbeitsmaterialien verfahren, die nicht Ulbrichts Feder entstammten. Auf diese Weise gelangte SED-Schriftgut als Verschlußsache in das Politbüroarchiv bzw. in den Panzerschrank des Ersten Sekretärs des Zentralkomitees der SED, um es auf Dauer der Forschung zu entziehen. Im Mai 1983 ließ sich der Generalsekretär u. a. die Protokolle der 14. Tagung (21. Juni 1953) und der 15. Tagung des Zentralkomitees der SED (24. bis 26. Juli 1953) noch einmal vorlegen und bekräftigte: »Verbleib zur dauernden Aufbewahrung im ZK laut Entscheidung des Genossen Honecker.«

Alle handschriftlich verfaßten Dokumente aus der Zeit Juni/Juli 1953, die den tiefsten Einblick in das oberste Gremium der DDR-Politik, des Politbüros, gewähren, standen auf der Kassationsliste (Vernichtungsliste). Respekt ist jener Archivarin im Büro des Politbüros zu erweisen, die diese Papiere, die von den größten Auseinandersetzungen in der Geschichte der SED bis 1989 zeugen, lose, unsortiert und unmarkiert in einen Archivkarton verpackte und im Magazinbereich des Zentralkomitees separat ablegte. Erst nach dem demokratischen Neuanfang der DDR im Spätherbst 1989 öffnete sich diese Büchse der Pandora. Auf Beschluß des Parteivorstandes der SED-PDS vom 4. Januar 1990 wurden die Archivalien in das Zentrale Parteiarchiv und danach in die

3 Vgl. Nadja Stulz-Herrnstadt, S. 57-66.

4 Vladislav Zubok schrieb, daß über die »Audienz ... keine Mitschriften dieses Treffens, weder auf Russisch noch auf Deutsch«, existieren. Vgl. Vladislav Zubok: »Unverfroren und grob in der Deutschlandfrage ...« Berija, der Nachfolgerstreit nach Stalins Tod und die Moskauer DDR-Debatte im April-Mai 1953, in: Christoph Kleßmann/Bernd Stöver (Hrsg.): 1953 – Krisenjahr des Kalten Krieges in Europa, Köln/Weimar/Wien 1999, S. 43.

5 Vgl. Findbücher zu Beständen des Bundesarchivs. Zentralkomitee der Sozialistischen Einheitspartei Deutschlands. Büro Walter Ulbricht 1945–1972, Bestand DY 30 in der Stiftung Archiv der Parteien und Massenorganisationen der DDR im Bundesarchiv, bearbeitet von Sylvia Gräfe, Koblenz 2002, S. V f.

Stiftung Archiv der Parteien und Massenorganisationen der DDR im Bundesarchiv übergeführt.

Einige zu Beginn der neunziger Jahre aus dem sogenannten Geheimfonds publizierte Dokumente, zumeist von Historikern zu Tage gefördert, die eine größere, durch die Zerstörung der Wissenschaftslandschaft im Osten Deutschlands dann allerdings nicht zustande gekommene Dokumentation vorbereiteten, boten erste Aufschlüsse, die nach der weiteren Aufarbeitung von Aktenbeständen im Bundesarchiv und neuen Forschungsergebnissen einen solideren Wissensstand entstehen ließen und neue Sichten und Erkenntnisse gestatten. Die Erschließung der handschriftlichen Dokumente, deren Verfasser nicht immer ein Datum hinzufügten, verkürzt notierten, in der Eile weder auf Richtigkeit noch auf die Lesbarkeit ihrer Handschrift Rücksicht nahmen, war nicht problemlos. Schreibweisen von Namen wie bei Fred Oelßner sind unterschiedlich, maschinenschriftliche Dokumente zeugen von Eigenheiten der Schreiber bzw. Schreiberinnen und von verschiedenen Typen benutzter Schreibmaschinen.

Mein aufrichtiger Dank geht an Frau Sylvia Gräfe in der Stiftung im Bundesarchiv, die mir bei besonders kniffligen Entzifferungen stets hilfreich zur Seite stand. Für die Unterstützung der Forschungsarbeit ist den Kolleginnen und Kollegen im Bundesarchiv in Berlin-Lichterfelde Ost sowie Frau Sigrid Kretschmer und Frau Roswitha Meister von der Behörde der Bundesbeauftragten für die Unterlagen des Staatssicherheitsdienstes der ehemaligen DDR zu danken.

Wilfriede Otto

Wieviel Erde werden wir fressen müssen
Mit dem Blutgeschmack unserer Opfer
Auf dem Weg in die bessere Zukunft
Oder in keine wenn wir sie ausspein

Heiner Müller

Historischer Kommentar

Sowjetische Vorgaben und die Überrumpelung einer Partei 2. Juni bis 16. Juni 1953

Die SED-Delegation, bestehend aus dem Generalsekretär des Zentralkomitees der SED, Walter Ulbricht, dem paritätischen Vorsitzenden der SED, Otto Grotewohl, und dem Mitglied des Politbüros, Fred Oelßner als Dolmetscher, die am 2. Juni 1953 in aller Heimlichkeit nach Moskau geflogen wurde, erhoffte eine Antwort darauf, wie die Probleme der Wirtschaftskrise in der DDR zu lösen seien. Bei ihrem Empfang im Kreml um 23.00 Uhr wurde sie jedoch mit einer Verfügung des Ministerrats der UdSSR »Über die Maßnahmen zur Gesundung der politischen Lage in der Deutschen Demokratischen Republik« (Dokument 1) überrascht.

Das Dokument war aus einer Reihe von Diskussionen heraus entwickelt worden. Diese Debatten, die seit der zweiten Aprilhälfte 1953 zuerst im Außenministerium der UdSSR und danach im Präsidium des Ministerrats der UdSSR geführt worden waren, hatten sich ursprünglich nur um die deutsche Frage gedreht und die Option für eine gesamtdeutsche Übergangsregierung hervorgebracht, die neben der Regierung der DDR und der Regierung der BRD wirken sollte. Seit Mai 1953 waren jedoch die akuten Probleme der DDR immer weiter in den Vordergrund getreten und der Ton der Auseinandersetzungen deutlich schärfer geworden. Um die deutsche Frage wurde so ausfallend debattiert, daß sich Lawrenti Berija im nachhinein für seine »Rohheit und Unverschämtheit gegenüber dem Genossen N. S. Chruschtschow«[1] selbst kritisierte. Den letzten Schliff – durch die Aufnahme einer realistischen Einschätzung der Situation in der DDR – hatte das Papier am 31. Mai 1953 unter der Federführung von Außenminister Wjatscheslaw Molotow sowie am 2. Juni während einer Debatte des Ministerrats der UdSSR erhalten.[2]

Das Dokument ist in den sowjetischen Kurswechsel nach Stalins Tod am 5. März 1953 einzuordnen. Die vom Kreml in dieser Zeit ausgesandten Signale wie die »Friedensinitiative« vom 15. März 1953 für eine politisch entspanntere Haltung gegenüber den Westmächten und für Bewegung in der deut-

1 Brief von Lawrenti Berija an Georgi Malenkow über die Ereignisse im Februar 1953 vom 1. Juli 1953 (aus dem Gefängnis). Für eine Kopie des Briefes danke ich Dr. Fred Oldenburg, Köln. Zu Berija vgl. Fred Oldenburg: Vor 50 Jahren: Stalins Tod – Nachfolgekrise in Moskau – Volkserhebung in der DDR. Veränderungen des sowjetkommunistischen Herrschaftssystems und die Folgen, in: Deutschland Archiv 2003/3.

2 Vgl. Scherstjanoi: Die sowjetische Deutschlandpolitik, S. 512-524.

schen Frage spiegeln sich in ihm wider. Nicht weniger deutlich zeigen sich in den politischen Auflagen an die SED die Bestrebungen für eine ökonomische und gesellschaftliche Wende in Ostmitteleuropa.

Obgleich sich aus der sowjetischen Verfügung keine grundsätzlichen systemverändernden Schritte ergaben, bot sie neue Spielräume, die durch den Führungswechsel in Moskau und die reale Situation in der Sowjetunion ermöglicht, aber – und zwar weitgehend unabhängig davon – durch die Lage in den entwickelteren Staaten des Ostblocks wie Ungarn oder in der Tschechoslowakei auch zunehmend erzwungen worden waren. Die Überlegungen sowjetischerseits über ein anderes Verhältnis zu den Satellitenstaaten waren begleitet von einschneidenden innenpolitischen Maßnahmen: der Herstellung eines ausgewogeneren Verhältnisses zwischen Schwer- und Leichtindustrie in der UdSSR, der Trennung von Parteiarbeit und staatlicher Arbeit, der Milderung der Repressionspolitik durch die Freilassung von etwa einer Million Häftlingen aus dem GULag und der Rehabilitierung der Ärzte im antijüdischen Prozeß. Im Zentrum der Vorgaben für einen »Neuen Kurs« stand die Drosselung des Rüstungs- und Industrialisierungstempos. Allerdings wurden die im Ostblock aufbrechenden Krisenerscheinungen, soweit sie systemischen Charakters waren, nicht reflektiert.

Die Vertreter der SED blieben nicht die einzigen Ostblockführer, die im Juni 1953 in den Kreml zitiert wurden. Am 13. Juni 1953 folgte die ungarische Parteiführung und hatte sich eine harsche Kritik an der krisenhaften Wirtschaftsentwicklung, an Machtmißbrauch sowie am politischem Terror gefallen zu lassen.[3] Ebenso mußten die tschechoslowakischen Parteiführer, nachdem es in der ersten Juniwoche zu 130 Streiks und einer Reihe von Demonstrationen gekommen war, in der ersten Junihälfte nach Moskau reisen und eine strenge Kritik mit einer Reihe von Forderungen entgegennehmen, die darauf zielten, die Wirtschafts-, Investitions- und Landwirtschaftspolitik, das Angebot an Konsumgütern und die Investitionen in die Verteidigung zu untersuchen.[4]

Vor allem aber aufgrund internationaler Probleme hat das Jahr 1953 als Krisenjahr Eingang in den Geschichtskalender gefunden. Zu erwähnen sind die Auseinandersetzungen um die Politik der Eisenhower-Dulles-Administration in den USA, um die Folgewirkungen, die Stalins Tod hatte, um die Europäische Verteidigungsgemeinschaft, um ökonomische und politische Krisenerscheinun-

3 Vgl. János M. Rainer: Der »Neue Kurs« in Ungarn 1953, in: Kleßmann/Stöver: 1953, S. 71-92; Ders.: Ungarn 1953–1954. Die Krise und die Versuche ihrer Bewältigung, in: András B. Hegedüs/Manfred Wilke (Hrsg.): Satelliten nach Stalins Tod. Der »Neue Kurs«. 17. Juni 1953 in der DDR. Ungarische Revolution 1956, Berlin 2000, S. 137-166.

4 Vgl. Jindřich Madry: Entscheidungsfindung in der Tschechoslowakei nach Stalins Tod, in: Jan Foitzik (Hrsg.): Entstalinisierungskrise in Ostmitteleuropa 1953–1956. Vom 17. Juni 1953 bis zum ungarischen Volksaufstand. Politische, militärische, soziale und nationale Dimensionen, Paderborn/München/Wien/Zürich 2001, S. 215-238; Jiři Pernes: Die politische und wirtschaftliche Krise in der Tschechoslowakei 1953 und Versuche ihrer Überwindung, in: Kleßmann/Stöver: 1953, S. 93-113.

gen im Ostblock nach der erfolgten Stalinisierung wie auch um die deutsche Frage als Hauptproblem für eine Ost-West-Entspannung sowie die Legitimationsprobleme der kommunistischen Regierungen.[5] Viele dieser Probleme bündelten sich 1953 in der DDR wie in einem Brennglas.

In der sowjetischen Verfügung »Über die Maßnahmen für die Gesundung der politischen Lage in der DDR« wurde die Flucht von fast einer halben Million Menschen aus der DDR als beunruhigendster Faktor an erster Stelle und als Folge »einer fehlerhaften politischen Linie« thematisiert. Als grundsätzliche Probleme wurden insbesondere der Kurs auf einen beschleunigten sozialistischen Aufbau, die Nichtbeachtung der realen Bedingungen in der DDR wie auch der deutschen und internationalen Lage, die rasche Entwicklung der Schwerindustrie, das Einschränken und Verdrängen privater Initiative, die übereilte Schaffung von landwirtschaftlichen Produktionsgenossenschaften, das Einmischen in Angelegenheiten der Kirche, die Verletzung der Gesetzlichkeit und der Bürgerrechte benannt. Die SED sollte das Administrieren reduzieren und ihre Haltung gegenüber der Intelligenz korrigieren.

Besonders brisant war der auf Wladimir Semjonow zurückgehende Abschnitt über die Wiederherstellung der Einheit Deutschlands und den Abschluß eines Friedensvertrages. Diese Aufgabe sollte »zum Mittelpunkt der Aufmerksamkeit« werden, die Propaganda über die Notwendigkeit des Übergangs zum Sozialismus in der DDR wurde als »unrichtig« verworfen, der Block der demokratischen Parteien und Organisationen sowie die Nationale Front sollten bedeutend gestärkt werden. Die noch in der Nacht vom 2. zum 3. Juni 1953 eilig nach Berlin abgeschickten Fernschreiben (Dokumente 1/1, 1/2) unterstreichen, welch großer Druck im Kreml auf die SED-Funktionäre ausgeübt worden war.

Daß Grotewohl und Ulbricht sich keine Zurückweisung leisten konnten und eine schriftliche Stellungnahme abgaben, ist nun belegt (Dokument 1/4). Schließlich gehörten ihre »Ratgeber« Georgi Malenkow, Lawrenti Berija, Wjatscheslaw Molotow, Nikolai Bulganin und Michail Kaganowitsch allesamt dem Präsidium des Ministerrats der UdSSR und dem Präsidium des Zentralkomitee der KPdSU an. Selbst ihren Entschluß, eine Tagung des Zentralkomitees einzuberufen und das Dokument zu verlesen, teilte die SED-Delegation mit (Dokumente 1/5, 1/6). Sicherlich konnten in den Niederschriften die angespannte und rauhe Gesprächsatmosphäre, die in Moskau herrschte, nicht eingefangen werden. Doch Kürzel wie »so korrigieren, daß ganz Deutschland es sieht« (Molotow), »rasch und kräftig korrigieren« (Berija), »das Dokument könnt ihr wieder mitnehmen« (Berija), »unser Dokument Wendung, euer Reform« (Kaganowitsch), »wenn wir jetzt nicht korrigieren, kommt eine Katastrophe« (Malenkow)[6] lassen die angeschlagene Tonlage erahnen.

5 Vgl. Rolf Steininger: Deutsche Geschichte. Darstellung und Dokumente in vier Bänden, Bd. 2: 1948 bis 1955, Frankfurt am Main 2002, S. 219-235.

6 Nach der Ausschreibung der Verfasserin – W. O. – zitiert.

Die am 6. Juni 1953 auf das sowjetische Dokument im Politbüro des Zentralkomitees der SED einsetzenden Reaktionen legten ein jahrelang gewachsenes Trauma frei. Der DDR-Kenner Wladimir Semjonow, der den Kreml-»Gesprächen« beigewohnt hatte und nun als Hochkommissar der UdSSR in Deutschland an Sitzungen des Politbüros teilnahm, mahnte eine »Wendung« an, vermeldete wegen der Normenfrage bereits »26 Streiks«, von denen er wußte, und verlangte ein Sonderdokument (Dokument 3/1). Wilhelm Zaisser sah sich an eine »Änderung wie seit 1918 nicht« erinnert (Dokument 3/1); Fred Oelßner forderte die »Generalüberprüfung der gesamten Politik (Dokument 3/2); bei Friedrich Ebert löste das Dokument geradezu »körperliche Schmerzen« aus (Dokument (3/3). Walter Ulbricht bekannte sich zur Hauptverantwortung, vertröstete aber auf die Tagung des Zentralkomitees und listete vor allem notwendige wirtschaftliche und soziale Maßnahmen auf (Dokumente 3/6, 3/7).

In den Dokumenten, die bis zum 16. Juni 1953 entstanden, wird die Dramatik dieser Tage deutlich. Unter dem Druck von Semjonow mußte das Politbüro den sowjetischen Forderungen nachkommen und das Kommuniqué des Politbüros des Zentralkomitees der SED vom 9. Juni, am 10. Juni von Herrnstadt, Ulbricht, Grotewohl, Semjonow und Judin noch einmal überarbeitet, kurzfristig verabschieden. Fehler wurden eingestanden, und die politischen und sozialen Zwangsmaßnahmen der vergangenen Monate zurückgenommen. Wobei die Frage bleibt: um die Bevölkerung ruhig zu stellen oder um die DDR im Sinne sowjetischer Deutschlandinteressen schnell »attraktiv«, zum »Anziehungspunkt« zu machen, wie Molotow in Moskau eingeworfen hatte?

Für die SED-Mitglieder und die Öffentlichkeit präsentierte sich das Kommuniqué als einsame Entscheidung des Politbüros, die bei den einen Zuversicht auslöste, andere der Losung der »Kampfgruppe gegen Unmenschlichkeit« Glauben schenken ließ, die verkündete: »Die SED ist pleite!« Wie im Juli 1952 mit der Sozialismus-Losung der Zweiten Parteikonferenz wurden nun Partei und Gesellschaft erneut überrumpelt; jetzt aber mußten Losungen zurückgenommen werden. Doch nicht nur Verwirrung, sondern trügerischer Irrglaube wurde genährt. Denn der scharfe Vorstoß Moskaus, die begrenzte Zurücknahme der militärischen Lasten, die die DDR seit 1952 hatte tragen müssen (Dokument 1/5), die Wirtschaftskrise, die Unzufriedenheit in vielen Betrieben über die am 14. Mai vom Plenum der SED und am 28. Mai vom Ministerrat der DDR beschlossene pauschale Erhöhung der Arbeitsnormen in der Industrie um zehn Prozent, die auch mit dem Kommuniqué nicht zurückgenommen worden war, blieben unausgesprochen. Lohnkürzungen über 10 und mehr Prozent drückten auf die Arbeiter und deren Familien.

Aus den Protokollen des Politbüros läßt sich für das Gremium selbst so etwas wie ein Offenbarungseid der Staatspartei herauslesen: Abgerissenheit und Gefühllosigkeit gegenüber den Menschen, Arroganz, Administrieren und Befehlen als Arbeitsstil, die Entscheidungsgewalt Ulbrichts, selektive und fehlen-

de Informationen über die militärische Aufrüstung, über die Reparationen und über die tatsächliche wirtschaftliche Situation.

»Es werden gefälschte Unterlagen gegeben!« – allein eine solche Notiz von Heinrich Rau offenbarte den immensen Widerspruch zwischen dem Wissen um die Wirtschaftskrise in der DDR und den offiziellen Verlautbarungen, der aber nie öffentlich gemacht werden durfte. Eine umfangreiche, solide, jedoch geheime Wirtschaftsanalyse über die Entwicklung der DDR von 1950 bis 1952 und die Probleme für 1953, die noch unter der Leitung von Rau als Vorsitzenden der Staatlichen Plankommission Ende 1952/Anfang 1953 ausgearbeitet worden war, offenbarte, »daß einige äußerst ernste und sehr komplizierte Probleme noch nicht gelöst sind«.[7] Dazu zählten die Verminderung der Disproportionen in der Industrie, der ohne Vorbereitung erfolgte Aufbau einer neuen Industrie für die Verteidigung, der Rückstand bei der Rekonstruktion der Industrie, der unterdessen zwei Jahre betrug, der Aufbau bewaffneter Streitkräfte und ihre Versorgung, erhebliche Probleme bei der Versorgung der Bevölkerung und zusätzliche Aufgaben für 1953 wie der Aufbau einer Luftfahrtindustrie, der weitere Ausbau der Verteidigung, die Erhöhung der Lieferungen für die sowjetischen Konten 7 und T[8] und die Rückstände im Außenhandel. Hinzu kamen außerordentlich hohe Finanz- und Materialdefizite. Die Folgen dieser Situation waren mit den sozialen Zwangsmaßnahmen gegen alle Schichten der Bevölkerung, die auch mit nicht zu rechtfertigenden Mitteln der Repression und der Rechtsbeugung durchgesetzt wurden, im Alltag spürbar geworden. Aus der plötzlichen Zurücknahme dieser Politik (Dokument 4) erwuchs nicht automatisch Vertrauen. Die durch den drastischen sozialen Strukturwandel ausgelösten tiefen Mißstimmungen verschwanden keineswegs; Zweifel über die Glaubwürdigkeit der Politik traten hinzu – ganz abgesehen von der ohnehin bestehenden permanenten Unzufriedenheit wegen der fehlenden demokratischen Legitimität der DDR.

Wenngleich das Politbüro – vom Präsidium des ZK der KPdSU zu einer erneuten Stellungnahme gezwungen (Dokumente 3, 5, 5/1-5/3) – sich ernsthaft mit Korrekturen an der Politik beschäftigte, fehlten sowohl seinen Mitgliedern als auch denen der Regierung jegliche Sensoren für die Gesellschaft. Eine Ausnahme war lediglich Herrnstadt, der den Artikel »Es wird Zeit, den Holzhammer beiseite zu legen« für das »Neue Deutschland« vom 14. Juni 1953 initiierte. Obwohl es kein Zufall war, daß es gerade die Bauarbeiter waren, die am 16. Juni in Berlin und, am folgenden Tag, in vielen Bezirken der DDR die Spitze des Massenaufstandes bildeten, war die Situation so, daß die Bewegung auch von anderen Teilen der Arbeiterschaft hätte ausgelöst werden können: Sowohl die Erklärung des Politbüros zur Normenfrage vom Vormittag des 16. Juni (Doku-

7 SAPMO-BArch, NY 4062/83.

8 Konto 7 betraf den sogenannten Staatsvertrag für die SAG-Betriebe, Konto T die Reparationen.

mente 6, 6/1) als auch die der Regierung um die Mittagszeit waren für alle sichtbar nur auf äußeren Druck zustande gekommen[9] und hatten zudem sich des Kernproblems berechtigter Unzufriedenheit nur halbherzig angenommen.

Vom 17. Juni bis zur Nachtsitzung des Zentralkomitees 17. Juni bis 21. Juni 1953

Sehr differenziert informieren die Dokumente aus der Zeit zwischen dem 17. und dem 21. Juni 1953. Von Grotewohl und Ulbricht hinterlassene Notizen und Arbeitsunterlagen geben Einblick in jene Stunden der Politbüromitglieder, nachdem sie vom Hohen Kommissar nach Berlin-Karlshorst in Sicherheit gebracht worden waren (Dokumente 7, 7/1-7/7). In der heutigen Wahrnehmung des 17. Juni ist völlig verdrängt, daß auch vor dem »Haus der Einheit« in der Wilhelm-Pieck-Straße 1, dem Sitz des Zentralkomitees, des Politbüros und des Parteiapparats, 3000 Protestierende standen – empörte Menschen, einige davon mit Thälmann-Bildern.[10] Verifizierbar wird, daß in der Karlshorster »Runde« die »faschistischen Provokateure und Agenten« als Verursacher der Ereignisse geboren wurden und schon am späten Abend in Erklärungen eingingen, die die sowjetische Seite forderte. Herrnstadt folgte in seinem Leitartikel im »Neuen Deutschland« vom 18. Juni derselben Diktion.

Der unmittelbare Eindruck von zerstörerischer Gewalt nicht nur bei den Berliner Ereignissen – in der Geschichte eine immer wieder erlebte Begleiterscheinung spontaner Erhebungen – aktivierte ohne Zweifel Erinnerungen und Ängste, auch bei vielen SED-Mitgliedern. Etwa 60 Prozent der Mitgliedschaft lebte mit Erfahrungen aus der Zeit der Weimarer Republik und des Nazifaschismus. Abgestoßen fühlten sich allerdings auch Menschen, die nicht für den Sozialismus optierten. Die Gruppe um Walter Ulbricht verstand es, sich geschickt dieser Stimmungen zu bedienen und sie dazu zu benutzen, den Charakter der Ereignisse nicht nur zu verfälschen, sondern vor allem die Klärung der eigentlichen Ursachen zu verhindern. In der Folgezeit wurden die in einen faschistischen Putschversuch »uminterpretierten« Juni-Ereignisse zur Disziplinierung nach innen eingesetzt.

Neben vielen Maßnahmen für den sozialen Bereich, die sich in den Dokumenten widerspiegeln (Dokumente 9, 10, 11, 11/4, 13/1, 15/1, 19/1, 20), deuteten sich bereits im Juni verhängnisvolle politische Entscheidungen an. Das Politbüro tagte in Permanenz und war keineswegs handlungsunfähig. Die Mehrheit verhielt sich auch weiterhin gegenüber der Verfassung ignorant und handelte offensichtlich aus der Angst vor einem Machtverlust heraus. Vor allem wurde

9 Vgl. Otto: »Wir Bauarbeiter ...«
10 Vgl. Karl Schirdewan: Aufstand gegen Ulbricht, S. 52 f.

das spontane Entstehen demokratischer Korrektive gegen die diktatorische Macht befürchtet. Deshalb ließ das Politbüro die Sicherheitsorgane bereits während der Ereignisse – unter dem Schutz des Ausnahmezustands – nicht nur gegen Gewalttäter, sondern auch gegen Streikleitungen vorgehen (Dokumente 7/6, 8/1, 19, 19/2). Ihren ersten Höhepunkt erreichte diese Politik schon am 21. Juni 1953 (Dokument 9). Da die »Gefahren ebenso in den eigenen Reihen lauerten«, wurden politische Repressionen gegen SED- und Gewerkschaftsmitglieder wegen Teilnahme an oder Organisation von Aktionen bzw. wegen Mitarbeit in Streikleitungen als selbstverständlich angesehen (Dokumente 11/2, 11/3).

Aufschlußreich ist das vollständige stenographische Protokoll der 14. Tagung des Zentralkomitees vom Sonntag, den 21. Juni, 23.20 Uhr, bis Montag, den 22. Juni, 3.00 Uhr (Dokument 13). Kritische Ansätze für eine sachliche Analyse der Juni-Ereignisse wurden in einem Maße entwickelt, wie sie sich später nicht mehr wiederholten. Obwohl Kurt Hager die Bezeichnung »faschistische Provokation« ebenfalls benutzte, wandte er sich gegen den verharmlosenden Begriff Mißstimmung. Er erklärte u. a.: Daß Arbeiter nicht auf die Straße gegangen waren, »weil sie Rowdies waren, sondern weil aus ihnen all das an Unzufriedenheit herausbrach, was sich bei ihnen seit acht Jahren angesammelt hatte. Das war nicht eine Mißstimmung, sondern das war der Ausdruck dessen, daß ein Teil der Arbeiterklasse kein Vertrauen mehr zur Partei und zur Regierung hat und uns nicht mehr folgt ... Wir haben sie nicht gewonnen ... Sie haben mit einer Erbitterung und einen Haß gegen uns diskutiert.« Ähnlich deutlich und auf der Seite der Arbeiter stehend, argumentierte Anton Ackermann.

Diese Auffassungen spiegelten sich aber nicht im Beschluß der 14. Tagung des Zentralkomitees »Über die Lage und die unmittelbaren Aufgaben der Partei« vom 21. Juni (Dokument 13/1) wider. Statt dessen wurden dort äußere Faktoren und Einflußnahmen zu Hauptursachen für den Massenaufstand erklärt und die Legenden vom »Tag X« sowie von einer »faschistischen Provokation« wiederholt. Neu eingeführt ins Lügengebäude wurde die »SS-Kommandeuse des Frauenkonzentrationslagers, Erna Dorn«. Der handschriftliche Vermerk Ulbrichts »Kommandeuse« auf einer Vorlage für die erste Sitzung des Politbüros am gleichen Tag (Dokument 11/1) läßt auf eine gezielte Desinformation aus MfS-Kreisen schließen. Erna Dorn, ehemalige Mitarbeiterin in der politischen Abteilung für die Registratur der Häftlinge im Konzentrationslager Ravensbrück, war schon im Mai 1953 zu 15 Jahren Zuchthaus verurteilt worden. Nach ihrer wilden Befreiung am 17. Juni und ihrer erneuten Verhaftung am 18. Juni wurde sie zwei Tage später an die MfS-Bezirksverwaltung in Halle übergeführt und am 21. Juni zweimal vernommen. Noch am selben Abend stellte der Staatsanwalt die Anklageschrift für einen Prozeß am 22. Juni fertig, der mit einem Todesurteil endete.[11] Mit diesem Justizverbrechen sollte die Legende vom fa-

11 Vgl. Behörde der Bundesbeauftragten für die Unterlagen der Staatssicherheit der ehemaligen DDR

schistischen Putschversuch untermauert werden. Daß auch heute immer noch von Autoren, die sich hinter einem Pseudonym verstecken, versucht wird, kritische Forscher zu denunzieren,[12] sei nur am Rande erwähnt. Wer Interesse an einer juristisch seriösen Darstellung hat, sei auf die Arbeit des ehemaligen Staatsanwalts der DDR Dr. Günther Wieland verwiesen, der die Verurteilung der Erna Dorn minutiös untersucht und dargestellt hat.[13]

Machtkämpfe
23. Juni bis 23. Juli 1953

Auch die Protokolle und Beschlüsse des Politbüros des Zentralkomitees der SED sowie die handschriftlichen Hinterlassenschaften für Juni/Juli 1953 dokumentieren das Bemühen der SED, durch konkrete Maßnahmen Belangen der Arbeiterschaft Rechnung zu tragen sowie für Bauern, Handwerker und private Unternehmer günstigere Entwicklungsmöglichkeiten zu schaffen. Die wirtschaftliche Entwicklung sollte so gestaltet werden, daß sie dem Verständnis eines »Neuen Kurses« entsprach. Gestärkt wurden die inneren Sicherheitskräfte, besonders die Volkspolizei, während sich Aktionen, den Wahlkampf in der Bundesrepublik Deutschland zuungunsten des Bundeskanzlers Konrad Adenauer und seiner Politik der Westintegration zu beeinflussen, als Illusion erwiesen.

Die Dokumente gewähren Einblick in Entscheidungen, die für die weitere Entwicklung der DDR gravierend sein sollten. Mit dem 17. Juni war die Machtfrage zwar für kurze Zeit aufgeworfen, durch den Ausnahmezustand, der in 167 von 217 Stadt- und Landkreisen verhängt worden war, aber rasch zugunsten der SED-Führung wieder entschieden worden. Doch die Dissonanzen existierten unterschwellig weiter: In der SED-Basis lebte ein kritisches, weiterhin veränderungswilliges Potential noch fort, selbständiges politisches Denken und zum Teil auch Handeln war in den Betrieben noch nicht völlig erstorben, und im Politbüro spitzten sich die Auseinandersetzungen zu. Vor allem Herrnstadt, als Chefredakteur des »Neuen Deutschland« ständig mit Informationen aus dem DDR-Alltag konfrontiert, erkannte im 17. Juni eine durch eine vernünftige Politik nutzbare Politisierung parteiloser Werktätiger sowie in den Erwartungen Tausender SED-Mitglieder die Chance für eine Erneuerung der Partei, für demokratische Veränderungen und für ein neues Herantreten der Partei an die Gesellschaft. Der von Herrnstadt und Rau vorgelegte Entschließungsentwurf, den auch Ulbricht und Oelßner als Mitglieder der am 13. Juni 1953 eingesetzten

(BStU), MfS HA IX/11, ZUV 75, Bd. 1, Pag. 51 ff.; Bd. 3, Pag. 10 ff., 35. Auf die Geschichte der Person und das ganze vorliegende Aktenumfeld kann hier nicht eingegangen werden. Ebert/Eschebach: »Die Kommandeuse«. Erna Dorn zwischen Nationalsozialismus und Kaltem Krieg, Berlin 1994.

12 Vgl. Justus von Denkmann: der fall erna dorn. betrifft: 17. Juni 1953, Berlin 2002, S. 46 f.

13 Vgl. Günter Wieland: Die Ahndung von NS-Verbrechen in Ostdeutschland 1945–1990, in: DDR-Justiz und NS-Verbrechen. Sammlung ostdeutscher Strafurteile wegen nationalsozialistischer Tötungsverbrechen. Verfahrensregister und Dokumentenband, Amsterdam/München 2002, S. 74 ff.

Redaktionskommission kannten (Dokument 23/1), war zwar kein Reformprogramm, enthielt aber eine kritische Analyse der bisherigen Politik, das Eingeständnis gravierender Fehler sowie Reaktionen auf Diskussionen in der SED, vor allem auf Forderungen nach Demokratisierung. Die Mehrheit des Politbüros lehnte diesen Entwurf ab und beschloß, die Redaktionskommission durch Grotewohl und Ackermann zu ergänzen (Dokument 23). Für Ulbricht bedeuteten die Stichworte »Erneuerung der Partei« und »Partei des Volkes«, über deren Inhalt und Sinn nicht einmal im Ansatz diskutiert wurde, schlichtweg Reizwörter (Dokument 23/3). Dennoch bewahrte sich bis zu der Nachtsitzung am 8. Juli die überwiegende Mehrheit im Politbüro eine kritische Haltung (Dokumente 27, 27/1), vor allem in Führungsfragen. Unmißverständlich äußerte Ackermann: »Die Partei gesunden, aber nicht mit Walter Ulbricht.« Und Ebert offen: »Es wäre ein Gewinn, wenn der Genosse Walter Ulbricht selbst erklären würde, ein anderer muß Sekretär werden.«[14]

Aufschluß geben die Dokumente, besonders die Mitschriften, über die Einmischung von sowjetischer Seite und die sich unter dem Eindruck des 17. Juni 1953 ändernde Haltung der sowjetischen Führung. Aus diesen Dokumenten wird deutlich, daß Moskau sich wegen des globalen Problems der Systemauseinandersetzung veranlaßt sah, auf eine zuverlässige Stabilisierung ihres Satelliten zu drängen. Schon in der Stellungnahme des Zentralkomitees der KPdSU vom 23. Juni zu der Erklärung des Zentralkomitees der SED vom 21. Juni (Dokument 14) wurde gefordert, »unverzüglich mit jeder Verwirrung in der Führung Schluß zu machen«. Außerdem wurde gerügt, daß sich die Gewerkschaften in »fremden Händen« befunden hätten und die Partei immer noch nichts dagegen unternehmen würde. Eine Reihe anderer Dokumente belegt konkrete Vorschläge der Sonderkommission (Dokument 33), die Auswirkungen der Machtkämpfe in Moskau auf die DDR, die sich im Brief von Zaisser an Grotewohl niederschlugen (Dokument 30) sowie die sowjetische Einmischung in Führungsfragen (Dokumente 16, 17, 24).

Vollständig dokumentiert ist die Mitschrift von Grotewohl über die Verhandlungen während seiner ad-hoc-Reise nach Moskau am 9. Juli 1953, wo er Informationen über die Verhaftung Berijas und über die im Kreml konzipierte Führung der SED empfing (Dokumente 28, 29, 29/1). Diese Reise und die Diskussion über ihre Ergebnisse festigten wieder die Position Ulbrichts. Um der Öffentlichkeit Schuldige präsentieren zu können und zugleich Ulbrichts gefährlichste Konkurrenten auszuschalten, wurde die sogenannte fraktionelle Gruppe Zaisser/Herrnstadt erfunden. Der Entschließungsentwurf vom 3. Juli 1953, der ursprünglich auf eine Erneuerung der Partei und auf die Schaffung einer Partei des Volkes abhob, wurde in eine Anklage verwandelt. Die Ausarbeitung eines Grundsatzdokuments für die Politik der SED lag von nun an nur

14 Nach der Ausschreibung der Verfasserin – W. O. – zitiert.

noch in den Händen von Ulbricht, Grotewohl und Oelßner. Die aus der Zeit ab dem 14. Juli 1953 überlieferten Protokolle des Politbüros sowie die Mitschriften über den neuen Entschließungsentwurf und den Diskussionsverlauf spiegeln eine deutliche Richtungsänderung. Beispiele dafür sind der Beschluß, Justizminister Max Fechner wegen eines Interviews im »Neuen Deutschland« zu verhaften, sowie Entscheidungen über Parteistrafen gegen Funktionäre, die im Juni Streikende zu Wort hatten kommen lassen, nicht zuletzt aber auch das weitere Vorantreiben des »Falls« Franz Dahlem (Dokument 31, 31/3, 35,). Heinrich Rau empfand die Situation folgendermaßen: »Fragen MfS u. ä. kommen so in Vordergrund, daß Fehler der Partei verschwinden« (Dokument 31/3).

Auf dem Weg bis zum 23. Juli 1953 (Dokumente 35, 35/1, 36) fielen die Vorentscheidungen für die 15. Tagung des Zentralkomitees der SED (24. bis 26. Juli). Nach den Referaten von Grotewohl und Ulbricht wurde die Diskussion ausschließlich von der Auseinandersetzung um die »Fraktion« Zaisser/ Herrnstadt geprägt. Ulbricht verstand es, diese Problematik als Kampf »gegen die Einheit der Parteiführung« und »Kampf gegen die Partei« überhaupt zu instrumentalisieren. Das ZK stimmte letztlich dem Entschließungstext zu: »Im Politbüro des ZK machte sich bei einigen Genossen ein Zurückweichen vor der feindlichen Propaganda bemerkbar, die das Hauptfeuer gegen den Kern der Parteiführung richtete. Diese Genossen traten als parteifeindliche Fraktion mit einer defätistischen, gegen die Einheit der Partei gerichteten Linie auf und vertraten eine die Partei verleumdende, auf die Spaltung der Parteiführung gerichtete Plattform (Zaisser und Herrnstadt)«.[15] Mit dem Ausschluß beider Funktionäre aus dem Zentralkomitee und später aus der SED sowie mit den weiteren Untersuchungen gegen Dahlem gelang es Ulbricht, seine entscheidenden Rivalen zu schlagen. Nach der Abschaffung der Funktion des Generalsekretärs, entsprechend dem sowjetischen Vorbild, wählte das Zentralkomitee Ulbricht einstimmig zum Ersten Sekretär. Die Entschließung des 15. Plenums »Der neue Kurs und die Aufgaben der Partei« regelte mit der Einschätzung des 17. Junis als »von langer Hand vorbereiteter Tag X« und als »faschistischer Putschversuch« für Jahrzehnte den Sprachgebrauch. Antifaschismus wurde zur Apologie mißbraucht.

Stabilisierung ohne Entstalinisierung

Die Veränderungen in der Politik der SED – sei es in der Wirtschaftspolitik, im Verhältnis zu den anderen Parteien und zwischen Staat und Kirche, in der Kulturpolitik (gegenüber Verbänden, Vereinen und kulturellen Massenbedürfnissen) – erzielten Stabilisierungseffekte. Der Verzicht der Sowjetunion

15 Der neue Kurs und die Aufgaben der Partei. 15. Tagung des Zentralkomitees der Sozialistischen Einheitspartei Deutschlands vom 24. bis 26. Juli 1953. Entschließung, Referate der Genossen Otto Grotewohl und Walter Ulbricht, Berlin 1953, S. 130.

auf weitere Reparationen ab 1954 sowie auch ihre Hilfeleistungen erleichterten die Lage für die DDR zusätzlich.

Die Signale für eine Entstalinisierung, die nach Stalins Tod aus Moskau kamen, wurden zwar auch in Berlin empfangen, aber nicht umgesetzt. Sie führten auch in den Satellitenstaaten nicht zur Preisgabe stalinistischer Dogmen, Strukturen und Mechanismen. Diese systemischen Defekte existierten in der DDR fort.

Es benötigte Zeit, um im Alltag die politischen Wirkungen des Massenaufstands, bei dem die Betriebsarbeiterschaft dominiert hatte, zu kompensieren. Immerhin waren rund 700 Städte und Gemeinden betroffen gewesen. Am 17. Juni hatten 496 765 Werktätige aus 593 Betrieben gestreikt und 417 750 Bürger demonstriert. Am 18. Juni streikten 105 740 Arbeiter aus 167 Betrieben, und 44 300 Bürger demonstrierten.[16] In der Bevölkerung war noch lange Zeit das Mißtrauen gegenüber den Maßnahmen der Regierung nicht zu übersehen. Unzufriedenheit über Stromabschaltungen, über Preise und Löhne wurde immer wieder artikuliert.

Innerhalb der SED erfolgte die Auswertung des 15. Plenums des Zentralkomitees der Partei nur schleppend, mit schlecht besuchten Aktivtagungen und Mitgliederversammlungen. Im zentralen Parteiapparat wurden Inaktivität, sogenannter Sozialdemokratismus und parteifeindliche Haltungen unter den Mitgliedern beklagt. Karl Schirdewan schrieb im August 1953 u. a. über einen größeren Betrieb in Altenburg, »daß ca. 80 % der Mitglieder offen gegen den Genossen Walter Ulbricht auftreten« und eine nähere Aufklärung und Begründung für die Ausschlüsse der Genossen Zaisser und Herrnstadt verlangt würden.[17] Austritte aus der SED hielten auch 1954 an.

Strafrechtliche Verfolgungen von Schuldigen an Gewalttaten, von Akteuren und Teilnehmern am Massenaufstand waren nicht frei von Ungerechtigkeiten. Und zwar dort, wo es ehemalige Widerständler gegen die faschistische Diktatur, gewählte Gewerkschaftsfunktionäre, Gewerkschaftsmitglieder, die in Streikleitungen tätig gewesen waren, oder auch SED-Funktionäre traf, die auf der Seite der Streikenden gestanden hatten. Nach einem Bericht der neuen Justizministerin Hilde Benjamin waren bis Januar 1954 3 449 Strafverfahren eingeleitet worden. Davon wurden 1 221 eingestellt, 2 134 kamen zur Anklage, wovon 1 526 mit einer Verurteilung endeten. Ausgesprochen wurden: zweimal die Todesstrafe, dreimal lebenslänglich, dreizehn Urteile endeten mit einem Strafmaß von zehn bis 15 Jahren, 99 mit fünf bis zehn Jahren, 824 mit ein bis fünf Jahren und 546 mit einem Urteil bis zu einem Jahr.[18]

16 Vgl. Diedrich: Der 17. Juni, S. 288.

17 Stiftung Archiv der Parteien und Massenorganisationen der DDR im Bundesarchiv (im folgenden SAPMO-BArch), DY 30/IV 2/5/563.

18 Vgl. Werkentin: Politische Strafjustiz unter Ulbricht. Vom bekennenden Terror zur verdeckten Repression, Berlin 1997, S. 150.

Eine Statistik in dem Bericht des Leiters der Abteilung für politische Fragen der DDR beim Hohen Kommissar der UdSSR in Deutschland, Orlow, vom 19. November 1953 gibt ebenfalls Aufschlüsse. Orlow teilte nach Moskau mit, daß die Gerichte der DDR bis zum 5. Oktober 1953 1 240 Personen verurteilten. Das betraf 1 090 Arbeiter, 70 Unternehmer, 46 Bauern, 15 Großbauern, 90 Sonstige. Parteipolitisch gesehen handelte es sich um 59 SED-Mitglieder, 21 LDPD-Mitglieder, 22 CDU-Mitglieder, 16 NDPD-Mitglieder, 17 DBD-Mitglieder und 197 Mitglieder der FDJ. Von den Verurteilten gehörten 138 ehemaligen nazistischen Organisationen an, und 23 waren Einwohner von Westberlin.[19] Am 11. November 1953 erklärte der neue Minister für Staatssicherheit, Ernst Wollweber, auf einer zentralen Dienstkonferenz: »Hier müssen wir feststellen, daß es uns bis jetzt noch nicht gelungen ist, nach dem Auftrag des Politbüros die Hintermänner und die Organisatoren des Putsches vom 17. Juni festzustellen. Es ist uns bisher nicht gelungen, den Auftrag zu erfüllen.«[20]

Nachdem die SED durch eine große Überprüfung bis etwa Mitte 1952 mehr als 162 000 Mitglieder und Kandidaten durch Ausschluß, Austritt, Verweigerung der Überprüfung und Streichung verloren hatte und so bereits eine stark veränderte Zusammensetzung gegenüber dem Gründungsjahr 1946 aufwies, wurde sie nun von einer neuen Welle innerparteilicher Disziplinierung und Säuberung erfaßt.[21] 1953 traten 4 269 Mitglieder und 586 Kandidaten aus; ausgeschlossen wurden 22 409 Mitglieder sowie 4 007 Kandidaten gestrichen.[22] Von diesen ausgetretenen und ausgeschlossenen Mitgliedern bzw. gestrichenen Kandidaten gehörten vor 1933 1 652 der KPD und 2 355 der SPD an.[23] Vom Parteialter her schieden vor allem jene Genossen aus, die weniger als zehn Jahre der SED angehört hatten. So verlor die SED weitere kritische Potentiale aus ihren Reihen. Im Funktionärkörper erfolgte ein tiefgreifender Austausch: Bei den Bezirksleitungen schieden 62 Prozent der Funktionäre aus, von den 1. Sekretären der Kreisleitungen waren es 72 Prozent und von den Mitgliedern der Kreisleitungen 53 Prozent; in die Betriebsparteileitungen der SED wurden nur 38 Prozent der Funktionäre wiedergewählt.

Erst die Mobilisierungsstrategie in Vorbereitung des IV. Parteitages für April 1954 stabilisierte die SED wieder. Das neue Statut, das dieser Parteitag verabschiedete, kanonisierte das Festhalten an den Prinzipien einer kommunistischen Avantgardepartei und am Anspruch als Staatspartei.

19 Jan Foitzik: Berichte des Hohen Kommissars der UdSSR in Deutschland aus den Jahren 1953/1954. Dokumente aus dem Archiv für Außenpolitik der Russischen Föderation, in: Materialien der Enquete-Kommission »Aufarbeitung von Geschichte und Folgen der SED-Diktatur in Deutschland«, Bd. II/2, Baden-Baden 1995, S. 1375.

20 BStU, MfS-BDL, Dok. Nr. 006111, Pag. 4.

21 Vgl. Wilfriede Otto: Visionen zwischen Hoffnung und Täuschung, in: Thomas Klein/Wilfriede Otto/Peter Grieder: Visionen. Repression und Opposition in der SED (1949–1989), Frankfurt/Oder 1997 (2. überarb. Aufl.), S. 497.

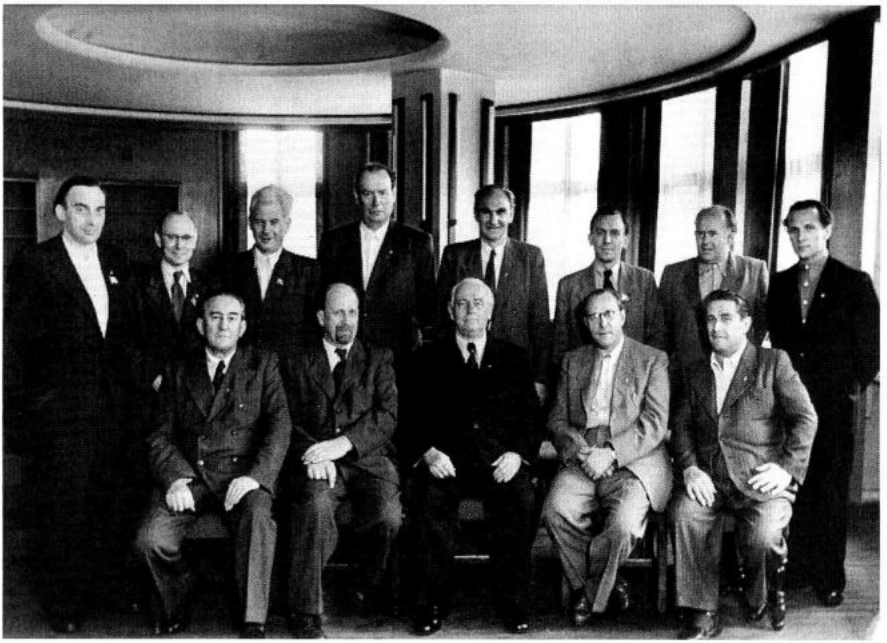
22 Vgl. SAPMO-BArch, DY 30/IV 2/5/1675.

23 Vgl. ebenda.

Dokumente

Editorische Hinweise

Die Dokumente folgen in der Abschrift dem jeweiligen Original ohne jegliche inhaltliche Veränderungen. Sie sind chronologisch geordnet. Mehrere Dokumente, die einem Datum oder Ereignis zuzuordnen sind, werden mit der Haupt- und einer Unternumerierung – zum Beispiel 1/1, 1/2 – markiert. Anmerkungen geben notwendige Sachhinweise zum Text. Häufig wiederkehrende Namen wie der Politbüromitglieder des Zentralkomitees der SED finden sich im kommentierten Personenregister. Im Originaldokument verwandte Klammerzeichen werden mit einer geschwungenen Klammer – { } – wiedergegeben. Unterstreichungen bzw. ausgestrichene Textstellen in den Dokumenten sind dem Original nachempfunden. Handschriftliche Einfügungen oder Anmerkungen in den Dokumenten werden in einer runden Klammer – ( ) – ausgewiesen. Abkürzungen in den Dokumenten sind als Ausschreibung ergänzt, die durch eine eckige Klammer – [ ] erkenntlich sind. Nicht zu entziffernde Stichworte in den handschriftlichen Notizen werden durch drei Punkte in einer eckigen Klammer als unleserlich belegt. Da der unterschiedliche Charakter der Dokumente – Protokolle, stenographische Maschinenschriften, handschriftliche Mitschriften und stichwortartige Notizen – auch eine extrem unterschiedliche Abfassung zur Folge hatte, wurde abweichend, aber ohne Sinnveränderung, eine gewisse einheitliche Form für die Wiedergabe der Dokumente gewählt. Offensichtliche Schreibfehler und unbedingt erforderliche Interpunktionen sind stillschweigend, aber sparsam korrigiert bzw. ergänzt worden.



Das am 25. Juli 1950 gewählte Politbüro des ZK der SED. Ihm gehörten an (von links nach rechts sitzend): Franz Dahlem, Walter Ulbricht, Wilhelm Pieck, Otto Grotewohl, Hans Jendretzky; (stehend): Rudolf Herrnstadt, Fred Oelßner, Hermann Matern, Wilhelm Zaisser, Heinrich Rau, Anton Ackermann, Erich Mückenberger, Erich Honecker.
SAPMO-BArch, Bild Y 1 – 36483 N.

28

FF

(Dies trifft besonders auf das Sekretariat des ZK zu, in dem fast keine kollektive Arbeit bestand und das häufig voreilig und nicht genügend vorbereitete Beschlüsse faßte, die sich nicht selten als unrichtig erwiesen. Dabei entwickelte das Sekretariat des ZK die Tendenz, sich selbständig zu machen und über das Politbüro zu stellen. Es hatte das Betreben, staatliche Verwaltungsfunktionen zu übernehmen und nach außen zu administrieren.

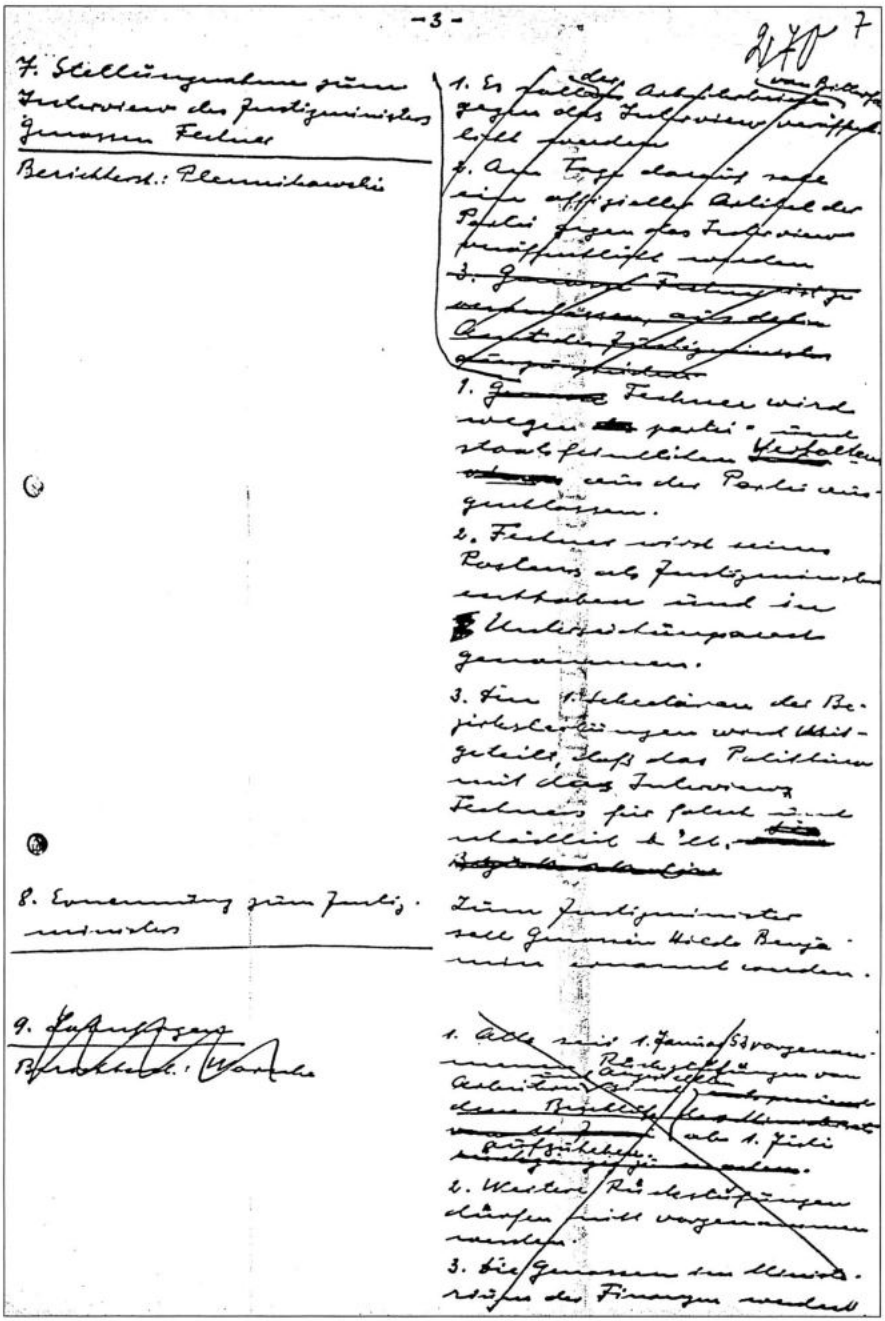
Aus Gründen der Verbesserung der Arbeit der Leitenden Organe des ZK wird das Sekretariat des ZK der SED in seiner bisherigen Form aufgehoben.

Auch im Politbüro des ZK war die kollektive Arbeit ungenügend entwickelt. Es bestand keine exakte Arbeitsteilung. Oft wurden die Fragen mangelhaft vorbereitet und nicht sorgfältig behandelt, so daß manchmal überhastete Beschlüsse gefaßt wurden. Dies ergab sich zum Teil auch aus der Zusammensetzung des Politbüros, die nicht die Gewähr bietet, auf dem Gebiet des wirtschaftlichen und staatlichen Lebens die notwendigen Beschlüsse allseitig und umfassend bearbeiten zu können.

Auch die Arbeit des Zentralkomitees war nicht immer so vorbereitet, daß die dort geführten Diskussionen den Aufgaben dieses höchsten Parteiorgans entsprachen.)

Anmerkung: Die in Klammern eingefügten Sätze sind nicht zur Veröffentlichung bestimmt.

Ein gesperrter Abschnitt aus der Entschließung »Der neue Kurs und die Aufgaben der Partei«, angenommen von der 15. Tagung des ZK der SED am 26. Juli 1953.
SAPMO-BArch, DY 30/IV 2/1/121.



Auszug aus dem Arbeitsprotokoll der Sitzung des Politbüros des ZK der SED vom 14. Juli 1953, die über den »Untersuchungsarrest« des Justizministers Max Fechner beschloß. SAPMO-BArch, DY 30/J IV 2/2/305.
Brief des Ministers für Staatssicherheit der DDR, Wilhelm Zaisser, an Otto Grotewohl.

9)

165

13. Juli 1953.

An
den Vorsitzenden der Partei
Genossen Otto Grotewohl.

Lieber Otto,

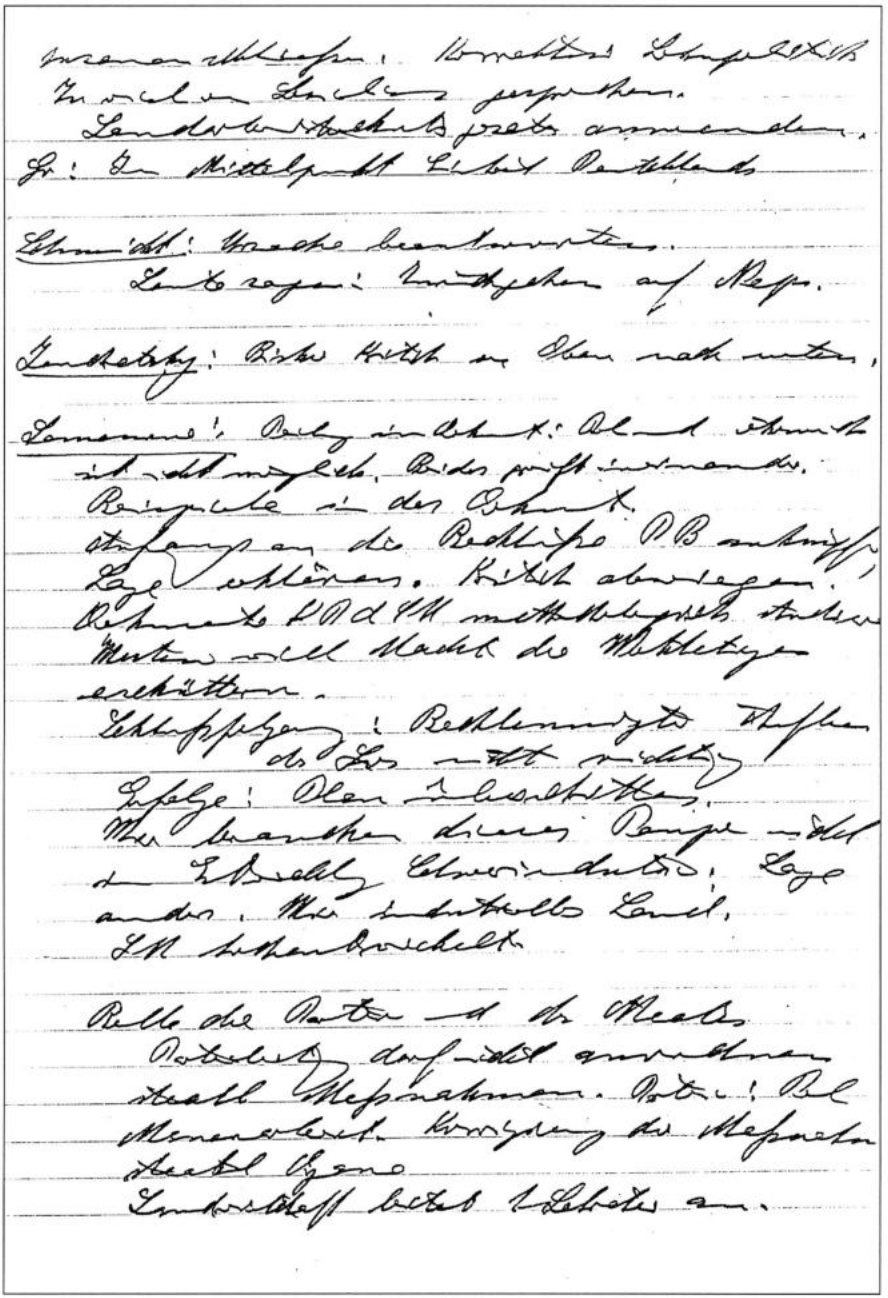
im Zusammenhang mit den letzten Ereignissen und Deinem Bericht möchte ich Dir folgende Mitteilung machen, die ich Dich bitte, den Mitgliedern des Politbüros zur Kenntnis zu bringen.

Am Samstag, den 20 Juni 1953, wurde ich aus der Sitzung des Politbüros zu einer Besprechung mit sowjetischen Genossen in das MfS gebeten.

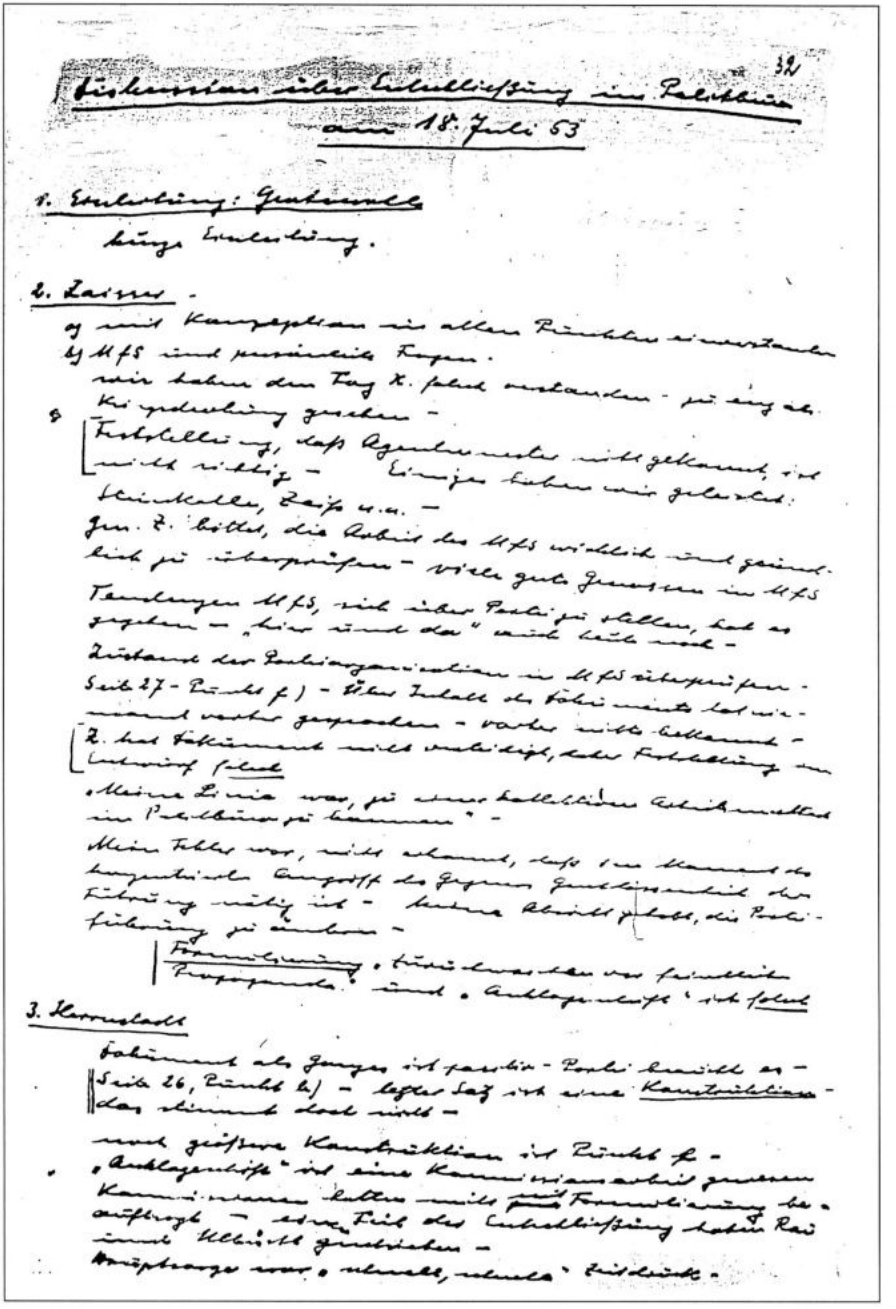
Teilnehmer an dieser Besprechung waren zwei Genossen, Generaloberst Zoglid und Genosse Fedotow, Mitglieder des Kollegiums des MdI, sowie Genral Genosse Fadejkin, Oberst Magnuschow - beide aus Karlshorst, Genosse Mielke und ich. Nach einer kurzen selbstkritischen Einschätzung der Arbeit des MfS wurden Maßnahmen erörtert zwecks Verbesserung der Arbeit des MfS.

Am Schluß der Aussprache wurde vereinbart, einen Entwurf für einen Beschluß des Politbüros auszuarbeiten, der in einem zweiten Zusammentreffen beraten werden sollte.

SAPMO-BArch, NY 4090/699.
Ausschnitt aus den Notizen Walter Ulbrichts in der Sitzung des Politbüros des ZK der SED am 13. Juni 1953.



SAPMO-BArch, NL 4182/vorl. Karton 18.
Auszug aus der Mitschrift von Fred Oelßner in der Sitzung des Politbüros des ZK der SED am 18. Juli 1953.



SAPMO-BArch, NY 4215/111.
Notizen von Otto Grotewohl über Hinweise von Pawel Judin, um den 24. Juni 1953.
SAPMO-BArch, NY 4090/699.

Judin Pol. oberste Führung 71
nur 1 Sekretär des Sekr.
ist im Polbüro

Prop.. Presse, Vers., Presse
Kader, Kultur.
Einzelsekretäre bestimmte
Aufgabengebiete

Ind. = Wie die Kader in
Ind. arbeiten
Kontrolle u. Richtung
als Parteigenosse.
fachlich Qualität.
5 Jahrpl. nicht an Partei
sondern an Regierung.

Judin – Mirosolnitschenkow.
als Berater empfohlen.

1) Kritik u. Selbstkritik.
2) Ich kann nichts dafür wenn
nichts klappt.
Sekretäre müssen i. Pol'büro.

eigene i. Bezirke

6000 Entlassene Frankf. Ende Juli
6047 Sowj. Trib. i. D.D.R. Anf. Juli

Kundgeby. 8 – U. Neues Deutsch
Antwortkundgebung. Gemeinsamkeit
Antworttelegramm an solche
Betriebe, die am Reg. erklären

2 72/104

das führt zur Beseitigung
d. Blockwirkung.
Regierung ist ein Versammlg.
Volkskammer – Ausschüsse
" richtiges Parlament.
natürlich Zügel für uns.

Sekretariat ist eine
wichtige Frage.

Pol. Büro. größere Fragen der
Politik – Exekutive selbstst.
Regierung = (Freiheit)
Vorschläge kommen von Reg.

Apparat Z.-K. (Sekretariat)
Pol. Massenarbeit.
innerpart. Arbeit
Kaderfragen
größere Fragen werden vom
Polbüro entschieden.
(etwa 5 Sekretäre des Z.-K.) teilm. + marxist.
Leitung Gen. Sekr.) oder 1. Sekretär
selbständig.

Regierung M. f. St-S. aufheben

Dokument 1

Verfügung des Ministerrats der UdSSR vom 2. Juni 1953 »Über die Maßnahmen zur Gesundung der politischen Lage in der Deutschen Demokratischen Republik«
SAPMO-BArch, NY 4090/699; DY 30/J IV 2/2/285; DY 30/J IV 2/2/286; DY 30/J IV 2/2/304.

(Dokument Mo.)[skau][1]
Streng geheim

Über die Maßnahmen zur Gesundung der politischen Lage in der Deutschen Demokratischen Republik

Infolge der Durchführung einer **fehlerhaften politischen Linie** ist in der Deutschen Demokratischen Republik eine äußerst unbefriedigende politische und wirtschaftliche Lage entstanden.

Unter den breiten Massen der Bevölkerung, darunter auch unter den Arbeitern, Bauern und der Intelligenz ist eine **ernste Unzufriedenheit zu verzeichnen** in bezug auf die politischen und wirtschaftlichen Maßnahmen, die in der DDR durchgeführt werden. Das kommt am deutlichsten in der massenhaften Flucht der Einwohner der DDR nach Westdeutschland zum Ausdruck. So haben [sind] vom Januar 1951 bis April 1953 *447 Tausend Personen (sind) nach Westdeutschland* geflüchtet,[2] darunter über 120 Tausend lediglich während der vier Monate des Jahres 1953. Einen bedeutenden Teil der Geflüchteten machen werktätige Elemente aus. Unter den 1953 geflüchteten befinden sich: Arbeiter – etwa 18 Tausend, mittlere und Kleinbauer[n], Handwerker und Rentner – etwa 9 Tausend, Angestellte und Angehörige der werktätigen Intelligenz – etwa 17 Tausend, Hausfrauen – über 24 Tausend. Von den Einheiten der kasernierten Polizei[3] sind nach Westdeutschland 8 Tausend Mann geflüchtet. Es fällt auf, dass sich unter den innerhalb der vier Monate 1953 nach Westdeutschland geflüchteten 2. 718 Mitglieder und Kandidaten der SED und 2. 610 Mitglieder der FDJ befinden.

---

1 Eine erste Veröffentlichung erfolgte durch Rolf Stöckigt. Vgl. Stöckigt: Ein Dokument von großer historischer Bedeutung vom Mai 1953, in: BzG, 1990/5. Die vorliegende Fassung folgt der maschinenschriftlichen Übersetzung in Moskau. Fettdruck im Dokument gibt Untersteichungen wieder, die Ulbricht 1953 in seinem Exemplar vornahm. Kursive Hervorhebungen sind Unterstreichungen von Grotewohl 1953 in seinem Exemplar.

2 Registrierte Abwanderung beim Ministerium des Innern: 1950 (ohne Thüringen) – 46 808; 1951 – 108 222; 1952 (bis Ende September) – 91 798. Vgl. SAPMO-BArch, DY 30/3686. Nach sowjetischer Statistik vom Mai 1953: 1. Halbjahr 1952 – 57 234; 2. Halbjahr 1952 – 78 831; 1. Quartal 1953 – 84 034; bis Ende April – 120 000. Siehe G. Bailey/S. A. Kondraschow/D.E. Murphy: Die unsichtbare Front, S. 204 f.

3 Am 1. Juli 1952 erfolgte die offizielle Umbildung der Hauptverwaltung Ausbildung in die Kasernierte Volkspolizei.

Als Hauptursache der entstandenen Lage ist es anzuerkennen, daß gemäß den Beschlüssen der Zweiten Parteikonferenz der SED,[4] gebilligt vom Politbüro des ZK der KPdSU(B), *fälschlicherweise*[5] *der Kurs auf einen beschleunigten Aufbau des Sozialismus* **in Ostdeutschland genommen worden war ohne Vorhandensein der dafür notwendigen realen sowohl innen- als auch außenpolitischen Voraussetzungen.** Die sozial-wirtschaftlichen Maßnahmen, die in Verbindung damit durchgeführt werden, und zwar eine **Beschleunigung der Entwicklung der schweren Industrie,** die dabei auch keine gesicherte[n] Rohstoffquellen hat, eine **jähe Einschränkung der Privatinitiative,** die die Interessen einer breiten Schicht der nicht großen *Eigentümer in Stadt und Land* beeinträchtigt, und *Entzug der Lebensmittelkarten* für alle Privatunternehmer und Freischaffenden, besonders eine *übereilte Schaffung der landwirtschaftlichen Produktionsgenossenschaften* **ohne eine dafür notwendige Grundlage auf dem Dorf [,] haben dazu geführt,** daß auf dem Gebiet der Versorgung der Bevölkerung mit Industriewaren und Nahrungsmitteln ernste Schwierigkeiten entstanden, daß der *Kurs der Mark stark gefallen* ist, daß eine große Anzahl der kleinen Eigentümer wie Handwerker, Gewerbetreibende usw. ruiniert sind und haben bedeutende Schichten der Bevölkerung gegen die bestehende Macht gestimmt. Es ist so weit gekommen, daß zur Zeit über *500 Tausend Hektar Land verlassen* [sind] *und brachliegen,* und die haushälterischen deutschen Bauern, die sonst stark an ihrem Landstück hängen, es begannen, massenhaft ihr Land und ihre Wirtschaft zu verlassen und sich nach Westdeutschland zu begeben.

Die[6] politische und ideologische Arbeit, geführt unter der Lenkung von der SED, entspricht nicht den Aufgaben der Stärkung der Deutschen Demokratischen Republik. Insbesondere wurden *ernste Fehler in bezug auf die Geistlichen begangen,* die in einer Unterschätzung des Einflusses der Kirche unter den breiten Massen der Bevölkerung, in *groben Administrierungs*maßnahmen und *Repressalien* ihren Ausdruck fanden.

Als ein *grober Fehler* ist auch die **Unterschätzung der politischen** *Arbeit unter der Intelligenz anzuerkennen.* Dadurch erklären sich teilweise die in einem *bedeutenden Teil der Intelligenz vorhandenen Schwankungen,* Unbeständigkeit und sogar ein feindliches Verhalten *zur gegenwärtigen Ordnung.*

Das alles schafft eine ernste Gefahr für die politische Beständigkeit der Deutschen Demokratischen Republik.

Zur Verbesserung der entstandenen Lage ist es notwendig:

1. Unter den heutigen Bedingungen der Kurs auf eine Forcierung des Aufbaus des Sozialismus in der DDR, der von der SED eingeschlagen und vom

4 Die Zweite Parteikonferenz der SED tagte vom 9. bis 12. Juli 1952 und beschloß den Aufbau der Grundlagen des Sozialismus.

5 Der seitliche Anstrich ist eine zusätzliche Hervorhebung von Ulbricht.

6 Dito.

Politbüro des ZK der KPdSU(B) in seinem Beschluß vom 8. Juli 1952 gebilligt worden war, ist *für nicht richtig zu halten.*

2. *Zur Gesundung der politischen Lage* **in der DDR** *und zur Stärkung unserer Positionen sowohl in Deutschland selbst, als* **auch in** *der Deutschlandfrage auf der internationalen Ebene und zur Sicherstellung und Ausbreitung der Basis einer Massenbewegung* für die Schaffung eines einheitlichen, demokratischen, friedliebenden, unabhängigen Deutschlands ist der Führung der SED und der Regierung der DDR *die Durchführung folgender Maßnahmen zu empfehlen*:

a) *ein künstliches Aufbringen* der landwirtschaftlichen Produktionsgenossenschaften, die sich in der Praxis *nicht bewährt* haben und die eine Unzufriedenheit unter den Bauern hervorrufen, ist 1) *einzustellen.*

Alle bestehenden landwirtschaftlichen Produktionsgenossenschaften sind sorgfältig zu überprüfen und dieselben, die auf einer *unfreiwilligen* Basis geschaffen sind oder die sich als *lebensunfähig* gezeigt haben, sind *2) aufzulösen.* Es ist im Auge zu halten, daß unter den heutigen Bedingungen in der DDR *nur eine 3) einfachere Form* der Produktionskooperierung der Bauern, wie die Genossenschaften zur gemeinsamen Bearbeitung des Bodens, ohne daß die Produktionsmittel vergesellschaftlicht werden, mehr oder weniger lebensfähig sein kann. Solche Genossenschaften können, wenn ihnen eine zustehende Hilfe gewährt wird, zu einem anziehenden Beispiel für das Bauerntum werden;

b) es sind die bestehenden *Maschinen-Ausleihstationen zu stärken und die neuen MAS nach Möglichkeit zu schaffen* als der wichtigste Hebel der Einwirkung im Dorfe und das Hauptmittel der Hilfeleistung an die werktätigen Bauern zur Hebung der Produktivität der Landwirtschaft.

Neben der Hilfe an die Genossenschaften zur gemeinsamen Bearbeitung des Bodens *sollen die Maschinen-Ausleihstationen auch individuelle Bauernwirtschaften* auf Grund der Ausleihverhältnisse bedienen;

c) **die Politik der** *Einschränkung und der Ausdrängung des mittleren und kleinen Privatkapitals* **ist als eine vorzeitige Maßnahme** *zu verwerfen.* Zur Belebung des wirtschaftlichen Lebens der Republik ist es notwendig, eine *breite Heranziehung des Privatkapitals* **in** verschiedenen Zweigen der **kleinen und Gewerbeindustrie**, in der Landwirtschaft sowie auch auf dem **Gebiet des Handels** für zweckmäßig zu halten, ohne dabei seine Konzentrierung in großem Ausmaß zuzulassen.

Bei der Verteilung der materiellen Ressourcen ist **die Zuteilung von** *Rohstoffen, Heizmitteln, Elektroenergie* **und die Bereitstellung von** *Krediten an die Privatunternehmen vorzusehen.* Das existierende *System der Besteuerung der Privatunternehmer,* das praktisch den Drang zur Beteiligung an dem Wirtschaftsleben tötet, ist in der *Richtung einer Linderung der Steuerpresse zu revidieren.* Die Kartenversorgung mit Lebensmitteln für die Privatunternehmer sowie auch für die Freischaffenden ist wiederherzustellen.

c)[7] Der Fünfjahrplan der Entwicklung der Volkswirtschaft der DDR ist zu revidieren in der Richtung einer Lockerung des überspannten Tempos der Entwicklung der schweren Industrie und einer schroffen Vergrößerung der Produktion der Massenbedarfswaren und der vollen Sicherung der Versorgung der Bevölkerung mit Lebensmitteln, um schon in der nächsten Zeit es möglich wäre, das Kartensystem der Versorgung mit Lebensmitteln zu liquidieren;

d) *Notwendige Maßnahmen zur Sanierung des Fin*anzsystems[,] zur **Herabsetzung der administrativen und Sonderausgaben** sowie zur Stärkung und Hebung des Kurses der Mark der DDR *sind durchzuführen;*

e) Maßnahmen zur *Stärkung der Gesetzlichkeit und Gewährung der Bürgerrechte zu treffen, von harten Strafmaßnahmen,* die durch Notwendigkeit nicht hervorgerufen werden, abzusehen. Die Gerichtsunterlagen der *bestraften Bürger wieder zu prüfen zwecks Befreiung der ohne genügende Gründe zur Verantwortung gezogenen Personen.* Unter diesem Gesichtspunkt entsprechende *Änderungen* in der bestehenden *Strafgesetzgebung vorzunehmen.*

f) Eine breite *Entfaltung der politischen Arbeit* unter allen *Volksschichten bei entscheidender Ausrottung der Elemente von nackter Administrierung* **ist als** eine der wichtigsten Aufgaben **der SED zu betrachten.** Es ist eine solche Lage zu erreichen, daß die Regierungsmaßnahmen vom Volke verstanden werden und unter der Bevölkerung selbst Unterstützung finden.

Besondere Aufmerksamkeit ist der **politischen Arbeit unter** *der Intelligenz zu widmen,* **um zu gewähren, daß die Hauptmasse** der Intelligenz sich der aktiven Teilnahme an der Durchführung der Maßnahmen zur Stärkung der bestehenden Ordnung zuwendet.

Zur Zeit und in der nächsten Zukunft ist es notwendig sowohl in der DDR, als auch in Westdeutschland *die Aufgaben des politischen Kampfes für die Wiederherstellung der nationalen Einheit* **Deutschlands und zur Abschließung eines Friedensvertrages** *zum Mittelpunkt der Aufmerksamkeit der breiten Massen des deutschen Volkes zu machen.* Dabei ist es notwendig, die politische und *wirtschaftliche Lage in der DDR zu berichtigen und zu stärken und den Einfluß der SED unter den breiten Arbeitermassen und anderen demokratischen Schichten in Stadt und Land bedeutend zu vergrößern.*

Die bis zu dieser Zeit *durchgeführte Propaganda* **über die Notwendigkeit des Übergangs der DDR zum Sozialismus** als unrichtig zu betrachten, da sie die Parteiorganisationen *der SED zu unzulässig vereinfachten und hastigen Schritten* **sowohl auf dem politischen als auch auf dem wirtschaftlichen Gebiet treibt.**

Dabei ist die *bedeutende Stärkung der Rolle des Blocks der demokratischen Parteien und Massenorganisationen*[8] sowie der *Nationalen Front* des demokratischen

---

7 Der Buchstabe »c« ist doppelt angeführt.

8 Dazu gehörten die SED, die CDU, die DBD, die LDPD, die NDPD, der FDBG, der DFD, der Kulturbund.

Deutschlands[9] im Staats- und Gesellschaftsleben der DDR als notwendig zu betrachten.

g) **Einem nackten Administrieren in bezug** auf die Geistlichen ist Schluß zu machen und die schädliche Praxis der groben Einmischung der Behörden in die Angelegenheiten der Kirche ist einzustellen. *Alle Maßnahmen,* die [die] direkten Interessen der Kirche und der Geistlichen *einengen sind aufzuheben,* und zwar: *Beschlagnahme der karitativen Kirchenanstalten* (Alten- und Waisenheime), Abnahme durch lokale Behörden brachliegender kirchlicher Bodenfläche, Entziehung der für die Kirche festgelegten Subventionen u. s. w. *Die Verfolgung der einfachen Teilnehmer der kirchlichen Jugendorganisation »Junge Gemeinde«*[10] *ist einzustellen* und die politische Arbeit unter ihnen zum Schwerpunkt zu machen. Es ist im Auge zu halten, daß Repressalien gegenüber der Kirche und den Geistlichen nur dazu beitragen können, *den religiösen Fanatismus der rückständigen Schichten der Bevölkerung zu stärken* und ihre Unzufriedenheit zu vergrößern, darum muß als Hauptkampfmittel *gegen den reaktionären Einfluß der Kirche* und der Geistlichen eine tüchtig durchdachte *Aufklärungs- und Kulturarbeit sein.* **Als** *Grundform der antireligiösen Propaganda* ist **eine weite Verbreitung** *der wissenschaftlichen und politischen Kenntnisse* **unter der Bevölkerung zu erkennen.**

3. *Die Gewährung der wirtschaftlichen Hilfe an die DDR seiten[s]* der UdSSR, insbesondere auf dem *Gebiet der Lebensmittelversorgung, ist als notwendig zu erkennen.*

4. Der Hohe Kommissar der UdSSR in Deutschland Genosse Semjonow und der Befehlshaber der sowjetischen Besatzungstruppen Genosse Gretschko sind verpflichtet, *die bestehenden Mängel in der Ausübung der Besatzungsregime durch sowjetische Truppen zu beseitigen.* Maßnahmen zu treffen, um zu gewähren, daß das Dasein der sowjetischen Besatzungstruppen möglichst weniger die direkten Interessen der Zivilbevölkerung [be]einträchtigt, insbesondere sind alle durch sowjetische Truppen *besetzte Räume der Bildungsanstalten, Krankenhäuser und Kulturstätten freizumachen.*

5. Von dem Standpunkt ausgehend, daß die politische und wirtschaftliche Lage der DDR ein(er) der wichtigsten Faktoren nicht nur in der Lösung der allgemeinen Deutschlandfrage, sondern auch in der friedlichen Regelung [der friedlichen Regelung und – Wiederholung – W. O.] der internationalen Grundprobleme ist, *ist es ~~in der Zukunft~~ bei der Bestimmung der gesamten politischen Linie ~~für diese oder jene Zeitperiode~~ und bei der Durchführung jeder konkreten Maßnahme zur Stärkung der DDR,* **streng die realen Bedingungen innerhalb**

9 Seit ihrer Gründung am 7. Oktober 1949 ein Bündnis der Parteien und Organisationen sowie von Persönlichkeiten.

10 Verschiedene Formen evangelischer Jugendarbeit innerhalb der Kirche. Insbesondere seit Anfang 1953 als »Agententätigkeit« denunziert und Repressionen unterworfen.

der DDR wie auch *die Lage in Deutschland in ganzem* **und die internationale Lage zu berücksichtigen.**

6. Da zur Zeit *die Hauptaufgabe der Kampf für die Vereinigung Deutschlands auf demokratischer und friedlicher Grundlage ist,* müssen die SED und die *KPD, als Bannerträger im Kampf für die Nationalen Bestrebungen und für die Interessen des ganzen deutschen Volkes, die Durchführung einer elastischen, auf maximale Splitterung der Kräfte ihres Gegners* **und Ausnutzung jeglicher oppositionellen Strömungen gegen die käufliche Clique** Adenauers gerichtete Taktik gewährleisten. Deshalb, da die Sozialdemokratische Partei Westdeutschlands, der noch bisher bedeutende Massen der Werktätigen folgen, gegen die Bonner Verträge,[11] wenn auch ungenügend konsequent, auftritt, *ist die total feindliche Position gegenüber dieser Partei für die heutige Periode zu verwerfen*[,] und es ist zu versuchen, wo und wenn es möglich ist, gemeinsame Aktionen gegen die Adenauersche Politik der Spaltung und der imperialistischen Knechtung Deutschlands zu organisieren.

6-lz. /. rl.[12]

Dokument 1/1

Niederschrift Walter Ulbrichts des in Moskau abverlangten Telegramms auf Grund der Verfügung des Ministerrats der UdSSR »Über die Maßnahmen zur Gesundung der politischen Lage in der Deutschen Demokratischen Republik« vom 2. Juni 1953
SAPMO-BArch, DY 30/J IV 2/2/285.

Wir bitten zu veranlaßen, daß Gen.[osse] Orlow[13] an Gen.[nossen] Axen mitteilt:
1. Die wissenschaftliche Session der Parteihochschule ist zu verlegen.
2. Der Druck und die Auslieferung aller Schriften, die sich auf die II. Parteikonferenz und ihre Auswertung beziehen ist aufzuhalten.
3. Die Konferenz der Vertreter landwirtschaftlicher Genossenschaften soll sich beschränken auf die Vorbereitung der Ernte und die innere Festigung der Genossenschaften. Es soll keine Propagierung des Übergangs zu Stufe 3 erfolgen.

11 Der Bundestag billigte am 19. März 1953 den Vertrag über die Beziehungen zwischen der Bundesrepublik Deutschland und den drei Mächten vom 26. Mai 1952 und den Vertrag über die Europäische Verteidigungsgemeinschaft vom 27. Mai 1952.
12 Russische Kürzel.
13 Alexander Orlow, Leiter der Informationsabteilung der SKK.

Dokument 1/2

Protokoll der außerordentlichen Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED nach der Übergabe des Telegramms aus Moskau durch Alexander Orlow an Hermann Axen, 3. Juni 1953
SAPMO-BArch, DY 30/J IV 2/2/285

Protokoll Nr. 31/53
der außerordentlichen Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees am 3. Juni 1953

Tagesordnung:
Mitteilung der Genossen Grotewohl und Ulbricht
Berichterstatter: Axen

Anwesende Mitglieder: Rau, Ebert
Anwesende Kandidaten: Honecker, Jendretzky, Herrnstadt
Zur Sitzung hinzugezogen: Axen

Es fehlten entschuldigt:

Pieck	Kur
Grotewohl	dienstlich verhindert
Ulbricht	dienstlich verhindert
Oelßner	dienstlich verhindert
Matern	Urlaub
Zaisser	krank
Ackermann	Urlaub
Schmidt	krank
Mückenberger	dienstlich verhindert

Sitzungsleitung: Rau Protokollführung: Trautzsch

Behandelt
Mitteilung[14] der Genossen Grotewohl und Ulbricht
1) Die wissenschaftliche Session an der Parteihochschule »Karl Marx« ist zu verschieben.
Verantwortlich: Abteilung Propaganda

14 Der Inhalt dieser Mitteilung entspricht dem maschinenschriftlich vorliegenden Dokument, das ursprünglich chiffriert gewesen ist und von Orlow, der in Generalsuniform sowie in Begleitung weiterer Personen erschienen war, verlesen wurde. Das Dokument wurde als Beschluß der außerordentlichen Sitzung des Politbüros der SED angenommen. Vgl. Hermann Axen: Ich war ein Diener der Partei. Autobiographische Gespräche mit Harald Neubert, Berlin 1996, S. 155.

2) Der Druck und die Herausgabe aller Bücher, Broschüren usw. über die II. Parteikonferenz und die Verwendung der Beschlüsse der II. Parteikonferenz sind sofort einzustellen.
3) Die vom Genossen Axen an die 1. Bezirkssekretäre gegebene Information wird bestätigt. {Anlage Nr. 1}
Die Referenten für die Kreisparteiaktiv-Tagungen und die Kreis-Leitungssitzungen sind entsprechend der Mitteilung des Genossen Axen zu informieren. Bei der Behandlung der Fragen des 13. Plenums[15] ist auszugehen von den Fragen des 5-Jahrplanes. Die führenden Genossen der Massenorganisationen sind entsprechend zu informieren.
4) Die Beratung der landwirtschaftlichen Produktionsgenossenschaften ist auf die Fragen der Erntevorbereitungen, der organisatorisch-wirtschaftlichen Festigung der Produktionsgenossenschaften zu beschränken. Eine Propaganda für den Übergang zur dritten Stufe der landwirtschaftlichen Produktionsgenossenschaften hat nicht zu erfolgen. 41
5) Das Referat des Genossen Neu auf der Konferenz landwirtschaftlicher Produktionsgenossenschaften über die Viehhaltung wird von der Tagesordnung gestrichen.
6) Genossen Reimann ist mitzuteilen, daß die Wahlkonferenz des Parteivorstandes verschoben werden soll.[16] Wenn das nicht mehr möglich ist, ist über diese Konferenz vorläufig nichts zu veröffentlichen. Der Wahlaufruf der KPD wird noch ergänzt.
7) Genosse Schön wird beauftragt, die Bücher und Broschüren, die zum 60. Geburtstag des Genossen Walter Ulbricht vorbereitet sind bzw. sich in Druck befinden, zu überprüfen.

Dokument 1/3

Anlage Nr. 1 zum Protokoll Nr. 31/53 der außerordentlichen Sitzung des Politbüros der SED am 3. Juni 1953

Sozialistische Einheitspartei Deutschlands
Zentralkomitee

Rundschreiben Nr. 32/53 Berlin, den 9. Juni 1953[17]

15 Das Plenum tagte am 13./14. Mai 1953. Es hielt an dem Kurs des beschleunigten sozialistischen Aufbaus fest und beschloß, die Arbeitsnormen pauschal um 10 Prozent zu erhöhen.
16 Termin für die Bundestagswahlen war der 6. September 1953.
17 Diese Vordatierung ergab sich daraus, das Telegramm erst nach der Rückkehr der SED-Delegation mit Otto Grotewohl, Walter Ulbricht und Fred Oelßner aus Moskau zu versenden.

II/B
Vertrauliche Verschlußsache
ZK 01/II/ 2012/53 – 350
20 Exemplare je Blatt
Exemplar Blatt

An den
1. Sekretär der Bezirkleitung der SED
Genosse

Betr.: Bessere Organisierung der Information

Werter Genosse!
Die Aufgaben der Partei in der weiteren Entwicklung der Deutschen Demokratischen Republik erfordern ein straffes System der Parteiinformation. Die 1. und 2. Bezirkssekretäre, die 1. und 2. Kreissekretäre, die Parteisekretäre der Großbetriebe, die Politleiter der M[aschinen]T[raktoren]S[tation] müssen täglich über alle Fragen der Entwicklung in ihrem Arbeitsgebiet unterrichtet sein. Die politische Massenstimmung, das Reagieren der verschiedensten Schichten der Bevölkerung auf Fragen der Politik muß laufend analysiert werden. Die bisherige Vernachlässigung der Organisierung der Information ist ein Ausdruck politischer Sorglosigkeit der leitenden Parteiorgane und bedeutet die Verletzung des Beschlusses des Sekretariats des Zentralkomitees vom 4. Dezember 1952 über Aufgaben und Arbeitsweise der Parteiinformation.
Das Sekretariat beschließt:
1) Die 1. und 2. Sekretäre der Bezirksleitungen sind jeder persönlich verantwortlich dem Sekretariat des ZK für die tägliche Information an das Zentralkomitee. Die Informationsarbeit ist so zu organisieren, daß jede am Tage einlaufende wichtige Meldung aus den Kreisen und Großbetrieben und aus den Abteilungen der Bezirksleitung bzw. durch die Instrukteure sofort telefonisch an die Abteilung Leitende Organe der Bezirksleitung, Sektor Parteiinformation, zu geben ist.
Gegen die Verletzung der Informationspflicht durch die Sekretäre der Bezirksleitungen und verantwortliche Funktionäre im Parteiapparat, durch die Sekretäre der Parteiorganisationen der Großbetriebe, 1. und 2. Kreissekretäre ist streng einzuschreiten. Vernachlässigung der Information an das Zentralkomitee deutet darauf hin, daß die verantwortlichen Genossen der leitenden Organe offensichtlich Schönfärberei betreiben, Fehler vertuschen und die Wahrheit vor dem höchsten Organ der Partei verschweigen wollen.
Ab sofort wird die Tagesmeldung eingeführt. Sie enthält alle wichtigen politischen Meinungen aus der Bevölkerung zu aktuellen Ereignissen und wichtigen Vorkommnissen auf dem Gebiete der Wirtschaft – Verkehr – Versorgung.

Sie wird vom 1. Sekretär der Bezirksleitung unterschrieben. In seiner Abwesenheit zeichnet der 2. Sekretär, in dessen Abwesenheit eines der Mitglieder des Sekretariats. Die Meldung ist in der Zeit von 16 – 18 Uhr durch den persönlichen Mitarbeiter des 1. Sekretärs an das Zentralkomitee, Sektor Parteiinformation, weiterzugeben. Der Leiter der Information, der an der Vorbereitung mitarbeitet, erhält einen Durchschlag. Alle Sekretäre, Abteilungsleiter sind verpflichtet, bis 16 Uhr die tägliche auf ihrem Arbeitsgebiet oder durch die Instrukteurtätigkeit ermittelte Information dem Sektorleiter Information zu übergeben. Dieser faßt sie zusammen und legt sie dem 1. Sekretär bzw. dem Stellvertreter sofort persönlich vor.
Die Sekretariate der Bezirkleitungen haben eine entsprechende Organisierung der Information bei den Sekretariaten der Kreisleitungen und den Parteileitungen der Großbetriebe und Politabteilungen der MTS vorzunehmen.
In der nächsten Sekretariatssitzung der Bezirksleitungen und der Kreisleitungen ist diese Anweisung des Sekretariats des ZK zu behandeln und auf der Grundlage des Beschlusses vom 4. 12. 1952 die Ordnung im System der Information wesentlich zu verbessern. Der Kaderfrage ist dabei größte Aufmerksamkeit zu geben und zu überprüfen, ob die gegenwärtige auf diesem Gebiet arbeitenden Genossen fähig sind, die Funktion auszuüben und kaderpolitisch den Bedingungen entsprechen.
2) Die 1. Sekretäre der Bezirks- und Kreisleitungen haben bis auf weiteres 8-tägig eine kurze, nicht länger als 3 Schreibmaschinenseiten umfassende Analyse der politischen Lage an das Zentralkomitee zu geben. Diese Analyse geht mit der Kurierpost am Wochenende an das Zentralkomitee.

Mit sozialistischem Gruß
Zentralkomitee der Sozialistischen Einheitspartei Deutschlands

Walter Ulbricht
Generalsekretär

Dokument 1/4

Stellungnahme der in Moskau weilenden SED-Delegation mit Walter Ulbricht, Otto Grotewohl und Fred Oelßner zu der Verfügung des Ministerrats der UdSSR »Über die Maßnahmen zur Gesundung der politischen Lage in der Deutschen Demokratischen Republik«, 3. Juni 1953[18]
SAPMO-BArch, NY 4090/699; DY 30/J IV 2/2/286.

(Mo.)[skau]
-E n t w u r f.

Beschluss des Zentralkomitees der Sozialistischen Einheitspartei Deutschlands.

Der Beschluss[19] der II. Parteikonferenz der SED hat zu einem Kurs auf den beschleunigten Aufbau des Sozialismus in der DDR geführt, der mit den realen aussen- und innenpolitischen Voraussetzungen dafür nicht in Einklang steht. Es ist offensichtlich, dass nach der Ratifizierung der Kriegsverträge von Bonn und Paris der Kampf um die Einheit Deutschlands und um die Erhaltung des Friedens mehr denn je die zentrale Frage ist. Die Hauptaufgabe in der gegenwärtigen Zeit ist der Kampf um die (nationale) Vereinigung Deutschlands auf demokratischer und friedlicher Grundlage. Die Erfüllung dieser Aufgabe erfordert, ~~auch~~ die ökonomischen und politischen Massnahmen in der DDR dieser zentralen nationalen Aufgabe unterzuordnen.
Die Verkennung dieser Aufgabe führte zu ernsten Fehlern, durch die eine ~~äusserst unbefriedigende~~ (durchaus ungünstige) politische und wirtschaftliche Lage in der DDR entstand. Solche wirtschaftlichen Massnahmen wie die Beschleunigung der Entwicklung der Schwerindustrie über den Plan hinaus, die Einschränkung der Privatinitiative, der teilweise Entzug der Lebensmittelkarten, das schnelle Tempo der Schaffung landwirtschaftlicher Produktionsgenossenschaften und der zu frühe Übergang zu Typ III[20] haben ernste Schwierigkeiten auf dem Gebiete der Versorgung der Bevölkerung mit Industriewaren und Nahrungsmitteln geschaffen. Die von der SED-Führung durchge-

18 Die Abschrift erfolgte nach dem maschinenschriftlichen Exemplar von Grotewohl. Die durch eine runde Klammer kenntlich gemachten handschriftlichen Einfügungen sowie die ausgestrichenen Textstellen und linksseitigen Anstriche sind von ihm. Sie stimmen mit Veränderungen im Exemplar von Ulbricht überein.

19 Die gemeinsame handschriftliche Vorbereitung dieser Stellungnahme durch Grotewohl, Ulbricht und Oelßner enthält zu Beginn die prinzipielle Feststellung: »Wir anerkennen, daß die in dem uns am 2. Juni 1953 überreichten Dokument enthaltene Beurteilung der politischen und wirtschaftlichen Lage in der DDR richtig ist.« Dieser Satze wurde den Mitgliedern des Präsidiums des ZK der KPdSU von Grotewohl am 3. Juni 1953 jedoch nur mündlich vorgetragen.

20 Der LPG TYP III sollte die genossenschaftliche Viehhaltung einschließen.

führte politische (wirtschaftliche)[21] und ideologische Arbeit entspricht nicht den Aufgaben der Stärkung der DDR. Es ist ein ernster Fehler, dass die politische Arbeit unter der Intelligenz noch immer unterschätzt wird.

Zur Gesundung der politischen Lage in der DDR und zur Stärkung unserer Positionen im Kampfe um die nationale Wiedervereinigung Deutschlands und um die Erhaltung des Friedens sind folgende Massnahmen durchzuführen:

1. Angesichts des Zurückbleibens der inneren Festigung der landwirtschaftlichen Produktionsgenossenschaften ist es notwendig, die Hauptarbeit auf die innere wirtschaftlich-organisatorische Festigung der Genossenschaften zu konzentrieren. Es ist zu beachten, dass unter den gegenwärtigen Bedingungen in der Regel nur Produktionsgenossenschaften in der einfachen Form des Typs I lebensfähig sind. Das Prinzip der Freiwilligkeit bei der Gründung der LPGs und die strenge Einhaltung der im Statut vorgesehenen inneren Demokratie muss unter allen Umständen gewährleistet werden.

Die MTS sind besser auszurüsten, damit sie ~~sowohl~~ die Produktionsgenossenschaften ~~als auch~~ (und) die individuellen Bauernwirtschaften bedienen können.

2. Die Politik der Einschränkung und Verdrängung des mittleren und kleinen Privatkapitals ist unzulässig. Zur Förderung des wirtschaftlichen Lebens ist eine breite Heranziehung des Privatkapitals im Handwerk, in der gewerblichen Industrie und im Kleinhandel durchzuführen. Dementsprechend ist es notwendig, alle wirtschaftlichen, finanziellen und steuerlichen Massnahmen so zu treffen, dass die private Initiative gefördert wird. Die Zuteilung von Lebensmittelkarten ist im alten Umfange wieder herzustellen.

3. Die gegenüber dem Fünfjahrplan vorgenommene Beschleunigung der Entwicklung der Schwerindustrie ist zu revidieren, soweit dies mit den Exportverpflichtungen der Republik zu vereinbaren ist. Die Produktion von Massenbedarfsartikeln ist ~~dann~~ in bedeutendem Masse zu steigern und die volle Versorgung der Bevölkerung mit Lebensmitteln zu gewährleisten, damit das Kartensystem in absehbarer Zeit abgeschafft werden kann.

4. Es sind Massnahmen zur Festigung des Finanzsystems und zur Senkung der Verwaltungsausgaben und Sonderausgaben durchzuführen.

5. Es sind Massnahmen zur Stärkung der Gesetzlichkeit und zur Wahrung der verfassungsmässigen Rechte der Bürger zu treffen. Dementsprechend dürfen Verhaftungen nur unter strenger Einhaltung der gesetzlichen Bestimmungen durchgeführt werden. Unbegründet harte Strafmassnahmen sind ~~zu unterlassen~~ (unzulässig). Strafen, die wegen geringfügiger Vergehen ausgesprochen wurden, sind zu erlassen. Urteile, in denen übermässig harte Strafen ausge-

21 Diese handschriftliche Einfügung stammt von Wilhelm Pieck, der sich zur Kur in der Sowjetunion aufhielt und die Stellungnahme zur Kenntnisnahme erhalten hatte.

sprochen wurden, müssen überprüft werden. Ein neues Strafgesetzbuch ist vorzubereiten.
6. Es ist eine breite Demokratisierung des öffentlichen Lebens durchzuführen. ~~wobei~~ (D)ie Methode der formalen, bürokratischen Tätigkeit (ist) in schärfster Weise zu bekämpfen. Die Regierungsmassnahmen sind so durchzuführen und zu erläutern, dass sie von der Bevölkerung verstanden und unterstützt werden. Dabei ist der Gewinnung der Intellektuellen besondere Aufmerksamkeit zu widmen.

*

In der gegenwärtigen Zeit wie in der nächsten Zukunft ist es notwendig, in der DDR und in Westdeutschland den Kampf um die Wi[e]derherstellung der nationalen Einheit und um den An[b]schluss eines Friedensvertrages zur Hauptaufgabe zu machen und den breiten Massen dies zu Bewusstsein zu bringen. Dabei ist es ~~notwendig~~ (erforderlich), die politische und wirtschaftliche Lage in der DDR zu ~~berichtigen~~ (korrigieren), die DDR zu stärken und den Einfluss der SED unter den breiten Arbeitermassen und anderen demokratischen Schichten in Stadt und Land bedeutend zu vergrössern. Die vereinfachte Propaganda ~~über den~~ de(s) Übergang(s) zum Sozialismus in der DDR führt zu überhasteten Schritten auf politischem und wirtschaftlichem Gebiet und erschwert die Gewinnung der breitesten Schichten. Daraus ergibt sich:
a/ die Notwendigkeit der bedeutenden Stärkung der Rolle des Blocks der demokratischen Parteien und Massenorganisationen sowie der Nationalen Front des demokratischen Deutschlands im staatlichen und gesellschaftlichen Leben der DDR.
b/ das kirchliche Eigenleben ist nach den Bestimmungen der Verfassung zu gewährleisten. Um den durch das Verhalten einer Reihe von Kirchenführern geschaffenen Zustand zu ändern und das Verhältnis zwischen Staat und Kirche zu normalisieren; ist es zweckmässig, die charitativen Anstalten in die frühere Verwaltung zurückzugeben, und die Zuweisungen an die Kirche wieder aufzunehmen. ~~Die Verfolgung~~ (Maßnahmen gegen) die einfachen Teilnehmer der »Jungen Gemeinde« ~~ist einzustellen~~ (sind zu unterlassen) und das Hauptgewicht auf die politische Arbeit unter ihnen zu legen.
c/ im Interesse ~~des~~ (der nationalen Wiedervereinigung Deutschlands ist) der Zusammenschluss~~es~~ aller gegen das Bonner Regime in Opposition stehenden Kräfte ~~ist es~~ notwendig ~~eine.~~ (Dies erfordert eine offene und) elastische Politik gegenüber der SPD und anderen politischen Parteien und Richtungen. ~~durchzuführen.~~ Dabei ist die Hauptaufmerksamkeit auf weitere gemeinsame Aktionen mit der SPD zu lenken.

*

~~Ausgehend von der Erkenntnis dass~~ (D) ie wirtschaftliche und politische Lage der DDR (ist) einer der wichtigsten Faktoren ~~nicht nur~~ in der Lösung der ~~allgemeinen Deutschlandf~~ (deutschen) (F) rage, ~~sondern auch in~~ (und) der fried-

lichen Lösung der internationalen Grundprobleme ~~ist~~. (D)as Zentralkomitee der SED (ist daher) der Auffassung, dass bei der Bestimmung der gesamten politischen Linie und bei der Durchführung jeder konkreten Massnahme zur Stärkung der DDR die realen Bedingungen in der DDR wie auch die Lage in ganz Deutschland und die internationale Lage zu berücksichtigen sind. Nur so können die SED und die KPD die Bannerträger im Kampf um die nationalen Bestrebungen und für die Interessen des ganzen deutschen Volkes sein.

Dokument 1/5

Mitschrift Otto Grotewohls während der Zusammenkünfte zwischen der SED-Delegation aus Otto Grotewohl, Walter Ulbricht sowie Fred Oelßner und Mitgliedern des Präsidiums des ZK der KPdSU vom 2. bis 5. Juni 1953 in Moskau
SAPMO-BArch, DY 30/J IV 2/2/286; NY 4090/699.

Malenkow	Semenow[22]
Beria[23]	Gretschkow
Molotow	Kaganowitsch
Chruschow[24]	Ulbricht
Bulganin	Ölsner
Mikojan	Gr[otewohl] ~~10~~ [0]

~~Übersetzung~~

Beunruhigt über DDR
Dokument über Maßnahmen zur Gesundung.
Verlesung d[urch] Ölsner

10[0] am 3. 6. Fortsetzung

Wilhelm. – 4. 6. Berichtet.

3. 6. 53 Fortsetzung
dieselbe Zusammensetzung
Malenkow: Alles muß ausgehen von der Änderung der Verhältnisse in der DDR.
Beria: Wir alle haben den Fehler mitgemacht; keine Vorwürfe.

22 Wladimir Semjonow.
23 Lawrenti Berija.
24 Nikita Chruschtschow.

Molotow: So viele Fehler, darum so korrigieren, daß ganz D[eutschland] es sieht.
Chruschow: L[andwirtschaftliche]P[roduktions]G[enossenschaften] größte Freiwilligkeit.
Beria: rasch u[nd] kräftig korrigieren – das Dok[ument][25] könnt Ihr wieder mitnehmen
Kaganowitsch: schlimm ist Republikflucht.
Unser Dokument ist Wendung
euer " ist Reform.
Mikojan: ohne Revision des 5 Jahrplans {Schwerindustrie} ist Umschwung unmöglich. Warum Hüttenbau, man kann doch Guß kaufen.
Malenkow: Nicht Prestige fürchten; wenn wir jetzt nicht korrigieren, kommt eine Katastrophe. Offene Korrektur. Seele Lenin = Nep-Politik[26] Verspätete. Viel – Zeit verloren. Man muß schnell handeln. Ruhigen Arbeitsstil.

Ulbricht:[27] keine Panik bei L. P. G.
1) Senkung des Ablieferungssolls
2) MTS. besser ausstatten
Lebensmittel wir wollen helfen. Fehler alles selbst machen, was man nicht kann
erst kleine Gruppe Dokument
keine Flugzeuge
" Tank.
sofort Einzelmaßnahmen.

Wir anerkennen,[28] daß die in dem uns gestern überreichten Dokument enthaltene Beurteilung der politischen u[nd] wirtschaftlichen Lage in der D. D. R. richtig ist.
1) Absicht, Politbüro vorzulegen
2) und eine ~~außerord~~ Tagung des Plenums des Z-K. einzuberufen.
Ölsner verlesen.

Einige Fragen:

---

25 Dieser kritische Bezug betrifft die schriftliche Stellungnahme der SED-Delegation, die nach ihrer Ausarbeitung am 3. Juni 1953 von 10.00–14.00 Uhr für die Mitglieder des Präsidiums des ZK der KPdSU übergeben wurde.

26 Neue ökonomische Politik. Ein von Lenin 1921 in Rußland eingeführtes Wirtschaftsprogramm, das den Bauern den freien Verkauf überschüssiger Erträge gestattete, den freien Binnenhandel wieder ermöglichte und staatliche Konzessionen an Privatpersonen zur Gründung von Industrieunternehmungen erlaubte.

27 Die Hinweise unter dem Stichwort »Ulbricht« deuten ihrer Diktion nach auf Malenkow oder auf die Äußerung eines anderen sowjetischen Delegationsmitgliedes hin.

28 Hier beginnt die Stellungnahme Grotewohls.

1) Sozialismus {Techn[ische] Normen u[nd] sozial[istischer] Wettbewerb}
Aufbau d[er] Grundlagen – in letzter Zeit beschleunigte Aufbau
2) Auflösung L[andwirtschaftliche]P[roduktions]G[enossenschaften]
500 000 ha unbestellt. – 1/10 der Fläche.
2a) – Lebensmittel. –?[29] 100 000 to. Roggen.
3) Fünfjahrplan / Schwerindustrie. Wirkung auf Außenhandel u[nd] Reparationen
4) Lage der Arbeiterklasse {Soz[ialismus/Soziales] – Vers[orgung] }
5) Aufhebung des Kartensystems
6) Sonderausgaben {Was u[nd] Wie}
Kasernierte
7) Agenten u[nd] Spionage.

4. 6. 53[30] Tschuikow –
Gretschko –
Semj[onow] – Judin
U[lbricht] – Ö[lßner] – Gr[otewohl]

K[asernierte]V[olks]P[olizei]
Hydrographisches Inst. – Seepolizei Lufthansa.

117 000
Vorschlag um 24 000 Kürzung = 93 000
ohne Grenzpolizei u[nd] Maron[31].

Eggesin[32]	48 000	Inf[antrie]	78 5000
	30 000	Luft	6 000
		Mar[ine]	8 500
		U-Boot bed[ingt?] auflösen	
		Organisation bleibt.	

1,3 Milliarden = 1953
jetzt Monat 120 Mill.

---

29 Das Fragezeichen setzte Grotewohl.

30 Die Notizen Grotewohls zur Rüstungsproblematik der DDR widerspiegeln eine gewisse Zurücknahme des von Stalin im April 1952 oktroyierten Kurses einer beschleunigten militärischen Aufrüstung in der DDR als Antwort auf die Pläne der Europäischen Verteidigungsgemeinschaft unter Einschluß der Bundesrepublik Deutschland. Vgl. Rolf Badstübner/Wilfried Loth (Hrsg.): Wilhelm Pieck – Aufzeichnungen zur Deutschlandpolitik 1945–1953, Berlin 1994, S. 395-399; Torsten Diedrich: Waffen gegen das Volk. Der 17. Juni 1953 in der DDR, München 2003, S. 1-30.

31 Karl Maron (1903–1975), seit 1950 Chef der Deutschen Volkspolizei, Stellvertretender Minister des Innern und Generalinspekteur, ab 1954 Mitglied des ZK der SED.

32 In dem im Aufbau befindlichen Standort Eggesin in Mecklenburg-Vorpommern war eine mechanisierte Bereitschaft (Panzereinheit) der Kasernierten Volkspolizei der Territorialverwaltung Pasewalk stationiert.

Luft: Mig nicht
Ausbildung fortsetzen {20 Schul}
Prod[uktion]: Mig nicht. {7 Werke zivil}
Transportflugz[euge] Prüfen.
Keine Munition
Schiffbau: Trawler Minens. 6 statt 18
Leichtere 6 " 30
Hilfsschiffe 6 " 20
statt 139 Mill. 31,8 Mill.

Militär. Berater: statt 1000 etwa 250 – 300
bei Stoph = 1 zentraler Berater = Gen[osse] Kasakin
Rügen = U' Bootbasis kein Weiterbau keine Werftbauten. Einstellung
Minist[erium] d[es] Inneren
Polizei – Staatsverwaltung M. Stoph
Grenze – Koordinierung
Maron –

Dokument 1/6

Handschriftliche Notizen Walter Ulbrichts zur zweiten Zusammenkunft der SED-Delegation mit Mitgliedern des Präsidiums des ZK der KPdSU, 3. Juni 1953
SAPMO-BArch, DY 30/J IV 2/2/304; alt J IV 2/202/15.

M.[oskau]
14. Tagung des Z. K.[33]

Politik gegenüber Westdeutschland

Sozialismus Parteiprop[aganda]
Auflösung L. P. G. 500 000 ha
5 Jahrplan in Schwerindustrie
Aufhebung Kartensystem Reserven Arbeitsbeschaffung
Lage Arbeiterklasse Sozialversich[erun]g
Sparmaßnahmen
Sonderausgaben. Agenten.

33 Die Notizen bis einschließlich Punkt 9 tragen vorbereitenden, argumentativen Charakter für die Zusammenkunft mit der sowjetischen Delegation, was schon durch den Vermerk »14. Tagung« markiert wird. Inwieweit sie Ulbricht vortragen konnte, ist nicht nachvollziehbar.

1. Für Einheit Deutschlands.
Vorschläge für Zusammenarbeit aller Kräfte die für Einheit D.[eutschland] sind.
1. Verhandlungen zwischen Vertretern beider Parlamente
   a) Schaffung Voraussetzungen für Wahl [. . . ?]
   b) Friedenssicherung
   Wirtschaft[liche] Beziehungen.
2. Alle Verträge die nicht ~~oder~~ beenden oder die wirtschaftl.[iche] Selbständigkeit gefährden werden außer Kraft gesetzt
3. 4 Mächtekonf[eren]z Friedensvertrag und Abzug Besatzungstr[up]p[en]
   Sicherheit krankt euro[päische] Staaten.
1. a Nationale Front des demokr[atischen] Deutschland
   Stellung zu Westdeutschland.

2. II. Parteikonfe[ren]z – Schaffung Grundlagen Soz.[ialismus]
   Was für Staat ?
   !
3. 5 Jahrplan Schwerindustrie
   Direktion Schiffbau
   + Disproportionen. Erfüllung Außenhandel
   b) Hafenbau. Neue Stadt des Schiffbaus
   a) Neues Hüttenwerk ?
   Welches Erz und Koks
   Jetzt Ausarbeitung

4. Landwirtschaft[liche] Prod.[uktions] Gen.[ossenschaften]
   Verschärfung Klassenkampf
   Innere Festigung.
   Freiwilligkeit. III und Futtermittel
   500 000 ha.
   250 000 bei Kreislandwirtschaftsbetrieb. {Aus Zeit vor II. Parteikonferenz. }

5. Aufhebung Kartensystem
   100 000 to Roggen 1953 Belieferung weniger
   60 000 to Weizen weniger {wirkt sich 1954 aus}.
   40 000 to Futtergetreide weniger {Staatsreserven 90 000 to. }
   Erhöhung Futtergetreideimport 1954 1. Halbjahr 40 000 to.
   Milch Verminderung um 380 000 L. = 10 %
   Milch für Butter und Käse um 10 % herabsetzen
   Margarine Ausfall 20 % Ölsaaten d[as] h.[eisst] 50 % Margarine in
   H.[andels] O[rganisation],
Fleisch: Werkküchenessen erfordert 8 600 to im 2 Halbjahr. {auf Kosten H.O. Fleisch}

Ursache. : 1. Ernte 30 % weniger
2. Großbauernsabotage – ohne Perspektive
3. Übergang Prod[uktions] Gen.[ossenschaften]

Reserve für Aufhebung Kartensystem

6. Arbeiterklasse und Sparmaßnahmen
Sozialversicherung

7. Arbeitsbeschaffung – Zu viel Arbeitskräfte

8. Sondermaßnahmen
Weitere Einschränkung auf Kosten der Zahl?

9. Sicherung in D. D. R.

Beria: Ziffern Flüchtlinge[34]
Molotow: Vorhut des ZK mitteilen. So arbeiten, daß DDR Anziehungspunkt wird
Chruschtschow: Kolch[o]s[e] wenn Bauern sie wollen, nicht wenn Kreisleitung Partei sie will.
Kaganowitsch: Flüchtlingsfrage. Arbeiter – Bauern – Intelligenz.
Betrifft grundlegende Wendung
Part. Auflösung der Genossenschaften, die nicht auf freiwilliger Grundlage.
Ohne Revision 5 Jahrplan, ohne Einschränkung der Schwerindustrie geht es nicht. Will DDR Autarkie?
Mechanismen austauschen.
Beria: Abstand erblickte Variante. {Seele und fremd}
Kartens[ystem] Aufhebung
Beschluß Partei und Regierung
5 Jahrplan ändern. – Finanzen sagt nichts
Block Politik ändern
Politik gegenüber S. P. D. unterstützen, wenn sie etwas richtig machen.

Chruschtschow: Lenin hat nicht Angst gehabt, die Nep einzuführen. 1930 künstliche Kolch[ose] aufgelöst.
Keine Furcht haben vor Auflösung von Kolch[o]s

34 Dieser Teil der Notizen folgt der laufenden Seitennumerierung (S. 19) und gibt Äußerungen von sowjetischer Seite während der Zusammenkunft wieder. Er ist mit sehr schneller und flüchtigerer Handschrift angelegt und widerspiegelt insofern die angespannte Atmosphäre.

Pläne zu einfach nicht gründlich genug ausgearbeitet.
Ganzes Niveau der Führung heben. Gegen [. . . ?]
Partei auf feste Füße stellen.

Beria: [. . . ?]

Dokument 2

Protokoll der außerordentlichen Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 5. Juni 1953
SAPMO-BArch, DY 30/ J IV 2/2/286; NY 4090/699.

Protokoll Nr. 32/53

der außerordentlichen Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees
am 5. Juni 1953

Tagesordnung:
1. Bericht von der Reise[35]

Anwesende Mitglieder: Grotewohl, Ulbricht, Oelßner, Rau, Ebert, Zaisser
Anwesende Kandidaten: Honecker, Jendretzky, Herrnstadt
Zur Sitzung hinzugezogen: Semjonow[36]

Es fehlten entschuldigt:

Pieck	wegen Kur
Matern	wegen Urlaub
Ackermann	wegen Urlaub
E. Schmidt	
Mückenberger	

Sitzungsleitung: Grotewohl Protokollführung: Oelßner

35 Grotewohl und Ulbricht berichteten über ihren Aufenthalt in Moskau vom 2. bis 5. Juni 1953. Die in Moskau erfolgte deutsche Übersetzung der sowjetischen Verfügung (Dok. Nr. 1) wurde von Oelßner stilistisch korrigiert und in 10 Exemplaren abgeschrieben, die von den Mitgliedern und Kandidaten des Politbüros gelesen werden konnten, um sich auf die Diskussion vorzubereiten.

36 Semjonow nahm zum ersten Mal in seiner neuen Funktion als Hoher Kommissar der UdSSR in Deutschland an einer Politbürositzung des ZK der SED teil.

Behandelt:
1. Bericht von der Reise:
Beschlossen:
Die Berichte der Genossen Grotewohl und Ulbricht wurden zur Kenntnis genommen. Die Diskussion wird auf den folgenden Tag festgelegt.
Zur Vorbereitung der Beschlüsse wurden folgende Kommissionen eingesetzt:

Plenikowski und Grotewohl
Industrie: Rau, Leuschner, Gregor, Stoph, Opitz, Malter
Finanzen: Rumpf, Georgino, Berger
Landwirtschaft: Siegmund, Hecht, Reichelt, Scholz
Versorgung: Elli Schmidt, Strampfer, Wach, Streit, Opitz
Rechtsfragen: Zaisser, Benjamin, Plenikowski
Intelligenz und Schulfragen: Oelßner, Wandel, E. Zaisser, Labs, Harig, Hager.

(W. Ulbricht) (O. Grotewohl)

Dokument 2/1

Handschriftliche Notizen Otto Grotewohls für die Information des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 5. Juni 1953 über die Moskau-Reise vom 2. bis 5. Juni 1953[37]

Wir anerkennen, daß die internat[ionale] Lage und ihre Auswirkung auf D[eutschland] zu einer fehlerhaften politischen Linie in der DDR geführt hat. Die Beschlüsse der II. P[artei]k[onferenz] der SED haben zu dem Kurs auf einen beschleunigten Aufbau des Sozialismus geführt, der mit den realen innen- und außenpolitischen Voraussetzungen nicht {mehr?} übereinstimmt.

1) ~~Originaltext~~
2) Freiwilligkeit – Auflösung L.P.G.
3) Arbeiterschaft

– Außenhandel –
– Reparationen –
– Übernahme der Betriebe des ~~kleinen~~ Kleingewerbes, Handwerks, gewerbliche Industrie und Einzelhandels in Stadt u. Land ohne –
Dementsprechend ist es notwendig, alle wirtschaftlichen, finanziellen und

37 Erste Auszüge aus dieser Sitzung edierte die Historikerin Elke Scherstjanoi. Vgl. Elke Scherstjanoi: »Wollen wir den Sozialismus?«. Dokumente aus der Sitzung des ZK der SED am 6. Juni 1953, in: Beiträge zur Geschichte der Arbeiterbewegung (BzG), 1991/5, S. 669-678.

steuerlichen Maßnahmen so zu treffen, daß die wirtschaftliche private Initiative angeregt, gesteigert wird. ~~ohne durch die unzulässigen~~

Die vereinfachte Propaganda für den Übergang zum Soz[ialismus] in der DDR ~~darf nicht~~ zu überhasteten Schritten ~~in der~~ auf politischem u[nd] wirtschaftl[ichem] Gebiete und erschwert die Gewinnung der breitesten Schichten.

Um den –

Dokument 3

Protokoll der außerordentlichen Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 6. Juni 1953
SAPMO-BArch, DY 30/ J IV 2/2/287.

Protokoll Nr. 33/53
der außerordentlichen Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees
am 6. Juni 1953

Tagesordnung:
Aussprache zum Bericht über die Reise

Anwesende Mitglieder: Grotewohl, Ulbricht, Oelßner, Rau, Ebert, Zaisser
Anwesende Kandidaten: Schmidt, Honecker, Jendretzky, Herrnstadt, Mückenberger
Zur Sitzung hinzugezogen: Semjonow

Es fehlten entschuldigt:

Pieck	Kur
Matern	Urlaub
Ackermann	Urlaub

Sitzungsleitung: Grotewohl Protokollführung: Oelßner

Behandelt:
1. Aussprache zum Bericht über die Reise:
Beschlossen:

1) Nach eingehender Diskussion, an der sich alle anwesenden Genossen beteiligten, wird die allgemeine Zustimmung zu dem vorgelegten Dokument erklärt.

2) Es soll ein umfassendes Dokument über die Selbstkritik an der Arbeit des Politbüros und des Sekretariats ausgearbeitet und dem Präsidium des ZK der KPdSU überreicht werden.

3) Zur Vorbereitung einer organisatorischen Neuordnung der Arbeitsweise des Politbüros und des Sekretariats wird eine Kommission eingesetzt aus den Genossen Ulbricht, Zaisser, Oelßner, Herrnstadt, Jendretzky.[38]

4) Die Genossen Ebert und Jendretzky werden beauftragt, für die in der Sitzung des Politbüros am 5. 6. 1953 eingesetzten Kommissionen je einen Berliner Genossen zu benennen.

5) Die gesamte Sichtpropaganda ist sofort zu überprüfen.

6) Genosse Grotewohl wird ermächtigt, mit den Kirchenführern zu verhandeln.[39]

An den Verhandlungen sollen teilnehmen die Genossen: Wandel, Zaisser, Grötschel, Herr Nuschke

7) An die Genossen Zaisser, Maron und den Generalstaatsanwalt[40] ist Anweisung zu geben, keinerlei weitere Maßnahmen gegen die sogenannte »Junge Gemeinde« und sonstigen kirchlichen Einrichtungen einzuleiten.

Die weitere Regelung der Angelegenheiten der »Jungen Gemeinde« ist durch das Amt für Jugendfragen und nicht durch das Ministerium des Innern vorzunehmen.

8) Die beschlagnahmten Einrichtungen kirchlichen Charakters sind an die früheren Verwaltungen zurückzugeben.

9) Die vorgesehenen Zuschüsse an die Kirchen sind zu zahlen.

10) Die Quarantänelager für zurückkehrende Republikflüchtlinge sind sofort aufzulösen. Es ist eine entsprechende Pressenotiz zu veröffentlichen.

Zur Regelung aller mit der Rückführung früherer Republikflüchtlinge in Zusammenhang stehenden Fragen sind Richtlinien von folgender Kommission auszuarbeiten: Zaisser, Plenikowski, Maron, Sorgenicht, Strampfer, ein Mitarbeiter von Scholz.

11) Die geplanten Sommerlager zur körperlichen Ertüchtigung der Mitglieder und Kandidaten der SED sind nicht durchzuführen.

In der Presse ist folgende Notiz zu veröffentlichen:

---

38 Die Kommission zur Veränderung der Arbeitsweise firmierte unter dem Begriff Organisationskommission. Sie trat allerdings nur zweimal zusammen (Dok. 18,22,) An ihrer Arbeit nahm auch Grotewohl teil, während Jendretzky aus gesundheitlichen Gründen an keiner der beiden Sitzungen teilnehmen konnte. Direkter sowjetischer Einfluß wirkte auf die Beratungen der Kommission ein (Dok. 16,17).

39 Am 10. Juni 1953 trafen Grotewohl und die obg. Personen mit den Bischöfen der DDR-Landeskirchen, Generalsuperintendent Krummacher und Propst Grüber zusammen. Nach einem Bericht Grübers wurden bis Dezember 1953 24 kirchliche Amtsträger aus der Untersuchungshaft entlassen, 3 durch Gerichtsurteil freigesprochen, 2 begnadigt und für 8 eine bedingte Strafaussetzung verfügt sowie Verhandlungen über weitere Entlassungen fortgesetzt. Vgl. Neues Deutschland (B), 11. Juni 1953; Stephan Wolf, Die »Bearbeitung« der Kirchen in der Sowjetischen Besatzungszone und der DDR durch die politische Polizei und das Ministerium für Staatssicherheit bis 1953, in: Bernd Florath / Armin Mitter / Stefan Wolle: Die Ohnmacht der Allmächtigen. Geheimdienste und politische Polizei in der modernen Gesellschaft, Berlin 1992, S. 199 f.; Dähn: Die 2. Parteikonferenz der SED und die Kirchenpolitik, S. 55-82

40 Generalstaatsanwalt Ernst Melsheimer.

»Das Politbüro des Zentralkomitees der SED hat die Frage der Durchführung von Sommerlagern zur körperlichen Ertüchtigung der Parteimitglieder und Kandidaten überprüft und beschlossen, von dieser Maßnahme Abstand zu nehmen. Alle in dieser Richtung getroffenen Vorbereitungen werden eingestellt.«

12) Die Genossen Ebert und Jendretzky werden beauftragt, konkrete Maßnahmen in Bezug auf Berlin vorzuschlagen.

(W. Ulbricht) (O. Grotewohl)

Dokument 3/1

Handschriftliche Notizen von Otto Grotewohl über seine Bemerkungen sowie über den Verlauf der außerordentlichen Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 6. Juni 1953
SAPMO-BArch, DY 30/ J IV 2/2/287.

1. Beratung Polbüro 6. 6. 53

1) Statut – Parteidemokratie
3 Mann in Sekretariat ohne Z-K.[41]
2) Verstärkung der Kollektiven Arbeit.
3) Keinen Personenkult – statt dessen »Partei u[nd] Masse.«
Kirche
Berlin Totensonntag.
Interz'[onen]pässe. Fahrer 2 Gl.[as] Bier Führersch[ein] = 2 Monate
5 M[ar]k – 3 M[ar]k
Ebert = Fahrer Stempel zu schnell – Löffler K[. . . ?] d[er] Polizei
Regen [. . . ?] man nicht auf.
kleine Fragen machen das Große.
Wachsamkeit u. . . . ?
Agentenpsychose 2 x bei Rau 2 x Beschwerden Reden.

Walter [Ulbricht]: Wodurch sind wir in diese Lage geraten?
Opfer der Provokationen = Bonner Verträge.
Klassenkämpfe – Agentenangst –
Gefährdung der Gesetzlichkeit
Sekretariat beschränken auf Parteibeschlüsse Durchführung

41 Dem Sekretariat des ZK der SED gehörten zu diesem Zeitpunkt mit Adalbert Hengst, Ernst Lange und Karl Schirdewan drei Sekretäre an, die nicht Mitglied oder Kandidat des ZK waren.

1) Beratung Pol[it]büro + Minister über ihre Verantwortung u[nd] Zuständigkeit
2) Verhältnis u[nd] Arbeitsmethode zwischen Partei u[nd] H[ohen]-Kommissar[42]
3) Rolle der Persönlichkeit
4) Geburtstag »ich werde in der nächsten Sitzung Vorschläge machen«.[43]
5) Arbeitsteilung. – Konferenzen – Besprechungen.
6) Verantwortung in D[eutschland] tragen wir allein
ich habe " zu tragen und werde meine Arbeit ändern.

Ölsner: Ziel der Politik: die Massen DDR zu gewinnen nicht durch Theorien, sondern durch Maßnahmen.
Unsere Aufgabe ist, daß sich jeder wohl fühlt.
1) Sofortmaßnahmen
Waren an Einzelhändler
Verhaftungen – Stromsperren
Schrebergärten – Lebensmittelkart[en]
Junge Gemeinde – Kirche

2) Erweiterung des Dokuments.
Kommissionen müssen vorher mit Menschen sprechen
~~Ideologie~~ Vereinsfreiheit
Pressewesen. – Auflockerung
Lockerung der Diktatur ist nötig
Blockpolitik ehrlich {Aufgabe der Bevormundung}
Klassenkampf nicht schüren – nicht schreien.

Gefahren:
1) Augenzwinkern – Ehrlichkeit
2) mit administrativem Druck durchführen.
3) freie Entscheidung

Partei: Verhältnis Sekretariat – Pol[it]büro
Sekr[etariat] ist kein Organ der Partei sondern des Generals[ekretärs][44] Die Mitgl[ieder] sind nicht für die Aufgabe qualifiziert! Mitgl[ieder] müssen Eigenverantwortung bekommen.

---

42 Bezieht sich auf das Arbeitsverhältnis zu Semjonow als Hoher Kommissar für die UdSSR in Deutschland.
43 Das vom Personenkult geprägte Programm für den 60.Geburtstag Ulbrichts, erarbeitet unter der Verantwortung von Oelßner, war nach Maßgabe der sowjetischen Kritik stark zu reduzieren.
44 Kritisiert die Rolle des Sekretariats des ZK der SED als Instrument Ulbrichts als Generalsekretär des ZK der SED.

1) Axen
2) Nachwahlen aus Kandidaten Z-K.
3) nur 1x Sitzung Woche nicht mehr 15 T[ages]-O[rdnungspunkte]
4) Lotte U[lbricht] – Zusammenarbeit unmögli[ch][45]

Zaisser: Absolute Änderung erforderlich.
Änderung wie seit 1918 nicht.
{Ausgang: Kritik + Selbstkritik}
O[tto Grotewohl] = 100% unterstreichen – W[alter] völlig enttäuscht.
Charaktereigenschaften = unnatürli[ch] empfindli[ch] grob –
Drang z[um] Kommandieren
Kollektivverantwortung des Pol[it]büros muß erkennbar werden in Zukunft.
Linie des Befehlens u[nd] Gehorchens von oben bis unten zuviel kommandiert.
Das Gefühl für Parteidemokratie ist verloren gegangen.

Ebert:[46] Gesamtverantwortung, aber man muß über sich selbst klar werden.
Ich fühle mich nicht genug gleichberechtigt,
Zuviel Funktionen liegen auf dem Einzelnen.
Schluß mit Geheimnistuerei; es gibt nicht 2 Gruppen von Pol[it]büro-mitgliedern.
Kollektive Arbeit.

Herrnstadt:[47] 3 Fragen in Dokument
a) reale Grundlage der DDR.
b) " " in ganz D[eutschland]
c) internationale Lage.
Bedenken gegen Vorschlag L. P. G. 4 000 LPG nicht nur Druck.
also Auflösung
a) nur wer will
b) keine Neugründung bis Ernte
c) nur später bei Freiwilligkeit.
d) freies Spiel der Kräfte, keine Sonderunterstützung.
Sprache einfach u[nd] klar.
Das Z-K hat sich entschieden …
{Einleitung}
Eigene Schuld: Abgerissenheit von der Masse – nicht verstehen – Arroganz
nacktes Administrieren ohne ernsten Kampf dagegen. Auffassung der Funktionäre: ist administrieren sei der normale Zustand. 2 Dokumente

45 Frau von Ulbricht. Sie war persönliche Mitarbeiterin von Ulbricht im Sekretariat des ZK der SED.
46 Zum Diskussionsbeitrag von Ebert siehe Dok. 3/3 und 3 /4.
47 Zum Diskussionsbeitrag von Herrnstadt siehe Dok. 3/5.

1 Dokument über Selbstkritik an Präsidiu[m] KPdSU.[48] – Kollektive Arbeit = Artikel Slepow {Prawda} die Partei des Volkes.[49] kann nicht gegen Arbeiterklasse.
Es steht nicht im Statut: das Sekretariat darf nicht auf den Beinen stehen, sondern es muß auf dem Bauche liegen.
Unglück, keiner fühlt sich persönlich verantwortlich i[m] Verwaltungsapparat.
Rückendeckung bei U[lbricht]

Semenow: SED steht nicht allein im Friedenslager
DDR muß ein magnetisches Feld werden für Westd[eutschland], Frankreich – Italien.
Unsere Empfehlungen sind keine Befehle.
Keine Reformen, sondern Wendung.
Abschaffung der alten Maßnahmen;
Ersetzung durch neue "
Darlegung Ergänzung der Fehler.
Volkseigene Industrie kann nicht mit Kleinkonsum u[nd] Luxus bedienen.
Darum muß Handwerk u[nd] Privatbetrieb erhalten bleiben.
Landwirtschaft {Sonderdokument}[50] Übersetzung.
Politisch Normen, 26 Streik[s] {Sonderdokument}
Falsche Propaganda {Soz[ialismus] Stadt – Straße}[51]
Fehler rufen Widerstand hervor, Widerstand erfordert Polizeimaßnahmen – so geht es weiter Kluft Staat – Partei wird weiter Avantgarde entfernt sich
Gefahr der Vernichtung nicht nur der Avantgarde, sondern auch Armee.
Also Wiedervereinigung.
Rückzug ohne Panik
Überprüfung der Lehrer. 1 000 Entlass[un]g[en]
Block ernst arbeiten, Bürger müssen kritisieren und uns bremsen. Block stärken offen.
Sekretariat muß man verbessern
W[alter] muß prüfen.
Jub[iläum][52] bescheiden, große Feiern sind falsch, keine Zitate.

---

48 Das ist ein Bezug darauf, daß die Stellungnahme der SED-Delegation in Moskau am 3.6.1953 (Dok. 1/4) faktisch nicht anerkannt wurde und Berija ausdrückte, »die könnt ihr wieder mitnehmen«. Es wurde von sowjetischer Seite eine erneute Stellungnahme erwartet, weshalb auch nach der Rückkehr der Delegation sofort ein entsprechender Beschluß gefaßt wurde (Dok. 3).

49 15. April 1953 unter dem Titel »Kollektivität als dem höchsten Prinzip der Parteiführung«.

50 Aufgrund der Kenntnis von 26 Streiks wegen der Normenerhöhung machte Semjonow offensichtlich bereits auf die Notwendigkeit einer gesonderten Stellungnahme aufmerksam. In welcher Richtung sie gehen sollte, äußerte er aber nicht.

51 Vgl. Dok. 5/2.

52 Erneuter Hinweis auf bescheidene Feierlichkeiten anläßlich des 60. Geburtstages von Ulbricht. Am 8. Juni 1953 teilte Ulbricht in einem Anschreiben an Grotewohl mit, daß ihm der Plan nicht bekannt gewesen sei und schlug die Streichung einiger Vorhaben vor.

Arbeit in Polbüro-Kollektiv.
Frauen von verantw[ortlichen] Genossen nicht im Apparat des Mannes beschäftigen.[53]
E. Schmidt: wir haben keine Verbindung zueinander. Ich bin noch nie so einsam gewesen wie jetzt im Pol[it]büro. Minister kann man nicht immer prügeln.
Sekretariat ist überheblich, es sieht im Pol[it]büro eine peinliche u[nd] überflüssige Einrichtung.

Rau: es gibt Versuche, Begründungen sachlich zu fälschen.
Auf allen Gebieten muß die neue Linie erarbeitet werden.
P[artei]apparat erdrückt jede Initiative
Formale Arbeit Partei – Regierung erstickt Kader, sie können sich nicht mehr entwickeln.

Jendretzky: Zustimmung
Kritik u[nd] Selbstkritik bekommt eine völlig neue Basis.
Treuhandbetriebe VEB. –
Schrebergärtner –
Sekretariat überheblich.

Honecker: Einverstanden.
Uns ist der Mut genommen, offen zu sprechen.

Dokument 3/2

Handschriftliche Diskussionsbeitrag von Fred Oelßner für die außerordentliche Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 6. Juni 1953
SAPMO-BArch, NY 4215/111.

Politbüro 6. 6. 53

1. Worin das Wesen der Kursänderung?
die Massen gewinnen! Noch nicht verstanden!
Beweis: Pressenotiz! weniger durch Reden über Sozialismus usw. als durch Tatsachen in DDR
Ausgangspunkt Änderung: Flüchtlingsfrage! Massen gegen uns!
B[onn] Regime stützt sich auf Okkupationstruppen
8 000 V[olks]P[olizisten] geflüchtet
M[oskau] Gesamtdeutsche Wahlen!

53 Semjonow zielte auf die Stellung von Lotte Ulbricht.

Hauptaufgabe: Einheit, aber vom Standpunkt Lage in DDR

Dokument: Gesundung der politischen Lage in DDR!

Änderung auf allen Gebieten herbeiführen. Fehler, wenn nur auf die Gebiete beschränken, die im Dokument. Dort nur Hauptfragen: Versorgung, Gesetzlichkeit, Intelligenz, Kirche usw.

Jetzt nötig Generalüberprüfung der gesamten Politik.

Dabei Ausgangspunkt: nicht was uns gefällt, sondern was Klasse beunruhigt, was Bevölkerung nicht gefällt.

Normalisierung des Lebens nicht für SED-Funktionär, sondern für Durchschnittsbürger

2. Welche Aufgaben? drei

a) sofortige Maßnahmen

b) Ausarbeitung Dokument

c) Arbeitsstil Parteiführung und Parteiapparat {hängen zusammen!}

a) Eine Reihe Sofortmaßnahmen bis zu Plenum

1.) [. . . ?] Waren an Privathandel.

2.) Aufhebung oder Lockerung Stromsperren

3.) Lebensmittelkarten

4.) Junge Gemeinde, Kirche usw.

Publizieren, um vorzubereiten.

Keine Angst haben, Zeitungen schreiben schon nichts vom Sozialismus

5.) Freilassung Verhafteter

Kluge, Rüdiger ??

6.) Berlin: Sportboote, [~~...?~~] Schrebergärten usw.

7.) Rückkehrer – Lager –

Aufnahme Flüchtlinge aus Westdeutschland

{Heiligenstadt}

b) Ausarbeitung Dokument

über unser Dokument geschämt,[54] weil ich es kommen sah, gewarnt und kapituliert!!

Zwiespältigkeit des Dokuments:

Einleitungssatz – dann weggelassen[55]

Mein Protest {schwacher}, daß abschreiben, darauf: Dokument für ZK.

Überschätzung der »Dokumente«

daraus Lehre, die in diesem Falle angewandt werden muß: gründlich durcharbeiten.

---

54 Oelßner bezieht sich auf die Stellungnahme der SED-Delegation in Moskau (Dok. 1/4)

55 Oelßner spricht den von Grotewohl in Moskau nur mündlich vorgetragenen Kernsatz an: »Wir anerkennen, daß die in dem uns gestern überreichten Dokument enthaltene Beurteilung der politischen und wirtschaftlichen Lage in der D.D.R. richtig ist.«

Kommissionen die ganze Woche arbeiten, andere Menschen fragen wir können Umschwung nicht nur mit »Bürokratie« fertigbringen.
Gefahr der gestern gewählten Kommissionen.
In welcher Richtung vorgehen!
1. Versorgung
hier klar: mehr Speck und Bier! mehr Kleider und Schuhe etc.
Hauptfrage Warendecke
3. Rechtsfragen
radikaler Umschwung zu voller Legalität
4. Demokratisierung:
Schluß mit der Bevormundung der Menschen {eine Hauptursache unserer Lage!}
a) Intelligenz: Freizügigkeit, Interzonenpässe – ideologische Freiheit – Arbeit an Unis – Oberschule, materielle Lage nur eine Seite
?{Otto: »Wir haben nicht geschafft, was wir wollten.«}
b) Vereinsleben:
Zulassung von Vereinen – deutsche Vereinsmeierei.
ob sich 100 000 Kleingärtner organisieren dürfen, entscheiden ein paar Leute im Sekretariat, meist nur ein Mann!
c) damit im Zusammenhang: Sportleben – besondere Vereine?
d) Pressewesen: bei uns alles einheitlich! Alles wird von Presse-Abt[ei]l[un]g ZK gesteuert.
Mit einem Wort: Lockerung Diktatur – Kein Kommandieren

c) Block – Parteien
ebenfalls Wendung – Eigenleben –
Jetzt entscheidet Abt[ei]l[un]g leitende Organe im ZK[56] und Generalsekretär!
Ob CDU ein Funktionär Organ herausgeben darf, entscheidet Gen[osse] Sekretär SED {! auch das muß man ändern.}
d) Klassenkampf verschärft meist von uns geschürt!
jetzt nicht Fehler, daß kein Klassenkampf
nicht mit administra[ti]ven Mitteln, sondern ökonomisch, politisch, ideologisch
z. B.
Großbauern
Landarbeiterschutzgesetz bleibt
Privatkapital
Arbeiter in privater Industrie gewinnen!

56 Die Abteilung Leitende Organe der Parteien und der Massenorganisationen des ZK war für die innerparteiliche Analysetätigkeit sowie für die politische Arbeit und den Einsatz leitender Kader in den anderen Parteien und Organisationen zuständig. Leiter war seit Ende 1952 Karl Schirdewan.

Gefahren, bei neuem Kurs:
1.) nur mit Augenzwinkern nicht ehrlich
2.) neuen Kurs mit administrativen Mitteln durchführen
z. B. keine Aufnahmen in LPG ist falsch! wer will soll eintreten, wer will soll austreten
Sache der Bauern und der LPG.
Unsere Sache: Bündnis festigen
3.) ideologisch
nicht ins Gegenteil verfallen.
keine Theorie, daß
a) kein Sozialismus
b) keine Diktatur

Über Agenturen
bisher die große Ausrede
B[eria] über Popen / Agenten-Psychose!!
ebenso mit Agenten:
Delegation nach Westen. wieviel Agenten?
falsch! Stellung zu SPD-Führern
Niemöller[57], Faßbänder – nicht zu reden von Elfes[58].

Frage Oelßner?

3. Parteiarbeit
Verhältnis SKK[59] – Bauernreferat!
a) kollektive Führung
b) Einschränkung Einmischung in Regierungsfr[agen]
c) Änderung Sekretariat
Rolle des Sekretariats –
kleine Frage: Orden oder Zetkin-Medaille /
~~daß persönliche Fragen~~ / Stalin: wer steht höher!

57 Martin Niemöller (1892–1984), 1947–1964 Kirchenpräsident der Evangelischen Kirche in Hessen und Nassau, war als überzeugter Pazifist Gegner der Bewaffnung der Bundesrepublik Deutschland.
58 Bezugnahme auf eine 1952 in der Bundesrepublik Deutschland entstandene Sammlungsbewegung gegen eine Wiederaufrüstung. Ihr organisatorisches Zentrum war der »Arbeitskreis für deutsche Verständigung – für einen gerechten Friedensvertrag«, in dem auch der ehemalige Oberbürgermeister von Mönchen-Gladbach Wilhelm Elfes wirkte.
59 Sowjetische Kontrollkommission. Sie bestand vom 10. Oktober 1949 bis 27. Mai 1953 und war die Interessenvertreterin der sowjetischen Regierung. Die Abteilungen der SKK übten einen direkten Einfluß auf die Politik der SED und der Regierung der DDR aus. Vorsitzender war Armeegeneral Wassili Tschuikow. Vgl. Elke Scherstjanoi: Das SKK-Statut.

Sofortmaßnahmen:
1.) Sekretariat. / Frage Axen: a) Vergangenheit
b) Kriecherei!
a) Mitglieder stimmberechtigt – andere beratend teilnehmen
b) nur eine Sitzung wöchentlich
c) nicht mehr als 10 Punkte!
c) persönliche Fragen
a) Walter 60. Lotte: mit Walter vereinbart,
b) L[otte] U[lbricht] Walters Wunsch!
Oelßner: Abschlußliste
[. . . ?] Jena – Leipzig – Bilder 1. Mai!
Ursachen:
a) Kritik auf 7. Plenum[60]
b) " auf 2. [Partei]Konferenz[61]
c) 10. Plenum – Polemik Herrnstadt[62] Oelßner: Monopol:
persönlich erklären.
Gen[ossen] meinen, ich habe kapituliert.
ja – Grund II. Parteikonferenz –
a) ungerechte Kritik
b) Politbüro gebilligt {hoffnungslos}
c) meine Erklärung Politbüro vom 1. 8. 52 nicht weiter verfolgt, weil doch keine Änderung
mit W.[alter] U[lbricht] gesprochen – kein Resultat – keine Hilfe!

Verantwortung Mitglieder Sekr[etariat] bzw. Politbüro
Einmischung Büro Ulbricht
a) Parteihochschule: Korrektur Methode
b) Intellektuellen Konferenz.[63]
! darum: ein e[ven]t[uel]l. inneres Statut ausarbeiten!
Grundlage: Parteistatut!

60 Das Plenum tagte vom 18. bis 20. Oktober 1951. Oelßner referierte über die ideologischen Aufgaben der SED.
61 2. Parteikonferenz der SED vom 9. bis 12. Juli 1952.
62 Das 10. Plenum fand vom 20.-22. November 1952 statt. Herrnstadt referierte u. a. zum »Sozialdemokratismus«. Oelßner kritisierte in seiner Rede »Einige Lehren aus der neuen genialen Arbeit J. W. Stalins für unsere Arbeit« Herrnstadt wegen mangelnder ideologischer Festigkeit. Das Plenum wertete den XIX Parteitag der KPdSU vom 5.–14. Oktober 1952 aus und zog Schlußfolgerungen für einen beschleunigten Aufbau des Sozialismus in der DDR.
63 Zentrale Intelligenzkonferenz am 27. Mai 1953 in Berlin.

Dokument 3/3

Diskussionsrede von Friedrich Ebert auf der außerordentlichen Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 6. Juni 1953[64]
SAPMO-BArch, DY 30/J IV 2/2/287.

Ebert:
Es gehört nicht zu meinen Gewohnheiten, in Diskussionen Dinge zu wiederholen, die bereits von anderen richtig zum Ausdruck gebracht wurden. In dieser Stunde aber und angesichts des Ernstes der Situation wäre es falsch, diese Praxis anzuwenden. Ich will daher mit aller Offenheit sagen, welchen Eindruck das uns zur Beratung vorgelegte Dokument auf mich gemacht hat. Ich kann mich nicht erinnern, in den letzten Jahrzehnten meines Lebens von einer Sache so nachhaltig und so tief bewegt gewesen zu sein, wie von dem Inhalt dieses Dokuments, der sogar körperliche Schmerzen auslöste. Nach seinem mehrmaligen Studium habe ich mich gefragt: Wollen wir den Sozialismus? Ja, wir wollen ihn. Mit unserem ganzen Sein. Kann man den Sozialismus verwirklichen ohne harten Klassenkampf? Nein, das kann man nicht! Gebrauchen wir zur erfolgreichen Führung dieses Kampfes eine starke Staatsgewalt, die sich ganz auf das Volk zu stützen vermag? Ja, die gebrauchen wir. Dann gebrauchen wir selbstverständlich ein Organ, in dem unsere Verteidigungsbereitschaft organisiert ist.

Aus all diesen Gründen haben wir, nicht weil irgend jemand es gewünscht hat, sondern aus voller Überzeugung und mit großer Begeisterung hier die Beschlüsse vorbereitet und dann beschlossen, die das Ergebnis der II. Parteikonferenz geworden sind. Wir waren unglücklich darüber, haben oft hier in diesem Gremium, aber auch in der Partei und im Staatsapparat heftig und leidenschaftlich kritisiert, daß manche zur Durchführung dieser großen Beschlüsse notwendigen Maßnahmen nur zögernd und mangelhaft durchgeführt wurden. Die Folge war die Verschärfung des Tempos zum Aufbau des Sozialismus und der Festigung der volksdemokratischen Grundlagen der Staatsmacht.[65] Auf alle Schichten des Volkes legte sich ein ständiger harter Druck ~~mit~~ (zu) immer neuen Höchstleistungen.

Und jetzt soll das alles falsch gewesen sein? Das erschien mir gestern und bis zum heutigen Morgen unfaßbar. Man weigert sich, das zu glauben. Man fühlt einen tiefen Schmerz über die offenbar vorhandene politische Unzulänglichkeit des einzelnen und des Ganzen. Und doch! Bei dem letzten Stu-

64 Nochmals nach seinen Notizen und aus seiner Erinnerung aufgeschrieben und an Grotewohl übermittelt.
65 Ebert bezieht sich auf die Beschlüsse der 10. Tagung des ZK der SED vom 20. bis 22. November 1952.

dium dieses Dokuments in den heutigen frühen Morgenstunden bin ich zu der Erkenntnis gekommen, daß jedes seiner Worte und das Gesamturteil richtig sind.

Es zeugt von der Größe und der Kraft unserer Freunde, daß sie sich in aller Offenheit dazu bekennen, diese Politik nicht mehr gebilligt, sondern auch stark beeinflußt zu haben. Ohne dieses mutige bolschewistische Bekenntnis hätte ich vermutlich jetzt mein inneres Gleichgewicht noch nicht wiedergefunden. Diese Offenheit unserer sowjetischen Freunde enthebt uns der Verpflichtung, nach einem »Schuldigen« zu suchen oder nach einem Schlüssel zur Verteilung der Verantwortlichkeit. Aber uns selbst und unsere Arbeit müssen wir ernsthaft prüfen.

Wir haben in unserem ehrlichen Drängen zum Ziel, zu höchstmöglichen Ergebnissen, die Menschen ~~aus~~ (und) ihre täglichen Sorgen aus dem Auge verloren, obwohl sie ständig vor uns stehen. Wir haben sie gesehen, aber wir haben über sie hinweg nur auf das große Ziel und die Erfüllung des Beschlusses geschaut. Wir haben das, was da auf uns zukam, geringgeschätzt insofern, als wir ihm mit dem Hinweis auf das große, fast übermenschliche Beispiel begegneten, das uns die Sowjetmenschen zum Beispiel in der Zeit der Interventionskriege gaben. Wir haben die immer größer werdenden Mängel in der Versorgung mit allen möglichen Gründen zu entschuldigen versucht. Ich erinnere nur an die Kohlenkalamität des letzten Winters und an die Tatsache, daß uns der Zucker alle geworden ist. Walter Ulbricht hat noch in seinem Artikel »Es gibt Kraft ...« mit souveräner Überlegenheit von Wachstumsschwierigkeiten gesprochen und davon, daß uns das nicht wieder passieren wird.[66]

Die Ursache zu all den Dingen liegt meines Erachtens nicht in den Beschlüssen der II. Parteikonferenz allein, sondern in der von uns schuldhafter Weise betriebenen beschleunigten und übereilten Durchführung dieser Beschlüsse, die nicht Rücksicht nahmen auf die volkswirtschaftlichen und politischen Möglichkeiten. Wir haben uns verloren in einer Jagd nach vorfristiger Planerfüllung, für die es häufig weder ideologische noch materielle Voraussetzungen gab. Klappte dann die Geschichte an der einen oder anderen Stelle nicht, dann waren eben lauter »Saboteure« und »Agenten« am Werk, oder die »Dummköpfe in der Verwaltung« waren die Schuldigen.

Hier beginnt unsere Schuld, meine Schuld und Eure Schuld. Wir haben vieles gesehen, manchmal auch nur gefühlt. Aber dann haben wir die Dinge und die mit ihnen verbundenen Probleme eben nur »angesprochen«. Im ganzen gesehen aber sind wir nicht bis ans Ende gegangen. Der Hinweis auf »höhere staatspolitische Notwendigkeiten« hat uns vor den notwendigen Auseinandersetzungen kapitulieren lassen.

---

66 Vgl. Ulbricht: Es gibt eine Kraft, die fähig ist, die Deutsche Frage zu lösen, in: Neues Deutschland, 15./16. April 1953.

Berichteten zum Beispiel die Genossen Pieck, Grotewohl und Ulbricht hier von den Unterredungen in Karlshorst,[67] ergaben sich gegen die aus diesem Meinungsaustausch gezogenen Schlußfolgerungen hier Bedenken, die besonders häufig und energisch von Anton Ackermann vertreten wurden, dann wurde manchmal sehr laut und sehr grob auf die »bestimmte Art« hingewiesen, mit der dieser oder jener Vorschlag unserer Freunde vorgetragen worden sei. Ich denke dabei besonders an die Bemerkungen, die uns bezüglich der Leistungen der Sozialversicherung schriftlich vorlagen.[68] Die berichtenden Genossen erweckten hier sicher nicht ohne Absicht den Eindruck, daß es sich bei den Empfehlungen und Wünschen unserer Freunde einfach um Weisungen handle, die sie in dieser oder jener Form verwirklicht zu sehen wünschen.

Das war falsch, Genossen. Falsch war auch häufig die Darstellung, die uns gegeben wurde. Falsch war, daß ich und wir in solchen Fällen darauf verzichteten, unsere Meinung an unsere Freunde zu übermitteln. So haben wir sicher ~~auf diese Weise~~ viel dazu beigetragen, daß unsere Freunde trotz ihrer eigenen guten Informationen doch ein nicht ganz wahrheitsgetreues Bild von der Lage erhielten.

An diesen Dingen trage ich ~~wahrscheinlich~~ einen besonderen Schuldteil. Warum? Häufig ergibt sich aus Kleinigkeiten – die wahrscheinlich nur von mir empfunden werden – bei mir das Gefühl, ein nicht ganz ebenbürtiges Mitglied dieses Kreises zu sein. Wahrscheinlich ist das ganz falsch. Sicher aber ist, daß auf beiden Seiten Fehler gemacht wurden, die im Psychologischen ihren Ursprung haben und von mir nicht überwunden wurden. Dazu kommt, daß ich leider zu viel Praktiker und leider zu wenig Theoretiker bin und daher oft genug von sogenannten Minderwertigkeitskomplexen beherrscht werde, die mich sozusagen einschüchtern und daran hindern, meine richtige Auffassung mit größerem Nachdruck zur Geltung zu bringen. Für mich ergibt sich daher aus dieser Lage genau dasselbe, was Grotewohl und Oelßner schon vor mir gesagt haben. Man muß in jeder Lage ganz offen, ohne Rücksicht auf (eigene) fehlerhafte Auffassungen und Unduldsamkeiten anderer, ohne Furcht davor, als Opportunist oder Versöhnler verdächtig zu sein, seine Meinung zu den Dingen sagen und solange für ihre Durchsetzung eintreten, bis man zu einer anderen Auffassung überzeugt wurde.

Unsere Genossen in den leitenden Körperschaften der Partei sind immer der Meinung, es sei besser, die Beschlüsse einmütig zu fassen. Das sieht gewiß sehr gut aus. Aus der Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung aber sollten wir längst gelernt haben, daß diese nach außen hin zur Schau getragene

67 Am Sitz der SKK in Berlin-Karlshorst fanden bis Anfang Februar 1953 regelmäßig Spitzengespräche der SKK-Vertreter mit Pieck, Ulbricht und Grotewohl statt, die auch den Charakter von Anweisungen trugen. Vgl. Badstübner/Loth: Wilhelm Pieck.

68 Besonders seit Herbst 1952 kritisierte die SKK u. a. auch die sogenannte großzügige Handhabung der Sozialfürsorge und Sozialversicherung in der DDR und forderte – auch mit Memoranden an die Regierung der DDR – auch auf diesem Gebiet drastische Einsparungen. Vgl. Badstübner/Loth: Wilhelm Pieck, S. 405-416.

Einmütigkeit nichts bedeutet, wenn nicht auch ideologische Klarheit vorhanden ist. Der Genosse Jendretzky z. B. ist immer sehr traurig, wenn der Genosse Ebert nicht einverstanden ist mit Beschlüssen des Sekretariats der Bezirksleitung. Er hat es nicht gern, wenn das Protokoll einer Sitzung des Sekretariats einen entsprechenden Vermerk enthält. Häufig habe ich dann auf einen solchen Vermerk verzichtet, obwohl ich nicht einverstanden war mit einem Beschluß. So wie in der letzten Sitzung des Sekretariats der Bezirksleitung werde ich auch in Zukunft immer darauf bestehen, daß bei etwaigen Meinungsverschiedenheiten ein solcher Vermerk in das Protokoll kommt.

Und nun zu Einzelfragen. Zuerst möchte ich mich an den Genossen Hohen Kommissar wenden. Seit 4 1/2 Jahren versehe ich das Amt eines Oberbürgermeisters von Groß-Berlin. In dieser ganzen Zeit habe ich einmal das Vergnügen gehabt, von dem Vorsitzenden der SKK, dem Genossen Sokolowski, und etwas später einmal von dem Genossen Semjonow zur Besprechung Berliner Fragen empfangen worden zu sein. Das war alles. Das war aber nicht richtig, Genossen. Das Verhältnis zur Berliner SKK ist so, daß ich trotz meines häufigen Einwandes vom Genossen Dengin[69] nur sehr selten und unregelmäßig zu Besprechungen hinzugezogen werde. Es ist sehr rücksichtsvoll von unseren Freunden, daß sie auf meine allgemeine ~~Arbeits- und~~ Zeitnot Rücksicht nehmen. Es ist aber schlecht, wenn ich auch in wichtigen Angelegenheiten nur von meinem Stellvertreter Informationen aus Karlshorst erhalte. Gewiß, ich gehöre nicht zu denen, die alles nur zustimmend entgegennehmen, aber gerade in dem Austausch der Meinungen ergibt sich meines Erachtens das Beste für das Ganze.

Was ich hier vom Oberbürgermeister von Groß-Berlin sagte, bezieht sich auch auf den Präsidenten der Gesellschaft für Deutsch-Sowjetische Freundschaft. Diese Arbeit ist für mich nicht sehr leicht. Bis zu dieser Stunde hat aber noch keiner unserer Freunde in Karlshorst mit mir über diese Arbeit gesprochen. Ich kann nicht annehmen, daß ich alles richtig mache und daß deswegen solche Besprechungen nicht notwendig sind. Es gehört aber zu dem freundschaftlichen Verhältnis, das uns verbindet, auch die Pflege solcher Unterhaltungen, wie sie z. B. mit den verantwortlichen Leitern des DFD und der FDJ sicher sehr häufig geführt werden.

Ein anderer Punkt. Er betrifft die Verwaltung. Seht Euch, Genossen, bitte einmal das Ausmaß der Aufgaben an, das laut Strukturplan so einen armen Vorsitzenden des Rates eines Bezirkes aufgebürdet wurde. Ihm untersteht, genau wie dem Oberbürgermeister von Groß-Berlin, die Plankommission, die Abteilung Finanzen und die Abteilung Kader. Er ist verantwortlich für Kirchenfragen, für Jugendfragen, für die Förderung der Intelligenz. Er muß die staatliche Aufsicht ausüben über alle in seinem Bereich liegenden Dienststellen zentraler Behörden usw. Er muß außerdem die Zusammenarbeit sichern

69 Sergej Dengin war Vertreter der SKK in Berlin.

mit der Volkspolizei, der Staatsanwaltschaft, der Justiz, der Kommission für Staatliche Kontrolle, mit der Oberpostdirektion, Vertragsgericht usw. Außerdem ist er verantwortlich für die Leitung des ganzen Staatsapparates. Was meint Ihr, Genossen, was daraus in der Praxis wird? Wir züchten wieder mit aller Gewalt jene »allwissenden Funktionäre«, die alles machen müssen und nichts ordentlich machen können. Ich habe damals darauf hingewiesen hier, welch ein Unfug es ist, einen Menschen mit solch einem Maß von Arbeit zu belasten und ihm stellenplanmäßig nicht einmal eine Sekretärin zu bewilligen. Genosse Grotewohl hat mir seinerzeit zugerufen: »Na ja, der Genosse Ebert kriegt dann eben zwei Sekretärinnen!« So, Genossen, kann man diese Dinge nicht behandeln. {Zuruf des Genossen Zaisser: »Wir haben Dir doch neulich, auf meinen Antrag hin, einen zweiten persönlichen Referenten bewilligt!«} Ja, Genossen, das habt Ihr. Aber was ist aus dem Beschluß geworden? Obwohl ich in jeder Woche einmal mindestens den Genossen Plenikowski attackiere, endlich sein Versprechen einzulösen und mir den Referenten zu beschaffen, werde ich immer wieder vertröstet und daran gehindert, diese Stelle aus meinem eigenen Apparat zu besetzen. Nach langen Wochen hat endlich auch die Stellenplankommission geruht, den Beschluß des Politbüros zu bestätigen. Sie hat sich aber die Unverfrorenheit herausgenommen, die Durchführung dieses Beschlusses von Bedingungen abhängig zu machen, die ich nicht akzeptiere.

Und dabei bin ich schon bei der Frage der Autorität des Politbüros. Es gibt Genossen im Apparat des Zentralkomitees und des Staatsapparates, die in der souveränsten Weise, die möglich ist, die Beschlüsse des Politbüros mißachten und ausgerüstet mit einer Handvoll Paragraphen, so als echte Bürokraten, ihre Meinung dagegensetzen. Ich denke, Genossen, daß wir mit unnachsichtiger Strenge alle die erziehen, die meinen, das höchste Organ der Parteiführung existiere für sie nicht.

Ich will bei dieser Gelegenheit noch ein anderes Beispiel erwähnen. Der Haushaltsplan von Groß-Berlin ist seit dem 1. Januar dieses Jahres Bestandteil des Haushaltsplanes der Republik. Dieser Haushaltsplan ist von der Volkskammer beschlossen, er ist ein Gesetz. Niemand ist berechtigt, dieses Gesetz zu ändern. Im Ministerium für Finanzen aber gibt es solche Gesetzesverächter. Die sperren einfach aus ihrem Willen heraus eine von der Volkskammer beschlossene Position aus dem Haushaltsplan von Groß-Berlin. Meine Aufforderung an den Stellvertreter des Genossen Grotewohl, den Minister Loch,[70] seinen Referenten anzuweisen, die Gesetzmäßigkeit wiederherzustellen, bleibt ebenso unbeantwortet wie eine Mahnung. Jetzt habe ich die Sache dem Ministerpräsidenten zur Entscheidung vorgelegt.

In diesem Zusammenhang möchte ich noch ein Beispiel von mir selbst geben, um zu zeigen, was wir von Kaderpflege halten. Der Genosse Ebert ist

70 Hans Loch (1898–1962) war seit Ende 1952 Vorsitzender der LDPD, von 1949–1955 Minister für Finanzen und Stellvertretender Vorsitzender des Ministerrates der DDR.

Mitglied des ZK und seines Politbüros, Mitglied der Bezirksleitung von Groß-Berlin und seines Sekretariats, er ist Oberbürgermeister von Groß-Berlin, Präsident der Gesellschaft für Deutsch-Sowjetische Freundschaft und Mitglied der Volkskammer und ihres Präsidiums. Ich habe häufig genug auf diese unvertretbare Häufung von zentralen Funktionen hingewiesen. Offenbar ist man aber hier der Meinung, das sei normal. Das ist gar nicht normal, Genossen, das ist sehr schlecht. Die Folge muß ganz selbstverständlich eine ungenügende Arbeit und eine Ruinierung der Kader sein. Schließlich soll man ja auch studieren. Ja, Genossen, ich studiere. Ich habe einen Konsultanten, den Genossen Professor Naumann.[71] Ihr könnt Euch aber selbst ausrechnen, daß dieses Studium trotz des besten Willens dazu kein regelmäßiges sein kann.

Welche Frage muß noch geklärt werden? Das ist vor allem das Verhältnis zwischen Partei und Staatsapparat. Genossen, so wie die Dinge heute laufen, so gehen sie nicht weiter. Es ist besonders eine sehr schlechte Sitte in der Bezirksleitung Groß-Berlin, daß immer wieder sowohl von der Spitze wie von einzelnen Mitarbeitern unter Mißachtung aller Beschlüsse in die Verwaltung hineinregiert und gepfuscht wird. Jeder gibt Weisungen, jeder bestimmt. Unsere Mitarbeiter geraten dabei vollkommen durcheinander. Sie wissen nicht mehr, wer Koch und Kellner ist. Sowie nur ein geheimer Hilfsaktenträger der Bezirksleitung erscheint, nehmen sie die Hacken zusammen und sagen: Die Bezirksleitung hat das angeordnet. Die Bezirksleitung hat überhaupt nichts anzuordnen. Sie hat die verantwortlichen Genossen im Staatsapparat anzuleiten, sie zu kontrollieren und sie zur Verantwortung zu ziehen, wenn sie die Beschlüsse der Partei mißachten. Das Ergebnis eines solchen Durcheinanders ist dann etwa die Kindersportschule in der Schönhauser Allee und der Krach, den ich hier neulich mit Walter Ulbricht gehabt habe. Was er in diesem Falle als das Ergebnis der Arbeit der »Dummköpfe in der Verwaltung« und ~~der~~ (als) Ahnungslosigkeit des Oberbürgermeisters bezeichnete, das war nichts anderes, als die verantwortungslose Einmischung einiger Mitarbeiter der Bezirksleitung in die Arbeit des Staatsapparates. Das muß geändert werden, Genossen, sonst sitzen wir bei der ersten besten Gelegenheit wieder vor traurigen Tatsachen.

Einige Worte zur Arbeit des Sekretariats des ZK. Diese Arbeit ist hier schon sehr heftig kritisiert worden. Nicht nur die Arbeit des Sekretariats, sondern auch die Arbeit einzelner Mitarbeiter, von denen sich einige vor Überheblichkeit nicht zu lassen wissen. Nicht einmal, sondern wiederholt habe ich darauf hingewiesen, daß das Sekretariat Beschlüsse faßt z. B. über Berlin, für deren Durchführung der Genosse Ebert verantwortlich gemacht wird und die man ihm so einfach auf den Tisch legt. Das erstreckt sich sogar auf die Namensgebung von Straßen in Berlin. Kann man nicht über solche Dinge sprechen? Natürlich kann man das! Man kann das aber nur dann, wenn man nicht meint,

71 Robert Naumann (1899–1978), Professor an der Humboldt-Universität zu Berlin.

man sei unfehlbar und die anderen müßten in jedem Falle an die Hand genommen und geführt werden.

Wie oft habe ich den Genossen Paul Verner schriftlich und mündlich darauf hingewiesen, daß das Verhältnis in der Gesellschaft für Deutsch-Sowjetische Freundschaft schlecht ist. Der Genosse Grünberg als Generalsekretär sitzt auf einem ganz falschen Platz. Er kann diese Arbeit nicht leisten, weil er ohne (innere) Disziplin ist, weil er kein System in seiner Arbeit hat. Die Vorbereitung des 4. Kongresses der Gesellschaft für Deutsch-Sowjetische Freundschaft hat gezeigt, daß er nur sehr wenig von dem Leben in der Gesellschaft weiß und von den Aufgaben, die vor ihm stehen. Genosse Verner hat das alles zur Kenntnis genommen, hat Besprechungen und Änderungen zugesagt, aber geschehen ist nichts. Grünberg ist wieder Generalsekretär der Gesellschaft geworden, und jetzt kommt der Genosse Verner und meint, man müsse Perspektive darauf nehmen, einen anderen Generalsekretär zu wählen. Inzwischen aber bleibt mir die Arbeit, die sehr hart und anstrengend ist und mich sehr viel Zeit kostet.

Auch die Arbeit der Bezirkssekretariate scheint sehr reformbedürftig zu sein. Die Sitzung des Sekretariats der Bezirksleitung Groß-Berlin hat in dieser Woche wieder von 9 Uhr morgens bis um 1 Uhr des anderen Morgens gedauert. Der Genosse Jendretzky aber ist unentwegt der Meinung, es gebe keine andere Lösung und hält die Beschlüsse, die in der 16. Stunde der Sitzung gemacht werden für ebenso gut wie die der 5. Stunde. Unlängst habe ich einmal das Papier gewogen, das als erste Sendung für eine solche Sitzung des Sekretariats in meine Hände kam. Das waren 675 g. Während der Sitzung gab es noch einmal 300 g Papier dazu. Das kann nicht einmal jemand verantwortungsvoll studieren, der nichts anderes zu tun hat als Mitglied eines Sekretariats zu sein. Das ist eine verantwortungslose Arbeit, die ich niemals mehr gestatten werde.

Wenn ich von den Sekretariaten spreche, kann ich gleich auch sprechen von der Information der Mitglieder des Politbüros. Zum Beispiel wird hier oft von der Insel Rügen und von den Bauvorhaben gesprochen und davon, daß dieses Gebiet für den ~~normalen~~ Staatsbürger gesperrt ist. Was aber auf Rügen vorgeht, das wissen vielleicht zwei oder drei Mitglieder des Politbüros, die anderen haben gar nicht erst danach gefragt {Zwischenruf des Genossen Walter Ulbricht: Das ist doch nicht unsere Sache!} Schön! Dann nehme ich die Kasernierte Volkspolizei. Wir haben ihre Einheiten besucht, wir haben die Liste ihrer Generäle hier bestätigt und sonstiges. Über den ganzen Stand der Kasernierten Volkspolizei aber wissen wir gar nichts. Was soll diese Geheimnistuerei? Gibt es Mitglieder des Politbüros, die besondere Rechte haben, und andere, die kein Vertrauen verdienen? Dann muß man das sagen, ganz laut und deutlich, und daraus die Schlußfolgerungen ziehen.[72]

72 Ebert bestätigte, daß die sowjetischen Pläne zur militärischen Aufrüstung in der DDR selbst dem ganzen Politbüro der SED nicht bekannt waren.

Eine Bemerkung zu meiner eigenen Stellung im Politbüro. Walter Ulbricht hat gesagt: Alle Mitglieder des Politbüros hätten die gleichen Möglichkeiten, sich zu informieren, wie er. Er selbst habe auch so gut wie keine. Das ist nicht richtig, Genosse Ulbricht. Hier an diesem Tisch sitzen nur zwei Mitglieder des Politbüros – wenn ich den Genossen Otto Grotewohl davon ausnehme –, die ihren Sitz hier im Haus haben. Alle anderen sind in der ganzen Stadt verstreut in Ministerien, anderen Dienststellen und Instituten. Einmal in der Woche kommen sie hierher, und wenn die Sitzung des Politbüros zu Ende ist, verschwinden sie wieder an ihre Arbeit. In diesem Zustand allein schon liegt begründet, daß nicht alle Mitglieder des Politbüros die gleichen Arbeits- und Informationsbedingungen haben. Das sollte man ändern. ~~Genau so~~ {Ähnlich} wie der Genosse Walter Ulbricht nur hier im Hause arbeitet und ganz gelegentlich einmal in das Ministerium geht, so sollten meines Erachtens die Mitglieder des Politbüros hier im Hause der Partei ihren offiziellen Sitz haben, und von hier aus sollten sie mit Hilfe ihrer Stellvertreter die Arbeit im Staatsapparat leiten.

~~Nur~~ Auf diese Weise wird es möglich sein, z. B. an der Vorbereitung der Dokumente für das Politbüro und das Zentralkomitee aktiv mitzuarbeiten. Wie ist das jetzt? Da komme ich auf meine eigene Stellung im Politbüro. Hat der Genosse Walter Ulbricht z. B. als Generalsekretär schon ein einziges Mal in den ganzen Jahren den Genossen Oberbürgermeister von Groß-Berlin zu sich gerufen, mit ihm über Berliner Probleme gesprochen, ihn auf Schwächen und Fehler in seiner Arbeit hingewiesen, ihm eine Anleitung gegeben? Nein, das hat er nicht, aber kritisiert hat er um so mehr. Auch falsch. {Zwischenruf des Genossen Ulbricht: Da hast Du recht.} Es gibt auch Aufträge an Mitglieder des Politbüros entweder überhaupt nicht oder aber sie werden nur immer an denselben Kreis vergeben. So hat z. B. der Genosse Ebert, der zugleich Präsident der Gesellschaft für Deutsch-Sowjetische Freundschaft ist, noch nicht einmal den Auftrag bekommen, bei einer der zweimal im Jahre stattfindenden Feiern am Ehrenmal in Treptow namens des Politbüros zu sprechen. In diese Rubrik gehört auch das, was der Genosse Otto Grotewohl hier mit so viel Bitterkeit von der Behandlung der Politbüromitglieder in der Presse gesagt hat. In der Tat: Außer dem Genossen Walter Ulbricht existiert für Presse und Rundfunk kein anderes Mitglied des Politbüros. Ich könnte, was mich anlangt, eine ganze Reihe von Beispielen nennen, die zu z. T. recht lebhaften Aussprachen mit dem Genossen Herrnstadt, (aber) zu keiner wesentlichen Änderung geführt haben. Ich verweise in diesem Zusammenhang nur auf die unterschiedliche Behandlung, die das »Neue Deutschland« bei der Publizierung anläßlich des 50. Geburtstages der Genossin Lotte Ulbricht und des 40. Parteijubiläums des Genossen Ebert praktizierte.

Was ergibt sich aus alledem? Aus alledem ergibt sich, das Politbüro des Zentralkomitees der Sozialistischen Einheitspartei Deutschlands darf nicht als

ein Gremium von Einzelpersönlichkeiten arbeiten und vor der Öffentlichkeit erscheinen, sondern als ein fest geschlossenes, persönlich und politisch miteinander verbundenes Kollektiv. Dieses Kollektiv zu schaffen, mit einem echten Geist der Kameradschaft zu erfüllen, das, Genossen, erscheint mir die wichtigste Lehre aus der Periode unserer Arbeit, die nun ihren Abschluß findet und zu jener großen Wende führen soll, die es uns ermöglicht, gemeinsam mit den Massen, mit allen Schichten unseres Volkes das Beispiel zu schaffen, das Deutschland einigt und den Frieden sichert.

{Übersehen habe ich in meinen Notizen und in meiner Rede die Bemerkung, daß die Arbeit nach Westdeutschland und mit den Sozialdemokraten meines Wissens nur von solchen Leuten geführt werden, die ~~meines Wissens~~ niemals der Sozialdemokratie angehört haben. Das scheint mir aus psychologischen und politischen Gründen als sehr falsch. }

Dokument 3/4

Nachtrag von Friedrich Ebert zu seinem Diskussionsbeitrag auf der außerordentlichen Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 6. Juni 1953
SAPMO-BArch, DY 30/J IV 2/2/287.

Sozialistische Einheitspartei Deutschlands
Zentralkomitee
Mitglied des Politbüros

Zentralhaus der Einheit, Berlin N 54
Wilhelm-Pieck-Straße 1, Ruf 420056
10. Juni 1953
Genossen
Otto Grotewohl

Werter Genosse Grotewohl!

Zu der Dir gestern übergebenen Niederschrift über meinen Dikussionsbeitrag vom 6. Juni gebe ich Dir noch einen Nachtrag über einen Teil, den ich beim Diktat vergessen hatte. Er bezieht sich auf meinen ältesten Sohn, hat aber allgemeine Bedeutung und dürfte Anlaß dazu sein, diese Praktiken der Kaderpolitik auf die Möglichkeiten einer Änderung zu überprüfen.

Mit sozialistischem Gruß
Ebert

Nachtrag zu der Niederschrift über meinen Diskussionsbeitrag in der Sitzung des Politbüros am 6. Juni 1953

Der Genosse Grotewohl hat anhand einer Reihe von Beispielen sehr richtig die häufig falsche Behandlung solcher Angehörigen der Intelligenz und auch der übrigen Menschen kritisiert, die in westlicher Gefangenschaft waren oder mit Westverwandtschaft »belastet« sind.[73] Dafür ein Beispiel aus meinem eigenen Kreis:

Mein ältester Sohn studiert an der Hochschule für Planökonomie. Er steht im dritten Studienjahr und verrichtet die Arbeit eines Hilfsassistenten. Über seine Qualifikation kann Heinrich Rau wahrscheinlich besser urteilen als ich. Sein letztes Praktikum hat er bei der Plankommission des Rates des Bezirkes Frankfurt {Oder} gemacht. Zum nächsten Praktikum ist er für die Plankommission des Rates eines Kreises vorgesehen. Das entspricht ganz seiner Absicht. Die Begründung aber für diese Klassifizierung durch die Abteilung Kader der Staatlichen Plankommission scheint mir sehr interessant zu sein. Man sagt, er könne nur in der Plankommission des Rates eines Kreises arbeiten, da er in westlicher Gefangenschaft war. {Zuruf des Genossen Hohen Kommissar: Das ist eine Unmöglichkeit – wahrscheinlich haben unsere Leute eine solche Anordnung veranlaßt. Zuruf des Genossen Fred Oelßner: Diese Sache werde ich selbst untersuchen.} Daß dieser Student in westlicher Gefangenschaft war, weiß man bei der Staatlichen Plankommission schon seit mehr als vier Jahren. Das hat man auch gewußt, als die Studenten sich für eine bestimmte Fachrichtung entschieden. Mein Sohn entschied sich für die Fachrichtung Gesamtplanung. Dazu kann man offenbar Leute nicht gebrauchen, die in westlicher Gefangenschaft waren. Dann hätte man das seinerzeit gleich sagen sollen, um den Studenten die Möglichkeit zu geben, sich eine andere Fachrichtung auszusuchen, bei der diese kaderpolitischen Rücksichten nicht notwendig sind. Welche Wirkung hat solche Kaderpolitik? Die jungen Menschen – mein Sohn ist nicht der einzige –, denen man jetzt sozusagen fünf Minuten vor dem Staatsexamen sagt, daß sie nur auf der Kreisebene arbeiten dürfen, sind natürlich stark deprimiert. Sie fragen mit Recht: Warum zahlt Ihr vier Jahre lang so hohe Ausbildungskosten für uns, wenn wir nur auf der mittleren Ebene arbeiten dürfen? Das hättet Ihr billiger haben können. Und wir auch. So stehen die jungen Menschen im Ergebnis dieser Kaderpolitik fast ohne Perspektive, und wir wundern uns am Ende, daß wir trotz aller Aufwendungen und Mühen keinen wissenschaftlichen Nachwuchs bekommen.

---

73 Ebert reflektiert auf den von der SMAD vorgegebenen und vom Präsidenten der Deutschen Verwaltung des Innern am 14. Januar 1949 erlassenen geheimen Befehl Nr. 2. Dieser Befehl, der sich ursprünglich nur auf die Überprüfung der Grenzpolizisten auf Angehörige in den Westzonen und auf Kriegsgefangenschaft bei den Westmächten erstrecken sollte, wurde durch einen weiteren Beschluß seit Herbst 1949 auf die Überprüfung des Funktionärkörpers in der Polizei, der SED, im Staatsapparat und in den gesellschaftlichen Organisationen ausgeweitet. Vgl. Wilfriede Otto: Visionen zwischen Hoffnung und Täuschung, S. 179-182.

Dokument 3/5

Diskussionsbeitrag von Rudolf Herrnstadt in der außerordentlichen Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 6. Juni 1953[74]
SAPMO-BArch, DY 30/J IV 2/2/287.

(Herrnstadt)

Notizen aus der Sitzung am 6. Juni 1953

Ich halte das Dokument im ganzen für absolut richtig, für ein erlösendes Wort in zweierlei Hinsicht:
a) hinsichtlich der politischen Linie
b) wegen seiner brutalen Offenheit, die keinerlei Abschweifung oder taktische Manöver erlaubt.

Was ist unser schwerster Fehler?

Ich stelle den Ausgangspunkt dieses Dokumentes unserem bisherigen Ausgangspunkt gegenüber.

Der Ausgangspunkt des Dokumentes lautet:

»Von dem Standpunkt ausgehend, dass die politische und wirtschaftliche Lage der DDR einer der wichtigsten Faktoren nicht nur für die Lösung der allgemeinen Deutschlandfrage, sondern auch für die friedliche Regelung der internationalen Grundprobleme ist, sind in Zukunft bei der Bestimmung der gesamten politischen Linie für diese oder jene Zeitperiode und bei der Durchführung jeder konkreten Massnahme zur Stärkung der DDR streng die realen Bedingungen innerhalb der DDR wie auch die Lage in ganz Deutschland und die internationale Lage zu berücksichtigen.«

Dem entspricht eine andere Stelle des Dokumentes:

»Gegenwärtig und in nächster Zukunft muss in den Mittelpunkt der Massen des deutschen Volkes sowohl in der DDR als auch in Westdeutschland die Aufgabe des politischen Kampfes für die Wiederherstellung der nationalen Einheit Deutschlands und für den Abschluss eines Friedensvertrages gestellt werden. Dabei ist es notwendig, die politische und wirtschaftliche Lage der DDR auszurichten und zu stärken und den Einfluss der SED unter den breiten Schichten in Stadt und Land bedeutend zu vergrössern.«

Wir können nicht behaupten, dass wir von diesem Ausgangspunkt ausgegangen wären, obwohl wir es den Worten nach taten. Sonst wäre es nicht möglich gewesen, dass wir uns mit (450 000) Republikflüchtlingen abfinden konnten, die (450 000) Propagandisten gegen uns drüben sind. Sonst wäre es ferner nicht möglich gewesen, dass wir uns mit der Notlage breiter werktätiger Massen als einer Dauererscheinung abfanden {siehe das ständige Chaos

74 Diesen Beitrag gab Herrnstadt maschinenschriftlich an Grotewohl ab, der ihn darum gebeten hatte.

~~und die ständige Verschlechterung~~ in der Lebensmittelversorgung; nicht einmal gesicherte Kartenbelieferung als Dauererscheinung}.

Von welchem Ausgangspunkt sind wir also ausgegangen? Man muss heute sagen: von einem irrealen, metaphysischen, der etwa so aussah: Wir bauen den Sozialismus auf, die Deutschlandfrage regelt sich inzwischen auf irgend eine Weise allein, oder, wenn sie das nicht tut, wird sie letzten Endes von den Bajonetten der Sowjetarmee geregelt. Von diesem »Ausgangspunkt« also gingen wir aus. Und da dieser Ausgangspunkt falsch ist, stellte sich zweierlei heraus:

1. dass unsere Politik den realen Möglichkeiten der friedlichen Lösung der Deutschlandfrage nicht gerecht wurde, ja, ihre Ausnutzung unmöglich machte,

2. dass der Ausgangspunkt, weil falsch, hinsichtlich des Aufbaus des Sozialismus in der DDR zu schweren politischen und ökonomischen Widersprüchen führte. Diese Widersprüche haben wir nicht ernsthaft analysiert, sondern auf administrativem Wege zu liquidieren versucht. Dadurch wiederum haben wir uns immer tiefer verheddert und das Vertrauen und die Anhängerschaft breiter Massen verloren.

Ich glaube, wir alle haben Anlass, (dem ZK der KPdSU) dankbar zu sein, dass es wieder einmal den Mut und die Kraft fand, uns rechtzeitig vom falschen Weg zurückzureissen und auf den richtigen Weg zu stossen.

Nun zu den einzelnen Vorschlägen des Dokumentes:

Ich bin mit allen Massnahmen, mit Ausnahme einer einzigen, ohne ~~Bedingung~~ Bedenken einverstanden. Bedenken habe ich zur Einstellung des Dokumentes in der Frage der Landwirtschaftlichen Produktionsgenossenschaften. Stutzig macht mich die Formulierung: »Es ist im Auge zu behalten, dass unter den heutigen Bedingungen in der DDR nur eine einfache Form der Produktionsgenossenschaft der Bauern, wie die Genossenschaft zur gemeinsamen Bodenbearbeitung, ohne dass die Produktionsmittel vergesellschaftet werden, mehr oder weniger lebensfähig sein kann.«

Hinter dieser Wendung »mehr oder weniger lebensfähig sein kann« steht offenkundig der Gedanke: eigentlich ist es zu früh, es wäre besser gewesen, man hätte überhaupt nicht angefangen. Dem widerspricht der Verlauf der Aktion. Man darf nicht nur die geflohenen Gross- und Mittelbauern sehen {das ist der kapitale Fehler, den wir gemacht haben, ich komme auf ihn im Zusammenhang mit der Frage des »nackten Administrierens« zurück}, man muss auch die 4 000 innerhalb von 6 oder 9 Monaten gegründeten Genossenschaften sehen. Diese 4 000 Genossenschaften sind in der überwältigenden Mehrzahl freiwillig zustande gekommen. Die hohe Zahl ist kein Zufall, sondern der Ausdruck der Tatsache, dass bei uns besondere, d. h. besonders günstige Voraussetzungen für die Schaffung von Landwirtschaftlichen Produktionsgenossenschaften bestehen. Einige dieser Voraussetzungen sind: das ausserordentliche Übergewicht des industriellen Sektors gegenüber dem agrarischen Sektor in der DDR; die dadurch möglich gewordene sofort spürbare Produktionshilfe für die

Landwirtschaftlichen Produktionsgenossenschaften; der in der ökonomischen Struktur, der Geschichte, der räumlichen Nähe zwischen Stadt und Land begründete Charakter unserer Bauern – sie sind gewissermassen verstädterte Bauern, für die technische Hilfe sehr empfänglich und imstande, sie ohne grosse Schwierigkeiten sofort in Anwendung zu bringen; die grosse Zahl ehemaliger Arbeiter auf dem Lande, einmal in Gestalt von Neubauern, zum zweiten in Gestalt von Zehntausenden von Bauern und Bauernsöhnen, die zeitweise in der Industrie gearbeitet haben usw. Unter diesen Umständen gebe ich zu bedenken, ob es nicht zweckmässig wäre, auf folgende Linie zu gehen:

a) Auflösung der erzwungenen oder lebensunfähigen Landwirtschaftliche Produktionsgenossenschaften,

b) Verhinderung der Neubildung und der Beitritte bis zur Ernte,

c) breite Bekanntgabe – im Zuge unserer gesamten Neuorientierung – der folgenden Linie: Die einstige Bevorzugung der Landwirtschaftlichen Produktionsgenossenschaften hört auf. In Zukunft werden die Einzelbauern ebenso aktiv unterstützt, so dass sich ein freies Spiel der Kräfte entwickelt. D. h. praktisch, die lebensfähigen Produktionsgenossenschaften werden alle Hilfe bekommen, auch beim Übergang zu Typ 3, wenn sie nachweisen können, dass sie dafür reif sind; die Einzelbauern ihrerseits werden gleichfalls alle Hilfe bekommen, so dass in Zukunft der Einzelbauer nur deswegen in die Genossenschaft geht, weil sie ihm nachweist, dass er dort noch besser steht und nicht deswegen, weil er sonst zugrunde geht.

Nun einige Gesichtspunkte für die grosse politische Erklärung:

Es werden alle Voraussetzungen dafür gegeben sein, dass die Wendung zu einem weittragenden Sieg der Partei wird, wenn die grosse politische Erklärung, mit der wir beginnen müssen, von der gleichen schonungslosen, fortreissenden Offenheit und Klarheit ist wie das Dokument (des ZK der KPdSU). Einige Gedanken zu der grossen politischen Erklärung, die nur den Ton angeben sollen:

Das ZK hat sich zu einer entscheidenden Wendung in seiner Politik entschlossen.

Warum? {folgen Beispiele: Wie Arbeiter mit Recht sagen: »Es wird schlechter, statt besser.« Wie Kleinhändler, die zugrunde gerichtet wurden, zu uns kommen und erklären: »Wir sind doch keine Feinde von Euch, aber lasst uns doch leben.« Wie diese und jene Folgen entstanden. Wie wir stutzig wurden und uns schliesslich fragten:}

Ist das der Sinn unserer Massnahmen? Natürlich nicht! Sondern das Gegenteil: die Lebenshaltung beständig sichtbar zu verbessern und dadurch

1. die Lage der Arbeiterklasse zu verbessern und
2. die breitesten Schichten des Volkes um die Arbeiterklasse zu scharen.

Wir haben also entscheidende Fehler gemacht. Welches ist der entscheidendste Fehler? Dass wir die Losung »Beschleunigter Aufbau des Sozialis-

mus« herausgegeben haben zu einem Zeitpunkt, als die Voraussetzungen dafür nicht vorlagen, und dass wir im Zusammenhang damit das Schwergewicht zu sehr auf die Produktionsmittelindustrie verlegten.

Als bolschewistische Partei korrigieren wir diesen Fehler vor aller Öffentlichkeit. Es handelt sich also nicht um Einzelmassnahmen, die wir durchführen, sondern um eine neue, den Verhältnissen entsprechende reale Politik, deren Ergebnisse die Massen in kürzester Frist in Gestalt einer entschieden verbesserten Versorgung mit Lebensmitteln, Industriewaren und auf dem Gebiete der Kultur spüren werden.

Nun die Frage der Schuld. Wer ist schuld? Natürlich sind wir alle schuld, und es wäre lächerlich und aufreizend, sich jetzt mit der Frage der Dosierung der Schuld befassen zu wollen, statt mit der exakten Durchführung der Wendung, d. h. mit der Herbeiführung eines entscheidenden Sieges für unsere Partei. Nur auf einen Umstand möchte ich im Zusammenhang mit der »Schuld« eingehen, weil er für unsere weitere Orientierung von Wichtigkeit ist.

»Schuld« ist natürlich auch die internationale Entwicklung vom vergangenen Sommer zu diesem Sommer, und zwar »schuld« in einem sehr erfreulichem Sinne. Als im vergangenen Sommer auf der II. Parteikonferenz die Losung »Beschleunigter Aufbau des Sozialismus« verkündet wurde, war auch ich begeistert, aber ich erinnere mich, das eine Erwägung mir sehr zu denken gab. Wenn sich die Genossen (in Moskau) – sagte ich mir damals – entschieden haben, diesem Schritt zuzustimmen, so bedeutet das, dass nach ihrer Auffassung die Perspektive »friedliche Einigung« in den Hintergrund zu treten hat gegenüber der Perspektive der bewaffneten Auseinandersetzung. Ihr Einverständnis für diese Losung bedeutet also gleichzeitig ein äusserst negatives Urteil über die Arbeit der KPD und der SED hinsichtlich der entscheidenden Frage, der Deutschlandfrage; es bedeutet die Feststellung, dass die KPD und die SED nicht imstande gewesen sind, in der historisch zur Verfügung stehenden, nun im wesentlichen abgelaufenen Frist, das Kräfteverhältnis in Deutschland zu unseren Gunsten zu ändern. War diese Einschätzung der Tätigkeit der KPD und der SED hinsichtlich der Lösung der gesamtdeutschen Frage richtig? Unzweifelhaft war sie richtig. Und was ist nun geschehen? Jetzt, im Sommer 1953, muss man feststellen, dass andere Faktoren – die hervorbrechenden Widersprüche zwischen den imperialistischen Staaten sowie ihre überlegene Ausnutzung durch die Sowjetunion – auch uns, der KPD und der SED, eine zusätzliche Atempause, eine neue Chance gebracht haben. Um so mehr müssen wir, durch exakte und erfolgreiche Durchführung der im Dokument vorgeschlagenen Wendung diese Atempause, diese Chance ausnutzen.

Nun die Lehren für unsere Partei.

Wir haben einzustehen für die Schuld, die wir haben, und die Gründe für unser Versagen zu beseitigen, sonst werden wir unweigerlich in der Zukunft aus dem gleichen Grunde noch schlimmere Fehler begehen.

Als den Hauptgrund unserer Fehler sehe ich:
Abgerissensein von den Massen,
ungenügende Achtung vor den Massen,
gleichgültiges, oft zynisches Verhalten gegenüber den Massen,
daher völlig ungenügende Ausnutzung ihrer Initiative und Bereitschaft, die ausserordentlich gross sind,
die ständige Tendenz zum – wie es im Dokument heisst – »nackten Administrieren« ohne ernste Analyse.

Und das Schlimmste: es wird innerhalb der Partei kein Kampf dagegen entfaltet, ausser einem »Kampf«, der aus Lippenbekenntnissen besteht, und den ich nicht zähle. Im Gegenteil, die Methode des nackten Administrierens gilt faktisch noch heute als die richtige und zulässige Hauptmethode der Partei und frisst sich immer weiter.

Im Zusammenhang mit dem nackten Administrieren steht, dass es bei uns keine ernste wissenschaftliche Durcharbeitung der laufenden Fragen gibt. Natürlich – wenn man administriert, braucht man keine ernste wissenschaftliche Durcharbeitung, keinen verantwortungsbewussten, kühnen Meinungsstreit, es geht ja auch ohne das und viel bequemer. Das ist auch der Grund, weswegen wir erst heute die Fehler zugeben, obwohl sie der Mehrheit von uns längst bekannt sind. Wenn wir sie auch nicht mit solcher Klarheit, so umfassend und im Zusammenhang gesehen haben, wie das im Dokument der Fall ist – gesehen haben wir sie durchaus und nicht nur das, auf allen Korridoren der Partei und der Verwaltung wurde über sie gesprochen.

{Folgen Ausführungen über die hauptsächlichen Fehler in unserer Parteiarbeit in Form der Stellungnahme zu einer Reihe von Bemerkungen der Genossen Grotewohl und Ulbricht}.

Erste Schlussfolgerungen:
a) Die notwendigen konkreten Massnahmen müssen sofort beschlossen und durchgeführt werden.
b) Die grosse politische Erklärung des ZK ist auszuarbeiten.
c) Ich schlage vor, ein weiteres Dokument auszuarbeiten, und zwar unsere rückhaltlose bolschewistische Selbstkritik an die Adresse (des ZK der KPdSU.)

Dieses Dokument muss aus zwei Teilen bestehen: aus der politischen Darlegung und den konkreten Massnahmen zur Überwindung der Schwächen unserer Partei, die wir beschlossen bzw. bereits durchgeführt haben.

Ein solches Dokument erscheint mir aus zwei Gründen notwendig: 1. Wir haben, nach den Worten des Genossen (Grotewohl), »einen schlechten Eindruck gemacht«. Wir haben allen Anlass, diese Scharte auszuwetzen. 2. Die Abfassung eines solchen Dokumentes wird uns zur vorherigen Durchführung konkreter Massnahmen zur innerparteilichen Gesundung zwingen.

Dokument 3/6

Handschriftliches aus dem Notizbuch von Heinrich Rau über die Diskussion in der außerordentlichen Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 6. Juni 1953
SAPMO-BArch, NY 4062/145.

Otto: Wir wurden oft vor Tatsachen gestellt und zu Entscheidungen gedrängt, mit denen wir nicht restlos einverstanden waren.
Wir stehen jenseits der Gefühle der Bevölkerung.
Agenten-Psychose ist eine gefährliche Angelegenheit + hat mit Wachsamkeit nichts zu tun.
Niemand von uns darf mehr Hemmungen haben, offen seine Meinung auszusprechen, auch wenn sie mit anderen Auffassungen nicht übereinstimmt.
Partei-Demokratie mit allen Mitteln durchsetzen und streng einhalten.
Kollektive Führung muß man schaffen.
Richtiger Arbeitsstil + richtiges Verhältnis in der Arbeit des Sekretariats + in Regierung zum Pol[it]-Büro.
Schluss mit Personen-Kult. Schweigen zu Fehlern dient nicht der Zusammenarbeit zwischen Genossen.

Walter: Ursachen der Fehler: von den Massnahmen des Gegners in Frage des General-Kriegs-Vertrages[75] provozieren lassen und in [. . . ?] der [. . . ?] eine Agent[en]-Psychose geschaffen.
Die Verbi [. . . ?] in der Bevölkerung wurden nicht signalisiert + kollektiv besprochen. {Signale wurden nicht beachtet}[76]
Die Mitglieder des Pol[it]-Büros hatten nicht die Unterlagen, um die Fragen der Wirtschaft zu beurteilen. {Es werden gefälschte Unterlagen gegeben!}[77]
Die Mitglieder des Pol[it]-Büros müssen mit den Mitgliedern des Sekretariats + Abteilungen die Fragen bearbeiten.[78]
Verordnungen in Kommission oder Verwaltungen erarbeiten.
Die Wirtschaftsfragen sind die ernstesten Fragen.
Warum sind Fehler vorgekommen?

75 »Generalkriegsvertrag« war in der politischen Agitation Synonym für den Vertrag über die Beziehungen zwischen der Bundesrepublik Deutschland und den drei Mächten vom 26. Mai 1952 (Deutschlandvertrag) und den Vertrag über die Europäische Verteidigungsgemeinschaft vom 27. Mai 1952 (EVG).

76 Die in geschwungene Klammern gesetzten Notizen hielt Rau selbst so fest. Sie sind Stichworte zu seiner eigenen Rede und Kommentar zu Ulbricht.

77 Auf der Grundlage einer allumfassenden und sehr realistischen Analyse über die Entwicklung der DDR bis Ende des Jahres 1952 wußte Rau, bis Ende 1952 Vorsitzender der Staatlichen Plankommission, ebenso wie Ulbricht um den Widerspruch zwischen Realität und Scheinbild.

78 Gemeint sind die Abteilungen des ZK der SED.

{weil wir die eigenen Beschlüsse nicht gründlich [. . . ?] vorbereiten +ihre Einhaltung nicht durchsetzen}
Konsultationen von den Freunden.
Wir tragen die gesamte Verantwortung, ich trage die Haupt-Verantwortung.
Polit-Büro hat die Möglichkeit, mich im ZK zu kritisieren.
{nicht eine Änderung der Arbeitsweise sichtbar}

Fred: Den Inhalt des Dokuments haben wir [. . . ?] voll [an]erkannt
Wir haben Tatsachen der Liquidierung von einzelnen Schichten geschaffen + und nicht nur Tendenzen. Jetzt muss man Tatsachen der Änderung schaffen, um die Massen zu gewinnen.
Gesamte Politik auf allen Gebieten überprüfen.
Ich habe in den letzten 1 1/2 Jahren oftmals meine Meinung nicht gesagt, weil ich nur [. . . ?] drauf kriegte.
Um die Massen zu gewinnen, muss man die Diktatur lockern.
Um zu einer richtigen Blockpolitik zu kommen, muss man dem anderen Partnern gewisses Eigenleben lassen.
Man darf die Sache nicht mit Augenzwinkern anpacken.
Es ist eine Revision unseres Kurses. Entscheidender Fehler bei uns, dass wir alles von oben kommandieren + administrieren.
Verhältnis Sekretariat zu Pol[it]-Büro ist falsch, Walter spielt Sekretariat gegen Pol[it]-Büro aus. Sekretariat ist erweitertes Büro von Walter.
Partei-Apparat zittert vor Lotte [Ulbricht]

Zaisser: Die Linie, der General-Sekr[etär] befiehlt, die anderen gehorchen, hat sich bis unten durchgesetzt.
Partei-Demokratie steht nur auf dem Papier.

Herrnstadt: L P G – Keine Neugründungen + Beitritte bis zur Ernte.
{für längere Zeit erforderlich}

Mückenberger: Gesetz zum Schutze des Volkseigentums.

Semj[onow]: Aufbau in SU erforderte schnelles Tempo, um jahrhundertealte Rückständigkeit zu überwinden.
Dynamik auf DDR übertragen.
Andere Lage: DDR nicht allein. Industrie entwickelt. Tempo der weiteren industriellen
Entwicklung nicht entscheidend für sozialistisches Lager, sondern die politische Kraft der DDR.
S. U. als Hauptbasis wurde [ist nach] 1945 auch gefestigt worden, jetzt andere Situation, da diese Basis fest ist.

Dokument 3/7

Handschriftliche Notizen Walter Ulbrichts über die Diskussion sowie für eigene Bemerkungen in der außerordentlichen Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 6. Juni 1953
SAPMO-BArch, DY 30/J IV 2/2/287.

Politbüro 6. 6.

Grotewohl: Fehler gehen auch auf falsche Arbeitsmethode. Wir wurden oft von Tatsachen, die nicht unserer Entscheidung entsprachen [überrascht] Die Informationen unserer Freunde waren nicht immer vollständig.
Unsere Gen[ossen] gaben eigene Meinung auf und folgten Ratschlägen der sowjet[ischen] Genossen.
Der Geist unserer Exekutive ist verdorben. Ungesetzlichkeit.
Gegen Agentenpsychose.
Wir müssen die Parteidemokratie konsequent durchführen.
Zusammensetzung des Sekretariats. 3 Mitgl[ieder] nicht gewählt.
U[lbricht] – Sekr[etär] hat nicht die Oberfunktion.
Geburtstag
Jena – Leipzig –
Abschluß Oelßner
Konferenz Organisatoren. Hefte: Rede Ulbricht lesen
Grotewohl – Ulbricht

Oelßner: Das beseitigen, was der Bevölkerung nicht gefällt
Normale Verhältnisse, damit sich all[e] wohlfühlen.
Waren auf Markt.
Stromsperren.
Junge Gemeinde.
Verhaftung.
Berlin.
Rückkehrerlager.
Ich habe wirklich etwas zu sagen.
Ich habe gewußt, ~~dieses~~ daß d[a]s Doku[men]t falsch ist. Es ist ein Fehler, das Dokument zu unterschätzen.
Intelligenz fühlt sich nicht frei. – Ausgabe Interzonenpäße – Ideologische Freiheit
Vereinsleben
Sportvereine
Diktatur lockern
Blockpolitik Eigenleben der Parteien.

Falsch Klassenkampf zu schüren.
Revision unseres Kurses
Agentenpsychose
7. Plenum Referat und Bericht Oelßner
Hefte Opportunism[us] Chau[vinismus] verbessern.
3 Mitglieder Sekr[etariat] gewählten von Parteihochschule. Oelßner weiß von nichts
Überprüfung Mitgl[ieder] des Sekretariats – Nomenklatur Sekretariat
Parteiapparat zittert vor Lotte U[lbricht]

Zaißer: U[lbricht] empfindlich über Kritik. Drang zum Kommandieren.
~~Was man~~ Parteidemokratie ~~nennt,~~ kennt man nicht Ursache ist Denken des Kommandierens bei U[lbricht]

Ebert: Ich denke manchmal ich bin nicht gleichberechtigt[es] Mitglied
Parteiapparat darf nicht Befehle an Staatsapparat geben.
Verner beachtet nicht Vorschläge
Grünberg nicht geeignet.
Information P[olit]B[üro] Mitglieder – Ausnutzung Apparat ZK durch P[olit] B[üro] Mitglieder zu ihrer besseren Vorbereitung
Besprechung mit Oberbürgermeister zur Beratung von aktuellen Fragen.

Herrnstadt: Deutsche und internat[ionale] Lage nicht berücksichtigt.
Die einseitige Bevorzugung der L. P. G. hört auf. Mittlerweile reichen Einzelbauern und Prod[uktions) . Gen[ossenschaften]
Veränderung internat[ionale] Lage.
Hauptschuld ist Abgeschlossenheit von Massen. Zynisches Verhalten zu Massen. »Gegen das nackte Administrieren.« Ohne ernste Analyse: Keinen innerparteilichen Kampf gegen das nackte Administrieren. Keine ernste Analyse der Fragen.
Vorhut in Präsidium der KPdSU. Mit konkreten Maßnahmen.
Innerparteiliche Aktion gegen das nackte Administrieren, für kollektive Zusammenarbeit. Keine Erklär[un]g dessen in unserer Literatur {Artikel Slepow}
Politik der Partei des Volkes machen. Im Parteiapparat Übergang zu kollekt[iver] wissenschaftl[icher] Arbeit.
Wir haben auf diese Unterhaltung 2 Jahre gewartet.
U[lbricht] lebt in Furcht, Fehler zu machen. Es gibt keinen Beschluß der gegen den Willen U[lbrichts] durchgeführt wurde.
Wenn in allen Materialien der Name U[lbricht] ist, dann kann man ihn nicht aus Artikeln entfernen.
Alle P[olit] B[üro] [Mitglieder] und Minister müssen sich voll verantwortlich fühlen. Rückversicherung der Minister bei Partei

Sem[jonow]: Schematische Übertragung sowjet[ischer] Erfahrungen nicht zulässig. Als S[owjet] U[nion] Soz[ialismus] aufbaute stand es allein und mußte schnelles Tempo durchführen.
DDR steht nicht allein. Braucht nicht solche Anstrengungen. Wir sind an pol[itischer] Festigkeit DDR interessiert.
Änderung des pol[itischen]Kurs[es] Alter Kurs falsch, schädlich. Bisher Kurs beschleunigter Aufbau, das ist aber Politik, die zur Unterminierung des Einflusses der SED und Regierung [führt]
Materialsperre gegen private Industrie
Beschränkung Warenausgabe für Private
Handwerker nur bis 5 Arbeiter {Rolle Handwerkskammer}
Lage I[ndustrie] und H[andels] Kammer
Do[kument] kein ök[onomischer] Wettbewerb.
Versorgung Bevölkerung durch Ausschal[tun]g Privat Erzeuger erschwert.
Bezirk Frankfurt: Kreisplan für Schaff[un]g Prod[uktions] Gen[ossenschaften]
Liste Liquidierung Großbauern. Großbauern in andere Gemeinden.
Differenzierung Ablieferung. Keine Angst wenn Bauern weggehen. Hauptfrage ist Bündnis mit werktätigen Einzelbauern. Weniger über LPG in Presse
Normen – [. . . ?]
[. . . ?] – [. . . ?]
[. . . ?] Gransee hat angeordnet 120 Großbauern, die nicht abgeliefert haben
Kreis Merker Politabteil[un]g Anweisung 300 Bauern zu verhaften
Razzia Rose an Küste.
Röbelen an Fuchs
447 Besitzer verhaftet.
1 Quartal im Kreis Potsdam 2000 Menschen verhaftet, 1900 wurden freigesprochen.
Avantgarde ist vorausgeeilt. Vorgeschobene Position aufgeben.

Pol[itische] Fragen:
1000 Lehrer entfernen. Gegenwärtig werden Lehrer überprüft.
Lehrer zurück
Schüler zurück
[. . . ?] zur Überprüf[un]g Kirchenorgan[e]
Rückgabe Waisenhäuser
Umsiedel[ung] Intelligenz von West nach Ostberlin
Berlin Einkauf[. . . ?] für Westberliner
Schulden, [die] bis 1950 entstanden, sind [zu] stunden. Laufende Steuern zahlen. Steuerschuldner nicht allgemein vor Gericht nehmen.
Kreditpolitik
Zahlung an Kirche
Block Wirklich wiederherstellen und arbeiten. Im Bezirk und Kreis.

Überprüfung Arbeit Polizei
ZK: Kollekt[ive] Arbeit
Bescheidene Durchführung dieses Jubiläums
Kultus Persönlichkeit ist falsch.

Elly Schmidt: Als Politbüromitglied einsam. Bisher keine Besprechung mit U[lbricht] Zuviel Kritik an Minister – Minister helfen. Staatssekretär für Nahrung- und Genussmittel fehlt.
Im Sekr[etariat] Abneigung gegen P[olit] B[üro]

Rau: Unterlagen zu Beschlüßen. Durcharbeitung aller bisherigen Beschlüße.
Läden, die geschloßen sind, wieder öffnen.
Kartenausgabe regeln.
Inanspruchnahme Praktiken und Mechanismen privater Besitzer.
Handwerksgenossenschaften stoppen.
H[andels]O[rganisation] kleine Läden in kommunalen Besitz übergeben.
Ablieferungssoll ändern.
Ändern Verhältnis P[olit] B[üro] und Sekretariat
Arbeitsteilung unter P[olit] B[üro] Mitgl[iedern] Verantwortung abgrenzen für Sekr[etariat] und Abteilungen.
Abt[eilungen] des ZK arbeiten am MDI[79] – der Minister und Staatssekr[etäre]

Jendretzky: In diesen Tagen Prüfungfragen an Schulen {Kreisparteischulen}
Einkauf Westberliner {Freilassung}
Umsiedelung in Berlin.
Überführung Treuhandbetriebe in Volkseigentum.
Was bekommt ein Bezirkssekretär im Moment an Beschlüßen?
Parteiarbeit in Berlin – von Beschlußbüro. Gen[ossen]des Sekretariats behandeln Bez[irks] Sekr[etär] von oben. Anweisungen Röbelen kontrollieren.

Honecker: Atmosphäre im P[olit] B[üro] hat Mut genommen, offen zu sprechen. Sekr[etariats] Mitgl[ieder] Dokumente vorher lesen.

Mückenberger: Gesetz zum Schutz des Volkseigentums ist falsch. Urteile der Gerichte durch Generalstaatsanwälte korrigieren. Viele Anwerfungen per Fernschreiber. Montag 23[h] Instrukteur kommt nach Erfurt fordert sofortige Einberufung Kreissekretariatssitzung. Sprach 20 Minuten über die Einberufung.
Joos überprüft Kaderregistratur ~~über~~ Erfurt. Meldet sich nicht beim 1. Sekretär. Fordert Entlassung von 3 Genossen aus der Abteilung. Falsches Verhältnis zu gewählten Leitungen. »Ich komme vom ZK«

79 Ministerium für Inneres.

Plan – Industrie?[80]

[. . . ?] Bauten
Ent[wicklung] des Hochofens 6
Ludwigsfelde – Ristedt[81]
Flugzeug – Umstellung
Außenhandel
Einschränkung Schwerindustrie durch Kooperierung und Außenhandel.
Schwer[industrie] Anwendung für Export und Inneres.

Überprüfung — Energiewirtschaft durch Investitionen. 30 000 to

Alternativen
Investitionen kürzen
Kohl[e] – Erz bleibt
Energie ~~[. . . .~~?] Plan bleibt
B[enzinmachungs]prod[uktion] kürzen.
Prod[uktion] d[ie] Industriezweige ohne Aufträge.
Papier statt Papierzellstoff Prod[uktion] von Papierzellstoff.
Qualität [. . . ?]
Rohstoff für Papierindustrie. Bilanz vorlegen. Plan für Rohstoff für Privatbetriebe. Rohstoffe für Leichtindustr[ie] insbes[ondere]
Private.
Lederindustrie – Schuhe – Qualität
Wohnungsreparaturen in verschiedenen Städten.
Arbeitskraftplan:
Auswärtige Arbeiter auch in [. . . ?]
40 000 für Wismuth.[82]
Finanzen:
Haushaltsplan.
[. . . ?]
Akzise
Kredite
Sozialversicherung.
Verwaltungsausgaben Staatsapparat Strukturveränderung
[. . . ?]privat Industrie
Klein- und Mittelständische Industrie wie Handwerk über 5 Beschäftigte
Landwirtschaft nicht Großbauern

80 Diese sich unmittelbar anschließenden und in der Seitenfolge fortlaufend numerierten Notizen, die noch eiliger und zunehmend flüchtiger niedergeschrieben wurden, geben offenbar Reaktionen Ulbrichts am Ende der bis zum späten Abend andauernden Sitzung wieder.

81 Im Bezirk Magdeburg.

82 Aktiengesellschaft der UdSSR für den Uranerzabbau in der DDR. Seit 1954 Sowjetisch-Deutsche-Aktiengesellschaft (SDAG) Wismut.

Landwirtschaft Kredit pro ha – Langfristige[r] Kredit – Kündigung Kredite stoppen.
Sozialversicherungsbeiträge für Handwerk
Sozialversicherung: Als Maßnahmen aufheben, die zur Verschlechterung führt haben, Sozialfürsorge gewähren.
Fahrgeldermäßigungen aufheben.
Umstellung Arbeitsbeschaffung für Jugendliche – Dienst für Deutschland aufheben.
Kurs Mark festigen . D. M. aus Westen aufkaufen.
Maßnahmen Sparprogramm überprüfen. Sparmaßnahmen, aber nicht auf Kosten Lebenshaltung Bevölkerung.
Preispolitik!
Arbeitskraftplan
Ernährungsbilanz
Maßnahmen:
1. Kreditkündigung
Zwangsmaßnahme wegen [. . . ?] ~~eventuell~~ keine Besetzung von Treuhand
2. Landwirtschaft
a) Steuereintreibung und Vereinigungsfreiheit bleibt keine Behinderung.
b) Anträge für Kredite auch für Großb[auern] werden wohlwollend geprüft.
3. Einschränkung bei Fahrgeldermäßigung aufheben.
4) Sozialfürsorge

Leuschner: Sofortmaßnahmen
1. Keine Stromabschaltungen
2. Handwerk und private Industrie mit Material zu beliefern. Wie Belieferung?

==========

Absatzabteilungen
3. Ministerratsmittteilung [. . . ?] der [. . . ?] in [. . . ?] [. . . ?] und Beginn erweiterter [. . . ?]

Dokument 4

Protokoll der außerordentlichen Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 9. Juni 1953
SAPMO-BArch, DY 30/J IV 2/2/288, Dokumente der SED, Bd. 4, Berlin 1954, S. 428-431

Protokoll Nr. 34/53
der außerordentlichen Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees am 9. Juni 1953

Tagesordnung:
1. Angelegenheit Dahlem[83]
2. Stellungnahme zu den Vorschlägen der vom Politbüro eingesetzten Kommissionen
3. Verleihung des Karl-Marx-Ordens
4. Geburtstag Walter Ulbrichts
5. Protokollbestätigung

Anwesende Mitglieder: Grotewohl, Ulbricht, Oelßner, Rau, Ebert, Zaisser
Anwesende Kandidaten: Schmidt, Honecker, Jendretzky, Herrnstadt, Mückenberger
Es fehlten entschuldigt:

Pieck	Kur
Matern	Urlaub
Ackermann	Urlaub

Ausserdem anwesend: Semjonow

Sitzungsleitung: Grotewohl Protokollführung: Oelssner

Behandelt:
1. Angelegenheit Dahlem:
Beschlossen:
1) Der von Genossen Dahlem an Genossen Pieck gerichtete Brief soll erst weitergesandt werden, wenn der Gesundheitszustand des Genossen Pieck es erlaubt, sich mit der Angelegenheit zu beschäftigen.

83 Seit dem Beschluß des Politbüros des ZK der SED vom 20. Dezember 1952 »Lehren aus dem Prozeß gegen das Verschwörerzentrum Slánský«, der am 4. Januar 1953 im »Neuen Deutschland« als Beschluß des ZK veröffentlicht, aber erst vom 13. Plenum des ZK der SED am 14. Mai 1953 bestätigt wurde, stand Franz Dahlem wie Paul Merker in der Gefahr eines stalinistischen Schauprozesses. War Merker am 30. November 1952 verhaftet worden, so war Dahlem aufgrund seiner Westemigration auf dem 13. Plenum wegen »politischer Blindheit gegenüber feindlichen Agenten« und »nichtparteimäßigen Verhaltens zu seinen Fehlern« aller Funktionen enthoben worden.

2) Das ZK der KPdSU wird gebeten, alles zu tun, um die Dokumente sowie die Briefe des Genossen Dahlem an Daladier[84], die Berichte der Leitung der Auslandsgruppe in Paris und den Beschluß des Politbüros über die Fehler der Auslandsleitung in Paris[85] zu beschaffen.

Behandelt:
2. Stellungnahme zu den Vorschlägen der vom Politbüro eingesetzten Kommissionen[86]:
Beschlossen:
1) Die vorgeschlagenen Sofortmaßnahmen auf dem Gebiet der Schulen, Hochschulen und Kunst werden nach zahlreichen Änderungen bestätigt. {Anlage Nr. 1}
Ferner wird beschlossen:
Die Sanatorien und Erholungsheime an der Ostsee, die dem FDGB übergeben worden waren, sind dem Ministerrat für die Intelligenz zur Verfügung zu stellen. Außerdem sollen bestimmte Heime des FDGB für die Intelligenz zur Verfügung gestellt werden.
Verantwortlich: Gen. Warnke und Gen. Lampka
2) Die Maßnahmen auf dem Gebiete der Finanzen werden bestätigt. {Anlage Nr. 2}
3) Die Maßnahmen auf dem Gebiete der Sozialversicherung werden bestätigt {Anlage Nr. 3}
Die eingeleiteten Untersuchungen für Invalidenrentenempfänger sind sofort einzustellen. Genosse Rumpf wird beauftragt, gemeinsam mit der Sozialversicherung alle im Sparprogramm vorgesehenen Maßnahmen zu überprüfen und entsprechende Vorschläge zu machen.
4) Die im Haushalt vorgesehenen Staatsleistungen an die Kirche sind in Raten durchzuführen.
5) Die für konfessionelle Krankenhäuser, Alters- und Kinderheime gegebenen Preisgenehmigungen sind zu verlängern. Das gleiche gilt für private Kliniken.
6) Für die Finanzierung der sich aus diesem Beschluß ergebenden Belastungen des Staatshaushaltes sind durch die Genossen des Ministeriums der Finanzen dem Politbüro Vorschläge bis zum 13.6.1953 zur Bestätigung vorzulegen.
7) Den Maßnahmen auf dem Gebiet der Lebensmittelversorgung wird zugestimmt. {Anlage Nr. 4}
8) Der Veröffentlichung des Kommuniqués über die Bauernkonferenz wird zugestimmt. Genosse Ulbricht wird beauftragt, das Kommuniqué auf Grund der Diskussion endgültig zu redigieren. {Anlage Nr. 5}

---

84 Éduard Daladier (1884–1970), 1927–1931 Vorsitzender der Radikalsozialistischen Partei Frankreichs, 1933/1934 Ministerpräsident, Minister für Nationale Verteidigung und Stellvertretender Ministerpräsident in der Volksfrontregierung 1936–1938.
85 Auslandsleitung der KPD in Paris, an deren Spitze neben Dahlem zeitweise auch Ulbricht stand.
86 Sind die am 5. Juni 1953 eingesetzten Kommissionen (Dok. 2).

9) Der Text des Pressekommuniqués der Regierung über die Landwirtschaft wird nach eingehender Diskussion bestätigt. {Anlage Nr. 6}
10) Die Vorschläge über die Rückführung von Republikflüchtigen und die Ausgabe von Aufenthaltsgenehmigungen werden bestätigt. {Anlage Nr. 7} Der Teil A der Vorschläge soll in der Presse veröffentlicht werden.
11) Genosse Zaisser wird beauftragt, Vorschläge über die Änderung des Regimes im Grenzstreifen dem Politbüro zu unterbreiten.[87]
12) Sämtliche beschlagnahmten Sportboote sind an ihre Eigentümer zurückzugeben.
13) Den Sofortmaßnahmen für Haftentlassungen wird zugestimmt. {Anlage Nr. 8}[88]
14) Angesichts der Tatsache, daß zahlreiche deutsche Bürger ständig Auskunft über das Schicksal ihrer von sowjetischen Besatzungsorganen verhafteten Angehörigen verlangen, bittet das Politbüro die Sowjetorgane, den deutschen Organen die Möglichkeit zu geben, diese Anfragen zu beantworten.[89]
15) Die auf Grund der Verordnung des Magistrats vom 27.11.1952 Verurteilten sind zu entlassen und die anhängenden Verfahren sind einzustellen, sofern nicht ein erheblicher Schaden entstanden ist oder schwere Folgen eingetreten sind.[90]
16) Genosse Gregor wird beauftragt, den Leiter des Amtes für Warenkontrolle anzuweisen, daß sofort eine Lockerung der Warenkontrolle an den Berliner Grenzstellen erfolgt.[91]
Nach grundlegender Überprüfung ist eine Verordnung über Erleichterung des kleinen Warenverkehrs auszuarbeiten.

Behandelt:
3. Verleihung des Karl-Marx-Ordens:
Beschlossen:
Für unwandelbare Treue zur Arbeiterklasse und langjährige Verdienste um die

87 Entsprechend einer sowjetischen Weisung vom April 1952 beschloß der Ministerrat der DDR am 26. Mai 1952 Maßnahmen zur verstärkten Sicherung der Grenze der DDR zur Grenze der BRD. Am 27. Mai 1952 begann die Zwangsaussiedlung von über 12 000 Menschen aus dem Grenzgebiet. Vgl. Rainer Potratz: Der Ausbau des Grenzregimes der DDR an der innerdeutschen Grenze und die Zwangsaussiedlungen aus dem Grenzgebiet der DDR im Mai und Juni 1952, S. 131-141.

88 Die Sofortmaßnahmen betrafen Verurteilte, die nach dem Gesetz zum Schutz des Volkseigentums (2. Oktober 1952) von einem bis zu drei Jahren Haft verurteilt worden waren, sowie Untersuchungshäftlinge, die wegen dieses Gesetzes nur eine Mindeststrafe (1 bis 3 Jahre) zu erwarten hatten. Nach Angaben des Generalstaatsanwalts waren bis März 1953 gegen 10.194 Personen Verfahren durchgeführt worden. Vgl. Werkentin: Der totale soziale Krieg, S. 33.

89 Am 15. Juni 1953 richtete das Politbüro des ZK der SED ein entsprechendes Schreiben an das Präsidium des ZK der KPdSU.

90 Auf Grund dieser Verordnung zur Verhinderung der Spekulation mit Lebensmitteln und Industriewaren war der verbotene Verkauf von Konsumgütern an Westberliner mit Freiheitsstrafen geahndet worden.

91 Betraf die Übergänge zum amerikanischen, britischen und französischen Sektor von Berlin.

Entwicklung der deutschen Arbeiterbewegung werden mit dem Karl-Marx-Orden ausgezeichnet: Otto Buchwitz, Hermann Duncker[92], Otto Franke, Helmut Lehmann[93], Hermann Schlimme[94], Rosa Thälmann, Luise Kähler, Olga Körner. Die Veröffentlichung dieses Beschlusses erfolgt sofort. Die Verleihung im unmittelbaren Anschluß an die Veröffentlichung.

Behandelt:
4. Geburtstag Walter Ulbrichts:
Beschlossen:
1.) Das ursprüngliche Programm wird im Sinne einer wesentlichen Einschränkung revidiert. {Anlage Nr. 9}
2.) Die Benennung von Betrieben, Institutionen, Straßen usw. nach lebenden Genossen soll in Zukunft unterbleiben. Damit wird auch der Beschluss bezüglich der Namensgebungen anlässlich der Geburtstage der Genossen Zaisser und Matern aufgehoben.

Behandelt:
5. Protokollbestätigung:
Beschlossen:
Das Protokoll Nr. 32/53 und Protokoll Nr. 33/53 der ausserordentlichen Sitzungen des Politbüros vom 5. und 6. Juni 1953 werden bestätigt.

(O. Grotewohl)

Dokument 4/1

Kommuniqué des Politbüros des Zentralkomitees der SED vom 9. Juni 1953[95]
Dokumente der SED, Bd. IV, Berlin 14, S. 428-431.

Das Politbüro des Zentralkomitees der SED hat in seiner Sitzung vom 9. Juni 1953 beschlossen, der Regierung der Deutschen Demokratischen Republik die

92 Hermann Duncker (1874–1960), Mitbegründer der KPD, Leiter regionaler und zentraler Schulen der KPD, 1933 Haft, 1936–1947 Exil im westlichen Ausland, 1947 Professor und Dekan der gesellschaftswissenschaftlichen Fakultät der Universität Rostock, seit 1949 Rektor der FDGB-Bundesschule.

93 Helmut Lehmann (1882–1959), 1945 Mitglied des Zentralausschusses der SPD, seit 1946 Mitglied des Parteivorstandes bzw. des ZK der SED, 1946–1950 Mitglied des Zentralsekretariats und 1950 Mitglied des Politbüros des ZK der SED, ab 1950 Vorsitzender des Zentralvorstandes der Sozialversicherung.

94 Hermann Schlimme (1882–1955), vor 1945 bekannter Gewerkschaftsfunktionär, 1945 Mitglied des Zentralausschusses der SPD, 1946–1951 2.Vorsitzender des FDGB-Vorstandes von Groß-Berlin, 1946 bis 1955 Mitglied des Parteivorstandes bzw. des ZK der SED sowie des FDGB-Bundesvorstandes.

95 Herrnstadt erinnerte, daß er das Kommunique am 10. Juni entwarf und nach einer gemeinsamen Beratung, an der Ulbricht, Grotewohl, Semjonow und Judin teilnahmen, zu Ende brachte. Vgl. Nadja-Stulz Herrnstadt: Das Herrnstadt-Dokument, S. 72 f.

Durchführung einer Reihe von Maßnahmen zu empfehlen, die der entschiedenen Verbesserung der Lebenshaltung aller Teile der Bevölkerung und der Stärkung der Rechtssicherheit in der Deutschen Demokratischen Republik dienen. Das Politbüro des ZK der SED ging davon aus, daß seitens der SED und der Regierung der Deutschen Demokratischen Republik in der Vergangenheit eine Reihe von Fehlern begangen wurden, die ihren Ausdruck in Verordnungen und Anordnungen gefunden haben, wie zum Beispiel der Verordnung über die Neuregelung der Lebensmittelkartenversorgung, über die Übernahmen devastierter landwirtschaftlicher Betriebe, in außerordentlichen Maßnahmen der Erfassung, in verschärften Methoden der Steuererhebung usw. Die Interessen solcher Bevölkerungsteile wie der Einzelbauern, der Einzelhändler, der Handwerker, der Intelligenz wurden vernachlässigt. Bei der Durchführung der erwähnten Verordnungen und Anordnungen sind außerdem ernste Fehler in den Bezirken, Kreisen und Orten begangen worden. Eine Folge war, daß zahlreiche Personen die Republik verlassen haben.

Das Politbüro hat bei seinen Beschlüssen das große Ziel der Herstellung der Einheit Deutschlands im Auge, welches von beiden Seiten Maßnahmen erfordert, die die Annäherung der beiden Teile Deutschlands konkret erleichtern.

Aus diesen Gründen hält das Politbüro des ZK der SED für nötig, daß in nächster Zeit im Zusammenhang mit Korrekturen des Planes der Schwerindustrie eine Reihe von Maßnahmen durchgeführt werden, die die begangenen Fehler korrigieren und die Lebenshaltung der Arbeiter, Bauern, der Intelligenz, der Handwerker und der übrigen Schichten des Mittelstandes verbessern. Auf der Sitzung am 9. Juni hat das Politbüro Maßnahmen auf dem Gebiet des Handels und der Versorgung, auf landwirtschaftlichem Gebiet und auch hinsichtlich der Erleichterung des Verkehrs zwischen der Deutschen Demokratischen Republik und Westdeutschland festgelegt.

Um die Erzeugung von Waren des Massenbedarfs zu vergrößern, die von kleinen und mittleren Privatbetrieben hergestellt werden, und um das Handelsnetz zu erweitern, wird vorgeschlagen, den Handwerkern, Einzel- und Großhändlern, privaten Industrie-, Bau- und Verkehrsbetrieben in ausreichendem Umfange kurzfristig Kredite zu gewähren. Die Zwangsmaßnahmen zur Beitreibung von Rückständen an Steuern und Sozialversicherungsbeiträgen, die bis zum Ende des Jahres 1951 entstanden sind, sollen für Klein-, Mittel- und Großbauern, Handwerker, Einzel- und Großhändler, private Industrie-, Bau- und Verkehrsbetriebe, daß heißt in der gesamten privaten Wirtschaft, ausgesetzt werden.

Wenn Geschäftseigentümer, die in letzter Zeit ihre Geschäfte geschlossen oder abgegeben haben, den Wunsch äußern, diese wieder zu eröffnen, so ist diesem Wunsche unverzüglich Rechnung zu tragen. Außerdem soll die HO zur besseren Versorgung der Bevölkerung sofort Agenturverträge mit dem privaten Einzelhandel abschließen.

Das Politbüro schlägt ferner vor, daß die Verordnungen über die Übernahme devastierter landwirtschaftlicher Betriebe aufgehoben werden und die Einsetzung von Treuhändern wegen Nichterfüllung der Ablieferungspflichten oder wegen Steuerrückständen untersagt wird. Die Bauern, die im Zusammenhang mit Schwierigkeiten in der Weiterführung ihrer Wirtschaft ihrer Höfe verlassen haben und nach Westberlin oder nach Westdeutschland geflüchtet sind {Kleinbauern, Mittelbauern, Großbauern}, sollen die Möglichkeit erhalten, auf ihre Bauernhöfe zurückzukehren. Ist das in Ausnahmefällen nicht möglich, so sollen sie vollwertigen Ersatz erhalten. Es soll ihnen mit Krediten und landwirtschaftlichem Inventar geholfen werden, ihre Bauernwirtschaften zu entwickeln. Strafen, die wegen Nichterfüllung von Ablieferungsverpflichtungen oder Steuerverpflichtungen ausgesprochen wurden, sollen überprüft werden. Dabei wird vorgeschlagen, den Minister für Land- und Forstwirtschaft zu beauftragten, die erforderlichen Maßnahmen zu treffen, damit die Interessen der landwirtschaftlichen Produktionsgenossenschaften gewahrt bleiben.

Das Politbüro schlägt weiter vor, daß alle republikflüchtigen Personen, die in das Gebiet der Deutschen Demokratischen Republik und den demokratischen Sektor von Berlin zurückkehren, das auf Grund der Verordnung vom 17. Juli 1952 zur Sicherung von Vermögenswerten beschlagnahmte Eigentum zurückerhalten. Ist in Einzelfällen die Rückgabe nicht möglich, so soll Ersatz geleistet werden. Zurückkehrenden Republikflüchtigen darf aus der Tatsache der Republikflucht keine Benachteiligung entstehen. Sie sollen durch die zuständigen Organe der Räte der Bezirke und Kreise entsprechend ihrer fachlichen Qualifikation wieder in das wirtschaftliche und gesellschaftliche Leben eingegliedert werden und ihre vollen Bürgerrechte erhalten. {Deutscher Personalausweis, Lebensmittelkarte usw.} Für die Rückkehrer sind Auskunftsstellen einzurichten, die ihnen in allen Fragen Rat und Auskunft erteilen.

Das Politbüro ist ferner der Auffassung, daß die Frage der Aufenthaltsgenehmigungen für Westdeutsche und Westberliner sowie die Frage der Ausstellung von Interzonenpässen im Sinne der Erleichterung des Verkehrs zwischen Ost- und Westdeutschland neu geregelt werden müssen. Bei Antrag auf Ausstellung von Aufenthaltsgenehmigungen für Westdeutsche und Westberliner sind familiäre Gründe anzuerkennen, ebenso bei Anträgen auf Ausstellung von Interzonenpässen. Insbesondere ist Wissenschaftlern und Künstlern die Teilnahme an Tagungen in Westdeutschland zu ermöglichen, ebenso ist Künstlern aus Westdeutschland die Teilnahme an Tagungen in der Deutschen Demokratischen Republik zu ermöglichen.

Das Politbüro schlägt ferner vor, daß alle im Zusammenhang mit der Überprüfung der Oberschüler und der Diskussion über die Tätigkeit der Jungen Gemeinde aus den Oberschulen entfernten Schüler sofort wieder zum Unterricht zuzulassen sind und daß ihnen die Möglichkeit gegeben wird, die ver-

säumten Prüfungen nachzuholen. Ebenso sollen die im Zusammenhang mit der Überprüfung der Oberschulen ausgesprochenen Kündigungen und Versetzungen von Lehrern rückgängig gemacht werden. Die in den letzten Monaten ausgesprochenen Exmatrikulationen an Hochschulen und Universitäten sollen sofort überprüft und bis zum 20. Juni 1953 entschieden werden. Bei Immatrikulationen an den Hochschulen und Universitäten dürfen befähigte Jugendliche aus den Mittelschichten nicht benachteiligt werden.

Ferner empfiehlt das Politbüro der Regierung der Deutschen Demokratischen Republik, die Justizorgane zu beauftragen, diejenigen Verurteilten sofort zu entlassen, die nach dem Gesetz zum Schutz des Volkseigentums zu ein bis drei Jahren verurteilt worden sind, mit Ausnahme der Fälle, in denen schwere Folgen eintraten.

Ebenso empfiehlt es, diejenigen Untersuchungshäftlinge sofort zu entlassen, gegen die ein Verfahren nach dem Gesetz zum Schutz des Volkseigentums anhängig gemacht wurde und bei denen keine höheren Strafen als die gesetzlichen Mindeststrafen von ein bis drei Jahren zu erwarten sind.

Das Politbüro hat schließlich beschlossen, der Regierung der Deutschen Demokratischen Republik zu empfehlen, daß ab 1. Juli 1953 wieder an alle Bürger der Deutschen Demokratischen Republik und des demokratischen Sektors von Groß-Berlin Lebensmittelkarten entsprechend den gesetzlich festgelegten Tätigkeitsmerkmalen ausgegeben werden. Es wird weiter vorgeschlagen, die im April 1953 durchgeführten Preiserhöhungen für Marmelade, Kunsthonig und andere Süß- und Backwaren mit Wirkung vom 15. Juni 1953 rückgängig zu machen, die Fahrpreisermäßigungen in Höhe von 50 Prozent ab 1. Juli 1953 bei Arbeiterrückfahrkarten auf alle berechtigten Personen ohne Rücksicht auf die Höhe ihres Einkommens auszudehnen, die Fahrpreisermäßigungen für Schüler und Lehrlinge und auch bestimmte Schichten der Arbeiter wiederherzustellen und auch die Fahrpreisermäßigungen für Schwerbeschädigte, Kleingärtner usw. sowie die Erstattung von Fahrgeld durch die Sozialversicherung beim Besuch bei Fachärzten wieder einzuführen.
Beschluß des Politbüros vom 9. Juni 1953

Dokument 5

Protokoll der außerordentlichen Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 13. Juni 1953
SAPMO-BArch, DY 30/J IV2/2/289; NY 4182/vorläufiger Karton 18.

Protokoll Nr. 35/53
der außerordentlichen Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees am 13. Juni 1953

Tagesordnung:
1. Angelegenheit der Neinstedter Anstalten
2. Artikel für die Zeitschrift »Für dauerhaften Frieden, für Volksdemokratie«
3. Über die praktische Durchführung der in der Sitzung vom 9. Juni 1953 gefaßten Beschlüsse
4. Beratung über den auszuarbeitenden Entwurf eines Beschlusses für die Plenartagung des Zentralkomitees
5. Sitzung des Blocks
6. Organisatorische Maßnahmen im Ministerium des Innern
7. Verwendung des Genossen Paul Hentschel[96]

Anwesende Mitglieder: Grotewohl, Ulbricht, Oelßner, Rau, Zaisser
Anwesende Kandidaten: Schmidt, Honecker, Jendretzky, Herrnstadt
Zur Sitzung hinzugezogen: Semjonow

Es fehlten entschuldigt:

Pieck	Kur
Ebert	dienstlich verhindert
Matern	Urlaub
Ackermann	Urlaub
Mückenberger	krank

Sitzungsleitung: Grotewohl Protokollführung: Oelßner

Behandelt:
1. Angelegenheit der Neinstedter Anstalten:
Beschlossen:
Die Jugendlichen, die nach Rückgabe der Anstalten nicht in diese zurückkehren wollen, sind bis zur endgültigen Klärung vorläufig in anderen Anstalten unterzubringen.

Behandelt:
2. Artikel für die Zeitschrift »Für dauerhaften Frieden, für Volksdemokratie«:
Beschlossen:
Das Politbüro ist der Meinung, daß erst der Beschluß der Plenartagung abgewartet werden muß, bevor in der Presse zu den Fragen Stellung genommen werden kann.

96 Paul Hentschel (1913–1959), 1945–1949 Leiter der Abteilung Verwaltung und Personal in Potsdam, 1949 bis 1951 politischer Mitarbeiter bzw. stellvertretender Leiter der Abteilung Staatliche Verwaltung beim Parteivorstand bzw. ZK der SED und im April 1950 mit der politischen Beratung bei der Durchführung der »Waldheimer Prozesse« gegen die von der Sowjetunion im Januar 1950 an die DDR übergebenen Häftlinge der sowjetischen Speziallager beauftragt. 1951–1953 war Hentschel Stadtrat und Sekretär beim Magistrat von Groß-Berlin und 1953 bis zu seinem Tode Vorsitzender des Rates des Bezirkes Magdeburg.

Behandelt:
3. Über die praktische Durchführung der in der Sitzung am 9. Juni 1953 gefaßten Beschlüsse:
Beschlossen:
1) Die Vorsitzenden der einzelnen Kommissionen haben zu den Sitzungen ihrer Kommissionen die entsprechenden Abteilungsleiter hinzuzuziehen.
2) Der Vorsitzende der Kommission hat die Durchführung der gefaßten Beschlüsse zu kontrollieren.

Behandelt:
4. Beratung über den auszuarbeitenden Entwurf eines Beschlusses für die Plenartagung des Zentralkomitees:[97]
Beschlossen:
An der Diskussion auf der Grundlage der vom Genossen Herrnstadt vorgelegten Notizen nahmen alle Genossen ausführlich teil.
Zur Ausarbeitung eines Entwurfs wird eine Kommission aus den Genossen, Ulbricht, Rau, Oelßner, Herrnstadt eingesetzt.[98]

Behandelt:
5. Sitzung des Blocks:
Beschlossen:
Die nächste Sitzung des Blocks soll Dienstag, den 16. Juni 1953, stattfinden. Als Vertreter der SED nehmen die Genossen Grotewohl, Ulbricht und Jendretzky teil.

Behandelt:
6. Organisatorische Maßnahmen im Ministerium des Innern:
Beschlossen:
Den vorgeschlagenen Maßnahmen wird zugestimmt und Genosse Ulbricht mit der Durchführung beauftragt.

Behandelt:
7. Verwendung des Genossen Paul Hentschel:
Beschlossen:
Genosse Paul Hentschel wird als Vorsitzender des Rates des Bezirkes Magdeburg eingesetzt.

(O. Grotewohl)

---

97 Nach den Erinnerungen von Herrnstadt entschloß sich das Politbüro an diesem Tag zur Einberufung eines ZK-Plenums und setzte zur Ausarbeitung eines Beschlußentwurfs eine Kommission mit Ulbricht, Rau und Herrnstadt ein. Vgl. Nadja Stulz-Herrnstadt: Das Herrnstadt-Dokument, S. 71.

98 Sogenannte Redaktionskommission.

Dokument 5/1

Vorlage von Rudolf Herrnstadt für den Tagesordnungspunkt 4 (Beschlußentwurf) der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 13. Juni 1953 mit Anmerkungen von Walter Ulbricht
SAPMO-BArch, DY 30/ J IV 2/2/289.

13.6.53

Notizen für eine Entschließung des ZK auf dem 14. Plenum[99]

Es empfiehlt sich, daß die Entschließung aus drei Teilen besteht:
I.[100] Politischer Teil {Feststellung der Wendung – Analyse – Perspektive}
II. Ökonomischer Teil (Bekanntgabe und Begründung der entscheidenden ökonomischen Maßnahmen)
III. Arbeit der Partei {Die Unzulänglichkeiten des bisherigen Arbeitsstils (weise) – Darlegung des notwendigen neuen Arbeitsstils – organisatorische Maßnahmen}

Vorschlag für eine Gliederung für Teil I.
a) Ein einleitender Absatz, der in komprimierter Form folgende Gedanken enthält:

Das ZK hat eine Wendung beschlossen. Es ist zur Erkenntnis gekommen, daß der Kurs auf beschleunigten Aufbau des Sozialismus in der DDR, wie er in den Beschlüssen der II. Parteikonferenz festgelegt wurde, falsch ist, weil die Voraussetzungen hierfür nicht vorliegen. Der Versuch, den falschen Kurs durchzuführen, hat zu beträchtlichen Schwierigkeiten geführt und das Band zwischen Partei und Massen gelockert. Das Verlassen des falschen Kurses und das Beschreiten des richtigen Kurses wird einen neuen wirtschaftlichen Aufschwung in der DDR herbeiführen, die Lebenshaltung aller Teile der Bevölkerung entschieden verbessern und die Verbindung der Partei mit den Massen enger gestalten als je zuvor. Es wird zugleich zu einer durchgreifenden Änderung in der Praxis der Parteiarbeit, der Arbeit der Verwaltung und der Mas-senorganisationen führen.[101]

99 In diesen Entwurf trug Ulbricht handschriftliche Bemerkungen ein. Sie werden durch Fußnoten markiert. Im Kopfteil auf der ersten Seite merkte er gleich an: »[...?] falscher Kurs. Warum kann man das jetzt und nicht früher? Entscheidungen durchgeführt. [...?] im Plan. Hilfe SU über Handelsabkommen.«

100 Bei den drei Gliederungspunkten schrieb Ulbricht an die linke Seite: »Partei ist Massen vorausgeeilt.«

101 An die linke Seite dieses Unterabschnitts schrieb Ulbricht: »Vertrauen – Hebung Arbeit Parteiführung«.

b) Analyse, worin der falsche Kurs bestand:[102]
Beschleunigte Entwicklung der Schwerindustrie unter gewaltsamer Verkürzung der Investitionen für die Konsummittelindustrie und den Wohnungsbau; dabei beschleunigter Aufbau der Schwerindustrie ohne Vorhandensein gesicherter Rohstoffquellen. Krasse Einschränkung der Privatindustrie, ohne daß die volkseigene Industrie die Möglichkeit besaß, die Leistungen der Privatindustrie zu ersetzen. Ständige Verengung des Handelsnetzes durch krasse Einschränkung des privaten Handels bei Fehlen der Voraussetzungen für die Ersetzung der Leistungen des privaten Handels durch die Leistungen des volkseigenen Handels. Orientierung auf beschleunigten Aufbau der Landwirtschaftlichen Produktionsgenossenschaften bei Vernachlässigung der Interessen der Einzelbauern, die den Löwenanteil der Ernteerträge liefern, usw.

c)[103] Es fragt sich, ob ein Abschnitt eingefügt werden soll: Analyse, wie es zu den Fehlern kommen konnte und kam.

d) Zu welchen Folgen der falsche Kurs führte:

1. Die genannten Maßnahmen hatten zur Folge, daß die Bewegung des systematischen Ansteigens des Lebensstandards nicht fortgesetzt wurde, sondern stagnierte und vielfach ein Absinken des Lebensstandards begann {Beispiele}.

2. Der Versuch, den falschen Kurs – der nicht als falsch erkannt war – trotz der wachsenden Schwierigkeiten durchzusetzen, führte zu einer Reihe falscher und schädlicher administrativer Maßnahmen. {Außerordentliche Maßnahmen der Erfassung, verschärfte Maßnahmen der Steuereintreibung, rigorose Strafmaßnahmen, usw.}

3. Die getroffenen administrativen Maßnahmen wurden in den Bezirken, Kreisen und Orten häufig vergröbert durchgeführt, sodaß sie – die an sich schon falsch waren – in vielen Fällen zu doppelten negativen Folgen führten. {Beispiele: z.B. eine Erdbeere »stehlen« – ein Jahr Zuchthaus}. Den ohnehin noch äußerst stark vorhandenen Tendenzen unseres Parteiapparates, ohne die Massen zu administrieren, statt mit den Massen zu arbeiten, wurde durch diese Maßnahmen neue Nahrung gegeben. Daher richteten sie sich in vielen Fällen nicht gegen die tatsächlichen Feinde der Republik, sondern gegen die Basis der Republik, die Werktätigen. Sie führten ferner nicht zur notwendigen Verstärkung der Wachsamkeit, sondern – durch Verwischung der Fronten – zur Verdächtigung ehrlicher Menschen als Agenten und Quertreiber.

4. Die Folge war eine beträchtliche Lockerung des Bandes zwischen Partei und Massen. Für die Parteifunktionäre wurde es in vielen Fällen schwierig, der Partei zu folgen, da ihre Interessen von der Partei vernachlässigt wurden. Kein Wort der Anerkennung ist zu viel für das Verhalten sowohl der Parteifunktionäre, wie der breiten Massen in dieser Situation. Die einen wie die an-

102 Am linken Seitenrand zwei Fragezeichen von Ulbricht.
103 Am linken Seitenrand ein Fragezeichen von Ulbricht.

deren versuchten, im – berechtigten! – Vertrauen zur Partei, ihr zu folgen, obwohl sie wachsenden Zweifel an der Richtigkeit der genannten Maßnahmen hatten. Umso mehr ist die Partei verpflichtet, durch schonungslose Offenheit und Einschwenken auf den richtigen Weg das Vertrauen der Bevölkerung zu rechtfertigen.

5. Nicht wenige Menschen – vor allem Angehörige des Mittelstandes, Mittel- und Großbauern, Angehörige der Intelligenz – verließen unter dem wirtschaftlichen Druck, dem sie nicht gewachsen waren, irritiert die Republik. Statt die Abwanderung dieser Menschen als einen Verlust für die Republik anzusehen, breitete sich die Tendenz aus, diese Menschen den – ziffernmäßig wenigen tatsächlichen Feinden, die zu gleicher Zeit die Republik verließen – gleichzusetzen und über die Tatsache ihrer Abwanderung hinwegzugehen.

e) Analyse, worin der richtige Kurs besteht.

1. Als Ausgangspunkt für die Definierung des richtigen Kurses dienen die einleitenden Worte des angenommenen Statutes unserer Partei.

»Die Sozialistische Einheitspartei Deutschlands ist die Partei der deutschen Arbeiterklasse, ihr bewußter und organisierter Vortrupp, die höchste Form ihrer Klassenorganisation. Sie vereint den fortschrittlichen Teil der Werktätigen in ihren Reihen. Die Partei läßt sich in ihrer gesamten Tätigkeit von der Theorie von Marx, Engels, Lenin und Stalin leiten.

Die Partei verwirklicht die führende Rolle der Arbeiterklasse durch das Bündnis der Arbeiterklasse mit den werktätigen Bauern und der fortschrittlichen Intelligenz. Sie ist die Führung der Arbeiterklasse und der anderen werktätigen Schichten in Stadt und Land, d.h. der breitesten Volksmassen im Kampf für die ständige Festigung der antifaschistisch-demokratischen Ordnung, für ein einheitliches, demokratisches Deutschland und für einen dauerhaften Frieden. Das Ziel der Partei ist der Sozialismus, der die Errichtung der politischen Herrschaft der Arbeiterklasse zur Voraussetzung hat.«

Aus diesen Worten des Statutes ergeben sich die grundlegenden Thesen, die für die Bestimmung des richtigen Kurses maßgeblich sind.

a) Die SED ist die Partei der deutschen Arbeiterklasse.

b) Die SED läßt sich in ihrer gesamten Tätigkeit von der Theorie von Marx, Engels, Lenin und Stalin leiten.

c) Die SED verwirklicht die führende Rolle der Arbeiterklasse durch das Bündnis der Arbeiterklasse mit den werktätigen Bauern und der fortschrittlichen Intelligenz.

d) Die SED ist die Führung der Arbeiterklasse und der anderen werktätigen Schichten in Stadt und Land, d.h. der breitesten Volksmassen.

e) Die SED kämpft für die ständige Festigung der antifaschistisch-demokratischen Ordnung, für ein einheitliches Deutschland und einen dauerhaften Frieden.

f) Das Ziel der SED ist der Sozialismus.

Der richtige Kurs[104] besteht darin, die linke Abweichung zu korrigieren, die dadurch zustandekam, dass ohne Vorliegen der notwendigen Voraussetzungen Kurs auf den beschleunigten Aufbau des Sozialismus genommen wurde, durch diese Korrektur das Bündnis der Arbeiterklasse mit den werktätigen Bauern und der fortschrittlichen Intelligenz zu festigen und die Führung sowohl der Arbeiterklasse wie der anderen werktätigen Schichten in Stadt und Land, d.h. der breitesten Volksmassen durch die Partei zu verwirklichen, – ohne bei dieser Wendung in rechte Abweichungen zu verfallen. Die Durchführung dieser Wendung ist der fällige Schritt im Sinne der Erreichung des Zieles unserer Partei, des Sozialismus.

Aus diesem Inhalt des richtigen Kurses ergibt sich, daß es sich nicht um einzelne taktische Maßnahmen handelt, die sich demnächst als überholt erweisen, sondern um eine langfristige strategische Linie.[104a] Von einem beschleunigten Aufbau des Sozialismus wird erst die Rede sein können, wenn vor allem innerhalb der DDR, aber auch in Westdeutschland und auf außenpolitischem Gebiet tiefgehende Veränderungen eingetreten sind. Eine der wichtigsten Voraussetzungen für diese Veränderungen ist, dass unsere Partei dank einer wissenschaftlich fundierten, breiten, massenverbundenen Politik, die zur Erreichung einer beispielhaften Blüte in der DDR führte, der festen Anhängerschaft der breitesten Volksmassen sicher sein kann.

Damit ergibt sich die Antwort auf die Frage einiger Genossen, ob wir nicht durch die in Zukunft erfolgenden Unterstützung an Einzelbauern, Privatbetrieben usw. die Orientierung auf den Sozialismus verlören. Das Gegenteil ist der Fall. Der in der jüngsten Vergangenheit beschrittene Weg der krassen Einschränkung der privaten Initiative bei Fehlen der hierfür nötigen wirtschaftlichen und ideologischen Voraussetzungen, führt, wie die Praxis erwiesen hat, nicht zum Sozialismus, sondern zur Diskreditierung des Sozialismus. Das Verlassen dieses Weges und seine Ersetzung durch eine wissenschaftlich begründete, den realen Verhältnissen entsprechende, massenverbundene Politik ist der einzige Weg, der zum Sozialismus führt.

f) Die Durchführung des richtigen Kurses.[105]

Es besteht kein Zweifel, dass dieser Kurs in ökonomischer Hinsicht wie unter nationalem und internationalem Gesichtswinkel den Interessen sowohl der Arbeiterklasse wie aller anderen werktätigen Schichten gerecht wird. Er gibt daher die Möglichkeit, die Initiative aller Teile der werktätigen Bevölkerung zu wecken und unsere Partei zur anerkannten Führerin der breitesten Volksmassen zu machen. Dazu ist aber erforderlich, dass unsere Partei – zugleich mit der politischen Wendung – eine entschiedene Wendung in ihrem Herantreten an die Massen vollzieht. Vom Deklamieren der Losung »Man muß von

104 An die linke Seite dieses Abschnitts setzte Ulbricht die Kürzel »Normen« und »Produktivität«.
104aUnterstreichungen im Text von Ulbricht.
105 Ulbricht schrieb an die linke Seite das Stichwort »Wettbewerb«.

den Massen lernen« muß zum tatsächlichen Lernen von den Massen übergegangen werden. Die Partei muß einen Feldzug entfalten gegen die Nichtachtung der Massen, die in der Methode des Administrierens zum Ausdruck kommt. Sie muß zugleich die großen sektiererischen Rückstände erkennen und überwinden, die in der Vergangenheit sowohl zu den Fehlern gegenüber den Bauern und städtischen Mittelschichten, insbesondere gegenüber der Intelligenz, geführt haben wie zur kaum verhohlenen Geringschätzung der befreundeten Parteien, und damit zur Untergrabung einer echten Blockpolitik. Wenn unsere Partei, die bei weitem stärkste politische Kraft in der DDR, in diesem Geist die richtige politische Linie in die Wirklichkeit übersetzt, so ergibt sich für jeden Bevölkerungsteil in der DDR die Aufgabenstellung (und) die gesicherte Perspektive.

Arbeiterklasse
Bauern
Intelligenz
Privateigentümer
Handel
Handwerk
Rentner

{Als Beispiel für die Durchführung dieses Teils wird der Abschnitt FDGB, der im Rahmen des Punktes Arbeiterklasse stehen müßte, ausgeführt:} Die Massenorganisation der Werktätigen, der Freie Deutsche Gewerkschaftsbund, hat nunmehr die Möglichkeit, in kurzer Frist zu der von den Werktätigen anerkannten und geliebten mächtigen Gewerkschaftsorganisation zu werden. Bisher wurde diese Entwicklung dadurch blockiert,

a) dass den Tendenzen, zu administrieren statt zu überzeugen niemals entschlossen entgegengetreten wurde,

b) dass infolge der falschen Zielsetzung – beschleunigter Aufbau des Sozialismus – von den Gewerkschaften die Durchsetzung einer Kette unpopulärer Maßnahmen gefordert wurde, für die die Werktätigen ideologisch nicht vorbereitet waren,

c) dass die Gewerkschaftsfunktionäre, um diese ihnen auferlegten Aufgaben zu erfüllen, verstärkt zur Methode des nackten Administrierens griffen,

d) dass auf diese Weise die innergewerkschaftliche Demokratie liquidiert wurde und sich die Gewerkschaften in den verlängerten Arm der Verwaltung verwandelten.

Nunmehr entspannt die neue Wirtschaftspolitik die Lage der Werktätigen. Damit ist die ökonomische Voraussetzung für eine erfolgreiche Gewerkschaftspolitik gegeben. Sie muß mit der Herstellung der vollen innergewerkschaftlichen Demokratie beginnen. Dazu ist die Neuwahl sämtlicher Gewerkschaftsleitungen nötig, wobei das Schwergewicht darauf gelegt werden muß, neben zuverlässigen, aufgeschlossenen Genossen in breitestem Maße Parteilo-

se in die Gewerkschaftsfunktionen auf allen Ebenen zu wählen, – ohne Furcht davor, dass Agenten oder Störenfriede gewählt werden. Eindringende Agenten und Störenfriede werden mit Hilfe der breiten Massen parteiloser Funktionäre viel schneller isoliert und geschlagen werden als bisher.

Vorschlag für eine Gliederung von Teil III.

Einleitung: Anerkennung der großen aufopfernden Arbeit, die Hunderttausende von Parteifunktionäre durchgeführt haben und die keineswegs erfolglos war, im Gegenteil, die zu einem beträchtlichen ideologischen Wachsen der Mitglieder und vieler Parteiloser geführt hat, sowie zu großen Produktionsleistungen, die sich im Rahmen der neuen Wirtschaftspolitik voll auswirken werden.

Gleichzeitig aber – entscheidende Schwächen in der Parteiarbeit und zwar von oben bis unten, vom ZK bis zu einzelnen Betriebs- oder Ortsgruppe[n]. Schwächen, die zu einer Verkrüppelung der Parteiarbeit führten, mit den Ergebnis, dass die Verbindung mit den Massen nicht nur nicht verstärkt wurde, sondern abgesunken ist.

I. Die Unzulänglichkeit des bisherigen Arbeitsstils der Partei

a) Kritik an der Methode des nackten Administrierens.

1. Woher diese Methode stammt und wofür sie der Ausdruck ist.
2. Wie diese Methode konkret aussieht und wozu sie führt.

In der Spitze: ZK überschwemmt die Bezirks- und Kreisleitungen mit Beschlüssen und Instruktionen, die unmöglich alle durchgeführt werden können. Gibt sich häufig mit der Nichtdurchführung zufrieden und sendet statt dessen unentwegt neue Beschlüsse und Instruktionen.

ZK macht einen großen Teil der Arbeit der Genossen in der Regierung. Kann diese Arbeit nur unzulänglich machen, da sie nicht seine Sache ist und es nicht die Kraft dazu hat. Verhindert aber dadurch die Entwicklung der Kader in der Regierung.

In den Bezirken und Kreisen: Parteileitungen passen sich dem Arbeitsstil des ZK-Apparates an. Ertrinken in Beschlüssen, die sie empfangen und örtlich doublieren. Vernachlässigen die Verbindung mit den Massen und verlieren die Kontrolle über die Durchführung der Beschlüsse.

Zeigen die Tendenz, sich in alle Zweige der örtlichen Verwaltung einzumischen {staatliche Verwaltung, Justiz, Kultur usw.}

An der Basis: Abgerissensein von der höheren Parteieinheit, häufige Fälle des Kommandierens, Einschüchterns usw.

b) Kritik an der Methode des unwissenschaftlichen Arbeitens. Steht in unmittelbarem Zusammenhang mit der Methode des nackten Administrierens. Die eine Methode schließt die andere aus.

c) Kritik am Sektierertum, als dem Zwillingsbruder des rechten Opportunismus. Die Wurzel des Sektierertums, wie es aussieht und wohin es führt.

d) Kritik am Personenkult. Wie er aussieht und wohin er führt.

II. Der notwendige Arbeitsstil

Die Methode der Überzeugung – die Hauptmethode der Parteiarbeit. Die Parteileitungen, Inspirator der politischen Linie und Kontrolleur ihrer Durchführung – jedoch nicht Durchführer selbst. Die Methode der wissenschaftlichen Erarbeitung der Beschlüsse – die einzige zulässige Methode der Beschlußfassung. Das Ausmass der Weckung der Initiative der Massen – der Gradmesser für den Erfolg der Parteiarbeit.

III. Organisatorische Maßnahmen

a) Im Parteiapparat selbst.

b) In der Verwaltung {z.B. Bildung von Kollegien in jedem Ministerium und selbständigem Staatssekretariat, die jeweils an der Ausarbeitung der Vorlagen von Gesetzen, Verordnungen usw. teilnehmen}.

c) In den Massenorganisationen. (z.B. fragt sich, ob man nicht die Intelligenz aus den Gewerkschaften herausnehmen und ihr die Möglichkeit geben soll, sich unter eigener Verantwortung in Ärztekammern, Ingenieurkammern usw. gewerkschaftlich zu organisieren).

gez. Rudolf Herrnstadt

Dokument 5/2

Handschriftliche Notizen von Otto Grotewohl zum Tagesordnungspunkt 4 (Beschlußentwurf) der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 13. Juni 1953

SAPMO-BArch, DY 30/ J IV 2/2/289.

Pol[it]büro 13. Juni 53.

1)[106] überhebliches Auftreten hat Kollektivbildung verhindert.
2) Kommandieren hat zu großen Fehlern geführt.
3) Zu stark persönlich aufgetreten. Zuviel Arbe[it] an mich gezogen.
4) " " administriert, zu viel Dokumente.
5) " viel Bürokratismus i[n] Partei
6) Sekretariat nahm falsche Richtung = Kontrolle = u[nd] Beherrschung des Staatsapparats. Wirkung Minderung d[er] Verantwortung.
7) Große Überspitzungen in Kaderpolitik.
8) ich übernehme die Verantwortung für meine Fehler – ZK auftreten –
9) ich danke den Genossen für die Kritik sie war recht. ich werde lernen.
1) Kein enges Dokument[107] – Einheit – nur DDR.

106 Die Punkte 1-9 in diesem ersten Abschnitt beziehen sich auf eine Selbstkritik Ulbrichts.

2) 3. Teil Partei {klein}
3) kein Dok[ument] der innerparteil[ichen] Diskussion
4) Aufgabenstellung muß so sein, dass kein Nachlassen der Kräfte eintritt.
5) Normenerhöhung, Prod'[uktions]erhöh[un]g, Sparsamkeit waren kein Fehler, man muß sie behalten und begründen.
6) Wir haben geschrieben – Pol[it]'büro + Reg[ierung] haben gefolgt.
7) Rentenempfänger?[108] Erhöhung.
8) Das Ziel »Sozialismus« muß eindeutig sein.

Semjonow:
9) Pol[itische] u[nd] ökonomische Fragen zusammen behandeln.
10) weniger Theorie, mehr Leben.
11) Ausgang Anknüpfung an Beschlüsse: billigen
12) Nep – 1930 Kollektivierung –
13) Kritik nur als Schlußfolgerung aus den Fehlern
14) Erfolge aufzählen: Industrie, Planerfüllung, Vorkriegs-ha-Erträge überschritten, Schule – Kultur 1/3 für Kultur u[nd] Gesundheit.
15) Ruhiger sprechen!
16) Rolle d[er] Partei – Staat.
Partei darf nicht Staatsaufgaben übernehmen
" Propaganda, Massenorg[anisationen] u[nd] Anregungen.
" Korrektur des Staatsapparat durch Berichte u[nd] Briefe.
17) Hauptgefahr das links Sektierertum. Gefahr rechts Einfluß.
18) Potsd[amer] Abkommen fehlt.
19) »Sozialismus« ist nicht das falsche, sondern »beschleunigte« »übereilte« das »propagandistische«
Soz[ialismus] Stadt, Straße –
Theorie Praxis
von oben von unten
nach unten nach oben entwick[eln],
damit man aus Praxismus zu klarer Praxis kommt.
20) Personenkult vorsichtig Gefahr des linken Sektierertums.
Justiz fehlt – Presse fehlt.
21) kritiklose mechanische Übernahme sowjetischer Erfahrungen, falsche Übertragung unter Außerachtlassung unserer nationalen Eigenschaften.
22) Kulaken u[nd] Mittelständler sind nicht die ökonom[ischen] Stützen, sondern nur wichtige Glieder – Stütze Arbeiterklasse u[nd] werkt[ätige] Bauern.

---

107 Hier skizziert Grotewohl seine Bemerkungen zur Vorlage von Herrnstadt. (Dok. 5/1).
108 Das Fragezeichen setzte Grotewohl.

Dokument 5/3

Aufzeichnungen Walter Ulbrichts für eigene Bemerkungen sowie über den Verlauf der Beratung zum Tagesordnungspunkt 4 (Beschlußentwurf) der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 13. Juni 1953

Für Entschließung ZK

Grundlegende Bemerkung
So arbeiten, daß DDR Anziehungspunkt wird.
Prod[uktions] Gen[ossenschaften] bilden, wenn Bauern es so wollen, nicht wenn die Kreis- oder Ortsgruppenleitung usw. will.
Auflösung Prod[uktionsgenossenschaften], die nicht auf freiwilliger Basis bestehen.
Lenin hat nicht Furcht gehabt, die Nep einzuführen.
1930 künstliche Kolchos aufgelöst.
B[ezirks]l[eitung] Lage in DDR ausrichten und ändern.
Masseneinfluß SED vergrößern.
Nacktes Administrieren
Pläne zu einfach. Nicht gründlich genug ausgearbeitet.
Ganzes Niveau der Führung heben. Gegen Überheblichkeit. Dabei auf feste Füße stellen.
Nächste Maßnahmen
Zuteilung von Rohstoffen an Privatunternehmen. Kreditgewährung an Privatunternehmen.
Richtlinien für Prod[uktions]Gen[ossenschaften] bestätigen.
Plan Intelligenznachwuchs bestätigen.
Richtlinien Org[anisation] des Stadthandels.
Erweiterung der Sortimente der Leichtindustrie – Ernährungsindustrie.
Revision Ablieferungssoll.
Direktiven für Steuererhebung.
Direktiven für Gerichts- und Staatsanwälte.
Direktiven Ärzte.
Verbesserung Massenarbeit.
Verbesserung Parteiarbeit.

Leitung Politbüro:[109]
Gr.[otewohl]: Zuviel erklärt, warum man jetzt nicht zum Sozialismus übergehen kann.

109 Ab hier beginnt Ulbrichts Mitschrift der Diskussion.

Differenz Lohnentwicklung und Warendecke Vorsehen der Aufgaben von 1954
Arbeiterschaft mehr in den Vordergrund.

Z[aisser]: Bez[eichnung] Dokument über die Partei für Präsidium.[110]
Abschnitt III wird [...?] die Prinzipien geben.
1. schwere Fehler. Was falsch war. Wenn wir sagen, welche Auswirkungen für ganz D[eutschland] wir wünschen, so würde das die Wendung bei uns kentern.
Parteitag in wenigen Monaten?[111]
Teil III könnte man gekürzt geben.

Rau: Notizen sind vom Wendepunkt einer innerparteil[ichen] Diskussion geschrieben. Im Dokument wird versucht zu erklären, daß wir doch Soz[ialismus] wollen. Im Entwurf ist über Dokument M[oskau] herausgegangen.
Sagen, was jetzt kommt!!!

Oelßner: Infolge falscher pol[itischer] Linie sind Schwierigkeiten entstanden.
Trennung Vorhut von Massen. Zu weit vorgeprellt.
Herstellung Gesetzlichkeit
Mehrheit Arbeiterklasse fest in SED zusammenschließen. Korrektur Lohnpolitik.
Zu viel von Sozialismus gesprochen.
Landarbeiterschutzgesetz anwenden.

Gr.[otewohl]: Im Mittelpunkt Einheit Deutschlands.

Schmidt: Ursache beantworten. Leute sagen: Zurückgehen auf Nep.

Jendretzky: Bisher Kritik von oben nach unten.

Semenow: Teilung in Dokument: Pol[itisch] und ökonomisch ist nicht möglich. Beides greift ineinander.
Beispiele in das Dokument. Anfang an die Beschlüsse Po[lit]B[üro] anknüpfen.
Lage erklären. Kritik abwiegen. Dokumente KPdSU methodologisch studieren.
Westen will Macht der Werktätigen erschüttern. Schlußfolgerung: Beschleunigter Aufbau des Soz[ialismus] nicht richtig.
Erfolge: Plan [...?]

110 Zaissers Bezug auf »Präsidium« meint das Präsidium des ZK der KPdSU, an das die SED-Führung eine erneute Stellungnahme abgeben sollte.
111 Das Fragezeichen setzte Ulbricht.

Wir brauchten dieses Tempo nicht in Entwicklung Schwerindustrie. Lage anders. Wir industrielles Land. S[owjet]U[nion] hochentwickelt.
Rolle der Partei und des Staates.
Parteileitung darf nicht anordnen staatl[iche] Maßnahmen. Partei: Pol[itische] Massenarbeit. Korrigierung der Maßnahmen staatl[icher] Organe.
Landwirtschaft leitet 1[ein] Sekretär an.
Bei uns korrigiert. Parteiapparat Fehler Staatsapparat. ~~Falsch~~ nicht richtig!

Semenow: Fortsetzung:
Block
Keine Furcht, daß kleine oder mittlere Bourgeoisie wächst.
Hauptgefahr: Sache Administrieren, Sektierertum
Partei des Volkes
Potsdam erwähnen.
Über Intelligenz konkreter
Ausführlicher über ideologische Arbeit
Setzen auf Person. Aktuelle politische Maßnahmen erklären.
Rolle Parteilose.
Beschlüsse vorbereiten nicht ohne Massen zu hören, nicht ohne Sachkenntnis.
Prawda-Artikel Personenkultus.
Initiative von unten wecken.

10. Juni Prawda unterstrich

Dokument 6

Protokoll der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 16. Juni 1953
SAPMO-BArch, DY 30/J IV 2/2/290.

Protokoll Nr. 36/53
der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees am 16. Juni 1953

Tagesordnung:
1 Protokollbestätigung
2. Geburtstage der Genossen Matern, Zaisser und Ulbricht
3. Zur Frage der Arbeitsnormen
4. Zur Lage in Berlin
5. Veröffentlichung einer Erklärung des Genossen Pieck

Anwesende Mitglieder: Grotewohl, Ulbricht, Oelssner, Rau, Ebert, Matern, Zaisser
Anwesende Kandidaten: Schmidt, Honecker, Jendretzky, Herrnstadt, Mückenberger

Ausserdem anwesend: Semjonow

Sitzungsleitung: Grotewohl Protokollführung: Oelssner

Behandelt:
1. Protokollbestätigung:
Die Protokolle des Politbüros Zentralkomitees Nr. 29/53 vom 30. Mai 1953, Nr. 30/53 vom 2. Juni 1953, Nr. 31/53 vom 3. Juni 1953, Nr. 34/53 vom 9. Juni 1953, Nr. 35/53 vom 13. Juni 1953 werden bestätigt.

Behandelt:
2. Geburtstage der Genossen Matern, Zaisser und Ulbricht
Beschlossen:
1) Der frühere Beschluss über die Würdigung der Geburtstage der Genossen Matern, Zaisser und Ulbricht wird aufgehoben und beschlossen:
Die Würdigung in der Presse soll durch Veröffentlichung des Bildes und der Glückwunschadresse des Zentralkomitees erfolgen. Ferner soll eine Notiz der Verleihung des Karl-Marx-Ordens anlässlich des 60. Geburtstages mitgeteilt werden.
2. In einer Pressenotiz soll mitgeteilt werden, dass aus Anlass solcher Jubiläen aus politischen und Sparsamkeitsgründen nach Auffassung des Politbüros keine Banketts stattfinden sollen.

Behandelt:
3. Zur Frage der Arbeitsnormen:
Beschlossen:
Es wird einer Erklärung zur Veröffentlichung zugestimmt {Anlage Nr. 1}

Behandelt:
4. Zur Lage in Berlin:
Beschlossen:
Genosse Rau wird beauftragt, den Regierungsempfang von Arbeiterdelegationen zu organisieren.
Für heute abend 20.00 Uhr wird eine Sitzung des berliner Parteiaktivs einberufen, an der alle Mitglieder und Kandidaten des Politbüros teilnehmen und die Genossen Grotewohl und Ulbricht sprechen sollen.

Behandelt:
5. Veröffentlichung einer Erklärung des Genossen Pieck
Beschlossen:
Die Mitteilung für die Presse wird bestätigt. {Anlage Nr. 2}

(O. Grotewohl)

Dokument 6/1

Anlage Nr. 1 zum Protokoll Nr. 36/53 der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 16. Juni 1953

Anlässlich von Anfragen der Arbeiter einer Reihe von Betrieben und Baustellen zur Frage der Erhöhung der Arbeitsnormen hält es das Politbüro des ZK der SED für erforderlich, zu erklären:
1.) Der Aufbau eines neuen Lebens und die Verbesserung der Lebensbedingungen der Arbeiter sowie der gesamten Bevölkerung sind einzig und allein auf der Grundlage der Erhöhung der Arbeitsproduktivität und der Steigerung der Produktion möglich. Nur die Verwirklichung der alten Losung unserer Partei »Mehr produzieren – besser leben« hat zur Wiederherstellung und zur schnellen Entwicklung der Volkswirtschaft der DDR nach dem Kriege geführt. Dieser Weg war und bleibt der einzig richtige Weg.
Deshalb ist das Politbüro der Auffassung, daß die Initiative der fortgeschrittensten Arbeiter, die freiwillig zur Erhöhung der Arbeitsnormen übergegangen sind, ein wichtiger Schritt auf dem Wege zum Aufbau eines neuen Lebens ist, der dem gesamten Volk den Ausweg aus den bestehenden Schwierigkeiten weist.
Das Politbüro ist dabei der Meinung, daß eine der wichtigsten Aufgaben der Betriebsleiter, der Partei- und Gewerkschaftsorganisationen darin besteht, Maßnahmen zur Verbesserung der Arbeitsorganisation und der Produktion zu ergreifen, damit in der nächsten Zeit der Lohn der Arbeiter, die ihre Normen erhöht haben, gesteigert werden kann.
2.) Das Politbüro hält es zugleich für völlig falsch, die Erhöhung der Arbeitsnormen in den Betrieben der volkseigenen Industrie um 10 % auf administrativem Wege durchzuführen.
Die Erhöhung der Arbeitsnormen darf und kann nicht mit administrativen Methoden durchgeführt werden, sondern einzig und allein auf der Grundlage der Überzeugung und der Freiwilligkeit.
3.) Es wird vorgeschlagen, die von den einzelnen Ministerien angeordnete obligatorische Erhöhung der Arbeitsnormen als unrichtig aufzuheben. Der Beschluß der Regierung vom 28. Mai 1953 ist gemeinsam mit den Gewerkschaf-

ten zu überprüfen.
Das Politbüro fordert die Arbeiter auf, sich um die Partei und um die Regierung zusammenzuschließen und die feindlichen Provokateure zu entlarven, welche versuchen, Unstimmigkeiten und Verwirrung in die Reihen der Arbeiterklasse hineinzutragen.
den 16.6.53[112]

Dokument 7

Politbüro des Zentralkomitees der SED, 17. Juni 1953, im Sitz des Hohen Kommissars der UdSSR in Deutschland, Berlin-Karlshorst[113]
SAPMO-BArch, DY 30/J IV 2/2/290; NY 4090/437.

Dokument 7 /1

Handschriftliche Notizen Walter Ulbrichts am 17. Juni 1953[114]

Fragen S.[emjonow oder Sokolowski]
1. Wie kam es, daß wir nicht früher informiert waren?
2. Wie hat sich Polizei verhalten?
3. Wie haben sich Parteifunktionäre verhalten?
4. Haben die Mitarbeiter des Staatsapparates und die Partei die Macht fest in den Händen gehalten?
5. Erklärung Regierungsapparat arbeitet
6. Erklärung Arbeitsaufnahme
   " Magistrat
7. Antwort: »Die freie Welt hat Eure Stimme gehört«
8. Verkehr im sowjet[ischen] Sektor 5 h öffnen
9. Initiatoren des Streiks in den Betrieben feststellen.
10. Anweißung Republik

---

112 Mit diesem Wortlaut stimmte die am 17. Juni 1953 im »Neuen Deutschland« (B) veröffentlichte Erklärung überein.

113 Semjonow beorderte das Politbüro der SED, das um 10.00 Uhr wieder zusammentreten sollte, nach Karlshorst. Von sowjetischer Seite waren Semjonow, Judin und in etwa ab dem frühen Nachmittag Marschall Wassili Sokolowski, Chef des Generalstabes der Roten Armee, sowie zeitweilig Marschall Leonid Goworow, Generalinspekteur des sowjetischen Verteidigungsministeriums, zugegen. Von den Mitgliedern des Politbüros der SED blieben zeitlich länger Ulbricht, Grotewohl, Herrnstadt und Zaisser. Als Schreibhilfe war Frau Johanna Grotewohl anwesend.

114 Obwohl das Dokument kein Datum aufweist, läßt sich seine Zuordnung aus dem Zusammenhang von aufgeworfenen Fragen und den in Karlhorst vorbereiteten Dokumenten erschließen (Dok. 7/3 bis 7/5).

Dokument 7/2

Handschriftliche Notizen Otto Grotewohls über Besprechungen des 17. Juni 1953[115]

Parole: Generalstreik – Abend –
Provokationsgruppen West.
Antisowjetische Stimmung

2. Fragen: Vertrauen Z – K.
" Volkskammer.
" Dieckmann.

	Polizei
a) einh[eitliches] K[omman]do. {Koordinierung}	900 Mann
b) Reserve heranh[holen] Oranienburg	1200 "
	1200 "

c) Schutz v[on] Werken. Wachbataillon Sta[ats]S[icherheit]
500 Autom[obile]

Militärpolizei?

Patrouillendienst

Klingenberg sicher schützen
Gaswerk – Angriff. Wo?
Weltpresse lässt vorzeitige Organisation erkennen. – Adenauer Freude.-
Ziel S[i]tzung Politbüros.

1) Zentr[ale] L[ei]t[un]g. – Gretschkow. b) Semjonow.
2) Wichtige Stellen d.[er] Polizei besetzen.
3) Sowj[etische] Truppen einige Stunden.
4) " " in Bereitschaft.
vor Einsatz Verständigung mit Pol[it]büro.
möglichst alles Polizei – nur im Notfall Truppen.

Es bleiben:[117] Ulbr[icht] – Ebert – U[lbricht] – Gr[otewohl]
Presse – Herrnstadt.

---

115 Grotewohl hielt diese Notizen ohne jegliche Abhebung, hintereinander und auf fortlaufend numerierten Seiten fest. Dennoch könnten die ersten Stichworte von »Parole: Generalstreik« bis »a)einheitliches Kommando« auch auf Entscheidungen hinweisen, die bereits am Vorabend nach der Berliner Parteiaktivtagung getroffen worden waren.

116 Kraftwerk Klingenberg.

117 Die Aufschlüsselung betrifft den Einsatz der Mitglieder des Politbüros des ZK der SED und anderer Funktionäre in den Bezirken der DDR am 17. Juni und an den folgenden Tagen.

Magdeb[urg] – 2) Leipzig = 4 Matern – Ziller.
Ernst Scholz
2) ~~Schön~~ Heiner / ~~Fechner~~.
Halle = Ölsner – Wunderlich
Dresden = Dresden/ Selbmann
Elly Schmidt ~~Verner~~.
Dieck.[mann]
Erfurt = Erfurt. Mückenberger/Strampfer
Potsdam = Wollweber/Baumann
Gera = Winzer/Schellhorn.
Schwerin = Scholz/ ~~Matern~~
Eisermann.
~~Sägebrecht~~.
Rostock = Weinberger/Hengst.
[Karl] M[arx] Stadt = Opitz u[nd] Hennecke.
Dieck.[mann] Grassow.
Frankfurt = Sägebrecht/Tomuschat.
Cottbus = Neukranz/ Malter
Suhl = Lippmann/Lehmann.
Aue = Verner.
Neu Brandenburg = Schäfer/Goldenbaum.

**

17. 6., 11.45[118]
1) Ausnahmezustand ab 15.00[119]
2) Verbot aller Demonstrationen
3) Macht geht an Militär über
von Dunkelheit Straße frei
4) Ausnahmezustand.
Militärgerichte

---

1 Million Handzettel Rundfunk Wagen
10.000 Plakate.
Schnellerstr. 5. Stummpolizei. Nuschke/Revier 109.

**

118 Zu diesem Zeitpunkt erhielten die Politbüromitglieder sicherlich die Information über die Moskauer Weisung zur Verhängung des Ausnahmezustands. Vgl. Semjonow: Von Stalin bis Gorbatschow, S. 296.

119 Für die Hauptstadt der DDR verkündete der Militärkommandant, Generalmajor Pawel Dibrowa, am 17. Juni ab 13.00 Uhr den Ausnahmezustand. Die sowjetische Militärführung verhängte über 167 der insgesamt 217 Stadt- und Landkreise der DDR den Ausnahmezustand.

Im M[inisterium] d[es] I.[nnern]
17. 6. 3.00 Besprechung
Dieckmann – Homann – Reichelt –Knorr – Loch – Wach – Warnke – Ul[bricht] – Gr[otewohl]
Nuschke Überfall Warschauerbrücke[120]
Prügel Revier 109 Stummpolizei. Schutzhaft. – Beschluß –
Zustimmung aller
Dieckmann »Wir werden uns rächen und systematisch Brände anlegen.«
Warnke: Gewerkschaftsversammlung heute 17 Uhr.
U[lbricht]: wer steht dahinter? – warum?
Reg[ierungs] Erklärung als Grundlage
dann Parteierklärungen.
Ausnahmezustand erklären.

**

21.00 Sem.[jonow] – Sokolowsky –Zaisser – Herrnstadt – Ul[bricht] –Gr[otewohl]
ab 18. 6., 5.00 Verkehr im dem.[okratischen} Sektor.
167 Verhaftete. – 800–1000 neue Verh[aftungen]

22.00 Aufruf FDGB. Warnke.

Dokument 7/3

Maschinenschriftlicher Flugblattentwurf, 17. Juni 1953

Berlinerinnen und Berliner!

Die Beschlüsse des Politbüros und der Regierung sichern die schnelle Erfüllung Eurer berechtigten Forderungen!

Laßt Euch nicht für den faschistischen Anschlag gegen den Frieden (und die Wiedervereinigung Deutschlands) mißbrauchen!

120 Auf einer Fahrt im Dienst-PKW in Richtung Berlin-Treptow wurde der Wagen von Otto Nuschke, Vorsitzender der CDU und Stellvertreter des Ministerpräsidenten der DDR, beim Vorbeifahren an dem Demonstrationszug von Streikenden des VEB RFT-Funkwerk Köpenick in den amerikanischen Sektor abgedrängt, wo die Westberliner Polizei Nuschke und seinen Fahrer in Schutzhaft nahmen. Auf Grund von Protesten mußte er am 20. Juni wieder freigelassen werden. Vgl. SAPMO-BArch, NY 4090/437; Berger: »Ich nehme das Urteil nicht an«, S. 18.

~~Zerschlagt den faschistischen Putschversuch~~

Sichert die Versorgung der Bevölkerung!

Setzt in Euren Betrieben die friedliche Aufbauarbeit fort!

Das ist die Losung aller Berliner!

Bezirksleitung Groß-Berlin
der Sozialistischen Einheitspartei Deutschlands
Hans J e n d r e t z k y

Magistrat von Groß-Berlin
Friedrich E b e r t

Freier Deutscher Gewerkschaftsbund Groß-Berlin
Willi K u h n

Dokument 7/4

Maschinenschriftlicher Entwurf mit handschriftlichen Änderungen von Otto Grotewohl für eine Mitteilung der Regierung der DDR, 17. Juni 1953[121]

(Bekanntmachung)

~~Die Maßnahmen der Regierung der DDR~~

Zur Verbesserung der Lage der Bevölkerung sind von faschistischen und anderen reaktionären Elementen in West-Berlin ~~zu~~ (mit) Provokationen und schweren Störungen der Ordnung ~~benutzt~~ (im demokr[atischen] Sektor von B[erlin] beantwortet) worden. Diese Provokationen sollen die Herstellung der Einheit Deutschlands erschweren.
Der Anlaß für die Arbeitsniederlegung der Bauarbeiter (in Berl[in]) ist durch den gestrigen Beschluß in der Normenfrage fortgefallen. Die Unruhen, (zu denen es danach ~~erfolgten~~ gekommen ist,) sind das Werk von Provokateuren und faschistischen Agenten, ausländischen Mächten und ihren Helfershelfern aus deutschen ~~monopolistischen~~ kapitalistischen Monopolen. ~~Die unzufriedenen sind~~ (Diese Kräfte sind) mit der demokratischen Macht in der DDR, die ~~Maßnahmen zur~~ (~~für~~ die) Verbesserung der Lage der Bevölkerung ~~ergriffen~~ (organisiert) ~~hat~~, (unzufrieden.)

121 Die Mitteilung erschien am 18. Juni 1953 mit geringen Abänderungen im »Neuen Deutschland« (B).

Die Regierung fordert die Bevölkerung auf:

1. Die Maßnahmen zur sofortigen Wiederherstellung der Ordnung in der Stadt (~~sind~~) zu unterstützen und die Bedingungen für eine normale und ruhige Arbeit in den Betrieben zu schaffen.
2. Die Schuldigen an den Unruhen werden zur Verantwortung gezogen und streng bestraft. Die Arbeiter und alle ehrlichen Bürger werden aufgefordert, die Provokateure zu ergreifen und den Staatsorganen zu übergeben.
3. Es ist ~~wahrscheinlich~~ (notwendig), daß die Arbeiter und die technische Intelligenz in Zusammenarbeit mit den Machtorganen selbst die notwendigen Maßnahmen zur Wiederherstellung des normalen Arbeitsverlaufes ergreifen.

(Die Reg.[ierung] d.[er] D. D. R.)
(Otto Gr.[otewohl])
(Ministerpräsident)
(Berlin, d. 17. Juni 1953.)

Dokument 7/5

Handschriftlicher Entwurf Walter Ulbrichts für eine Bekanntmachung des Ministerrats der DDR, 17. Juni 1953[122]

Bekanntmachung!
Im Interesse der unverzüglichen Normalisierung des Lebens führen die Organe der Verwaltung, der Wirtschaft und des Verkehrs ~~am 18. Juni~~ in der Deutschen Demokratischen Republik und im demokratischen Sektor Berlins ab 18. Juni ihre reguläre Tätigkeit durch.
Alle Arbeiter, Angestellten und Angehörige der Intelligenz nehmen zu den üblichen Zeiten ihre Beschäftigung ordnungsgemäß wieder auf. Alle Geschäfte sind zu öffnen, damit der Handel wieder seinen ungestörten Fortgang nimmt.

Die Regierung der DDR
Der Ministerpräsident
17. Juni 1953 Otto Grotewohl

122 Am 18. Juni 1953 im »Neuen Deutschland« (B) veröffentlicht.

Dokument 7/6

Niederschrift Walter Ulbrichts am 17. Juni 1953 für ein Fernschreiben an die 1. Sekretäre der Bezirksleitungen der SED

An die 1. Sekretäre der Bezirksleitungen der SED

Werte Genossen!
1. ~~Es ist aus~~ In der Bekanntmachung der Regierung der DDR wird begründet, warum am 18. Juni die Arbeit wieder aufgenommen werden soll. Siehe auch Aufruf des FDGB am 17. Juni. Deshalb ist es notwendig, die praktischen Maßnahmen zu organisieren. In Betrieben, wo ein Teil der Belegschaften der Arbeit noch fern bleibt, sind Aufklärungsgruppen einzusetzen.
2. In den Städten und Orten ist der ~~normale~~ Verkehr und der ~~Verkauf,~~ Verkauf in den Läden normal durchzuführen. Die Beschlüsse der Regierung vom 11. Juni sind energisch ~~durchzuführen~~ zu verwirklichen.
3. Es ist notwendig, die Initiatoren der Streiks und die Rädelsführer bei den Ausschreitungen und Demonstrationen festzustellen. Die staatlichen Organe entscheiden selbst über die Notwendigkeit von Verhaftungen.
4. Wo auch weiterhin die Gefahr von Demonstrationen besteht sind große Gruppen von Parteifunktionären gut organisiert einzusetzen, um unter Einsatz aller Kräfte weitere Demonstrationen zu verhindern.

Dokument 7/7

Direktive an die 1. Sekretäre der Bezirksleitungen der SED am 17. Juni 1953

17. 6. 1953

Direktive an alle 1. Sekretäre der Bezirksleitungen

Es ist notwendig, die Führung so zu organisieren, daß das Sekretariat der Bezirksleitung genau informiert ist über alle Ereignisse in den Großbetrieben und Städten. Die gesamte Partei ist in folgender Weise zu mobilisieren.

1.) In den Betrieben darf nicht zugelassen werden, daß Vertreter aus Berlin oder andere feindliche Agitatoren zugelassen werden. Sogenannte Delegierte aus Berlin sind zu verhaften.

2.) Überall sind das Aktiv der Partei und der FDJ sowie die Schüler von Partei- und FDJ-Schulen zu mobilisieren. Sie sind politisch zu instruieren und organisiert in Gruppen in den Betrieben und Wohngebieten einzusetzen.

3.) Die Gruppen der Parteifunktionäre informieren ständig die Leitung, damit auf feindliche Argumente sofort geantwortet werden kann.

4.) Aus Betrieben, wo die Belegschaft ein hohes Bewußtsein hat, sind Delegationen in solche Betriebe zu entsenden, wo schlechte Stimmungen sind, um die Belegschaften zu überzeugen, damit keine Arbeitsniederlegungen erfolgen.

5.) Überall, wo sich Demonstrationsgruppen bilden, sind organisierte Gruppen von Funktionären einzusetzen für die Aufklärungsarbeit und für die Verhinderung von Demonstrationen.

6.) Durch die Kräfte der Partei, der Polizei und des Betriebschutzes sind alle Sicherungsmaßnahmen zu treffen, um Sabotageakte in den Betrieben zu verhindern.

7.) In den Fällen, wo Arbeitsniederlegungen erfolgt sind, darf der Betrieb nicht geschlossen werden, sondern es ist eine individuelle Aufklärungsarbeit durchzuführen, daß die Arbeiter die Arbeit wieder aufnehmen.

Dokument 8

Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED, 18. Juni 1953[123]
SAPMO-BArch, NY 4090/9; DY 30/J IV 2/2/290.

Bericht von Hermann Axen an Otto Grotewohl und Walter Ulbricht

Berlin, den 18.6.1953

An
Genossen Otto Grotewohl
Genossen Walter Ulbricht

Betr.: Bericht über Maßnahmen des Sekretariats[124] am 18.6.1953, 5 Uhr früh.

Die Genossen Schön, Schirdewan, Baumann und Axen haben unter Beisein des Genossen Röbelen[125] – nach Kenntnisnahme aller Berichte der Bezirksleitungen – folgendes veranlaßt:

123 Das war eine der nicht numerierten Sitzungen jener Zeit. Für diesen Tag vermerkte Grotewohl in seinem Kalender u. a. »4[00] Polbüro« und »19[00] Sem[jonow].« Auch Herrnstadt erinnerte sich an Tag und Uhrzeit, da er im Politbüro seinen Artikel »Der Zusammenbruch des faschistischen Abenteuers« vorlegte, der am 19. Juni 1953 im »Neuen Deutschland« (B) erschien. Vgl. Herrnstadt: Das Herrnstadt-Dokument, S. 86.

124 Dem Sekretariat des ZK der SED gehörten Hermann Axen, Edith Baumann, Adalbert Hengst, Ernst Lange, Fred Oelßner, Karl Schirdewan, Otto Schön, Walter Ulbricht, Paul Verner und Herbert Warnke an. Nach der Übergabe der sowjetischen Verfügung am 2. Juni 1953 (Dok. 1) berief Ulbricht in den nächsten vier Wochen keine Sekretariatssitzung ein.

125 Gustav Röbelen (1905–1967), von 1949–1957 Leiter der Hauptverwaltung zum Schutz der Volkswirtschaft bzw. der neu gebildeten Abteilung für Sicherheitsfragen beim ZK der SED, für die Ulbricht zuständig war.

I. Aufklärung in der Presse, Rundfunk usw.

1) In der Presseargumentation wird heute besonders hingewiesen auf die Linie des Leitartikels des »Neuen Deutschland«[126] sowie auf die Notwendigkeit, Einzelheiten über Zerstörungen, Sabotageakte usw. in entsprechender Proportion zu den positiven Beispielen zur Haltung der Bevölkerung und Arbeiter zu bringen.

Begründung: Die Verhängung des Ausnahmezustandes wird von einem Teil der Bevölkerung noch nicht begriffen. Sobald die Menschen Kenntnis von den Banditenakten haben, treten sie offen für die Regierung und für die Sowjetarmee ein.

2) Im Rundfunk und in der Presse werden Kurzkommentare veröffentlicht, in denen auf die Bedeutung des raschen Eingreifens der Einheiten der Sowjetarmee und der Einheiten der KVP für die Erhaltung des Friedens hingewiesen wird.

Dies als Antwort auf folgende Hetze: »Die ganze Sache ist eine innerdeutsche Angelegenheit«.

Es werden Stellungnahmen der Bevölkerung veröffentlicht, in denen die energischen, klaren Maßnahmen der bewaffneten Organe begrüßt werden.

3) In der Presse, im Rundfunk, in den Betriebszeitungen, in dem Betriebsfunk werden Erklärungen der Aktivisten, Bestarbeiter, der Intelligenz, der werktätigen Bauern, des Mittelstandes veröffentlicht, in denen die Maßnahmen der Regierung und die Beschlüsse der Partei begrüßt werden, Verpflichtungen zur Sicherung der Produktion und der Versorgung und zur Organisierung des freiwilligen Schutzes der Betriebe und der öffentlichen Einrichtungen abgegeben werden.

4) Alle Bezirkszeitungen erscheinen heute mit einer zweiten Ausgabe, in der die im Laufe des gestrigen Abend und der Nacht veröffentlichten Bekanntmachungen und Meldungen der Regierung abgedruckt werden.

II. Anweisung an den Beauftragten des ZK bei der Gebietsparteileitung Wismut, Genossen Verner.

Genosse Verner wird vom Genossen Axen verständigt, daß entweder der 1. oder der 2. Sekretär der Gebietsparteileitung Wismut sich sofort nach Gera zu begeben hat, da die Berichte der Gebietsparteileitung über die Wismut in Gera schönfärberisch sind und beweisen, daß die Gebietsparteileitung keine klare Kenntnis von ihren thüringischen Betrieben hat.

III. Von der Parteiorganisation des ZK werden 200 Agitatoren in Gruppen a 10 Mann nach einem mit Genossen Jendretztky vereinbarten Plan eingesetzt.

---

126 Betrifft den Leitartikel »Was ist in Berlin geschehen?«, den Herrnstadt in Absprache mit Ulbricht, Grotewohl und Semjonow am Sitz des Hohen Kommissars in Berlin-Karlshorst verfaßt hatte. Von »faschistischen Agenturen«, die »Hunderte und Tausende von Provokateuren« entsandt hätten, aber auch von der Notwendigkeit, daß die SED lernen müsse, »die Massen zu achten, auf ihr Wort zu hören«, war zu lesen.

Gestern Abend 11.30 Uhr fand unter der Leitung des Genossen Axen eine Sitzung der anwesenden Abteilungsleiter und der Mitglieder der Parteileitung statt, auf der die Direktiven des Politbüros und der Regierung bekanntgegeben und erläutert, der Agitatoreneinsatz für heute festgelegt, Maßnahmen zur Stärkung der Disziplin im Hause und Hinweise für die Information aller Mitarbeiter des ZK gegeben wurden.
IV. Genosse Röbelen wurde beauftragt, die zuständigen Organe darauf hinzuweisen, daß eine unbedingte Kontrolle der bewaffneten Organe über die LKW's, Omnibusse, Lautsprecher- und Funkwagen in Schwerpunktbetrieben und Großstädten gesichert werden muß.
Die Stimmung aller Mitarbeiter ist gut. Bis auf weiteres ist ständige Dienstbereitschaft für alle Abteilungen festgelegt worden. Die politische Instruktion, die materielle Versorgung aller Mitarbeiter ist geregelt worden. Verbindung mit allen Bezirksleitungen ist gesichert. Information erfolgt regelmäßig.

(Axen)

Dokument 8/1

Fernschreiben, 18. Juni 1953

18.6.1953

Fernschreiben an alle 1. Sekretäre der Bezirksleitungen der SED

1.) Es ist notwendig, daß alle Bezirksleitungen die politische Massenarbeit der Partei so organisieren, daß sie ständig und systematisch durchgeführt wird und nicht nur an den Stellen, wo es Konflikte gibt. Es ist notwendig, regelmäßig in den Betriebsabteilungen während der Pausen oder nach Arbeitsschluß, wie im Gebiet der Hausgemeinschaften kurze Informationen zu geben, die mit Meinungsaustausch verbunden sind.
Der Leitartikel des »Neuen Deutschland« vom 19.6., der heute noch im Rundfunk durchgegeben wird, ist zum Hauptinhalt der Aufklärungsarbeit und zur Stellungnahme der Betriebsabteilungen zu machen.
Auf die Frage, warum Streikzeit nicht bezahlt wird, gibt es eine Notiz im Pressedienst der SED.
2.) Die Genossen in den Bezirks- und Kreisräten sollen dafür sorgen, daß die normale Tätigkeit des Staatsapparates sichtbar wird. Zum Beispiel ist es zweckmäßig, den Kreisrat einzuberufen und zu beraten, wie der Beschluß der Regierung vom 11. Juni im Kreisgebiet durchgeführt wird. Die Bevölkerung ist darüber zu informieren.

3.) Auf die Anfrage über Maßnahmen gegen sogenannte »Streikleitungen« teilen wir mit, daß von den staatlichen Organen Anweisungen gegeben wurde in folgendem Sinn:
Wo Streikleitungen vor Verkündung des Ausnahmezustandes bestanden, sind die Mitglieder dieser Leitungen zu überprüfen, ob ihr Provokateure angehört haben. Solche Streikleitungen, die nach Verkündung des Ausnahmezustandes gebildet wurden und Forderungen stellten, die sich gegen die Regierung der Deutschen Demokratischen Republik richteten, sollen verhaftet werden. Über-all, wo Agenten und Provokateure auftreten, die aus Berlin oder aus anderen Gebieten kommen, sollen diese festgenommen werden. Es ist eine strenge Kontrolle durchzuführen, daß keine fremden Elemente in die Betriebe kommen.

W. Ulbricht

Dokument 9

Protokoll der 1. Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 20. Juni 1953
SAPMO-BArch, DY 30/J IV 2/2/291.

Protokoll Nr. 37/53
der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees am 20. Juni 1953

Tagesordnung :

1. Direktive für die Bezirke über die Behandlung von rückkehrenden Großbauern, Lehrern und Schülern der Oberschulen
2. Änderung des Beschlusses vom 16. Juni 1953 über die Organisierung eines Stabes für die gesamten Polizeikräfte in Großberlin und der gesamten DDR
3. Bestätigung der Materialien der Konferenz zur Vorbereitung der Ernte und der Materialien zur Durchführung des Beschlusses des Politbüros des ZK vom 9. Juni 1953
4. Kreditgewährung für Klein-, Mittel- und Großbauern und Plan zur Anleitung und Hilfe für die wirtschaftliche Festigung der landwirtschaftlichen Produktionsgenossenschaften
5. Aburteilung der bei den Ausschreitungen Verhafteten
6. Kuraufenthalt der Genossin Martha Fischer
7. Kuraufenthalt für den Genossen Kurt Wach und Frau

8. Kuraufenthalt für Genossin Hanna Wolf[127]
9. Kuraufenthalt für den Genossen Bernhard Quandt[128] und Frau
10. Antrag auf Rückkehr der Genossin Lotte Templer und Sohn und Walter Schulz aus der Sowjetunion
11. Einsatz des Genossen Weinberger

Anwesende Mitglieder: Grotewohl, Ulbricht, Ebert, Zaisser
Anwesende Kandidaten: Jendretzky
Zur Sitzung hinzugezogen:
Zu Punkt 3 und 4: Jutta Joos, Kollege Scholz
Zu Punkt 5: Plenikowski

Sitzungsleitung: Grotewohl Protokollführung: Ebert

Behandelt:
1. Direktive für die Bezirke über die Behandlung von rückkehrenden Großbauern, Lehrern und Schülern der Oberschulen:
Beschlossen:
An die Bezirke ist folgende Information zu geben:
»Aus verschiedenen Orten wird berichtet, daß Großbauern, Schieber und solche Lehrer und Oberschüler, die auf Grund des Beschlusses vom 9. Juni 1953 wieder an die Schulen zugelassen wurden, glauben, nunmehr freie Hand für staatsfeindliche Tätigkeit zu haben. Obwohl die frühere Politik des Druckes weder von der Partei noch von den staatlichen Organen weitergeführt werden darf, so sind doch gegen die feindlichen Elemente, die staatsfeindliche Handlungen begehen und gegen die Regierung der DDR auftreten, die Gesetze zur Anwendung zu bringen.«

Behandelt:
2. Änderung des Beschlusses vom 16. Juni 1953 über die Organisierung eines Stabes zur Leitung für die gesamten Polizeikräfte in Großberlin und der gesamten DDR:
Beschlossen:
Der Beschluß vom 16. Juni 1953 über die Organisierung eines Stabes zur Leitung sämtlicher Polizeikräfte in Großberlin und der gesamten DDR wird in folgender Weise geändert[129]:

127 Hanna Wolf (1908–1999), 1950–1983 Direktorin der Parteihochschule »Karl Marx« der SED in Berlin.
128 Bernhard Quandt (1903–1999), 1952–1974 1. Sekretär der SED-Bezirksleitung Schwerin.
129 Die Bezugnahme auf einen Beschluß vom 16. Juni betrifft keinen Beschluß des Politbüros des ZK der SED (Dok. 6), sondern eher eine ad hoc Entscheidung im engen Kreis am späten Abend des 16. Juni nach der Tagung des Berliner Parteiaktivs.

a) Für die Leitung sämtlicher Polizeikräfte im Gebiet von Großberlin wird ein Stab gebildet, dem folgende Personen angehören:
Leiter: Waldemar Schmidt[130]
Mitglieder: Willi Seifert[131], Kurt Wagner[132], Hans Fruck[133]
b) Für die Koordinierung des Einsatzes sämtlicher Polizeikräfte in der DDR einschließlich Großberlin ist ein zentraler Stab zu bilden.
Leiter: Willi Zaisser
Mitglieder: Heinz Hoffmann, Karl Maron[134]

Behandelt:
3. Bestätigung der Materialien der Konferenz zur Vorbereitung der Ernte und der Materialien zur Durchführung des Beschlusses des Politbüros des ZK vom 9.6.1953:
Beschlossen:
Folgende Dokumente werden bestätigt:
a) Merkblatt über die Planung der Produktion und Organisation der Arbeit in den landwirtschaftlichen Produktionsgenossenschaften {Anlage Nr. 1} (nachträglich gestrichen)
b) Merkblatt über die Aufgaben der Maschinen-Traktoren-Stationen bei der Vorbereitung und Durchführung der Ernte {Anlage Nr. 2} (nachträglich gestrichen)
c) Empfehlung über die Regelung der Ernteeinbringung und Verteilung der Ernte, der Winterkulturen, die von den werktätigen Bauern im Herbst 1952, vor ihrem Eintritt in die landwirtschaftlichen Produktionsgenossenschaften, bestellt wurden. {Anlage Nr. 3} (nachträglich gestrichen)
d) Empfehlung zur Frage der Bildung und Verwendung des unteilbaren Fonds in den landwirtschaftlichen Produktionsgenossenschaften {Anlage Nr. 4} (nachträglich gestrichen)
e) Entwurf einer Empfehlung zur Verteilung des Futters in den landwirtschaftlichen Produktionsgenossenschaften {Anlage Nr. 5} (nachträglich gestrichen)
Verantwortlich für die Schlußredaktion, den Druck und den Versand bis 20. Juni 1953: Genossin Joos und Kollege Scholz

130 Waldemar Schmidt (1909–1975), 1950–1953 Polizeipräsident von Groß-Berlin, 1953–1963 1. Stellvertreter des Oberbürgermeisters der Hauptstadt der DDR.
131 Willi Seifert (1915–1986), Stellvertreter des Chefs der Deutschen Volkspolizei.
132 Kurt Wagner (1904–1989), 1952–1955 Stellvertreter bzw. Leiter der Verwaltung Operativ im Stab der Kasernierten Volkspolizei.
133 Hans Fruck (1911–1990), seit 1950 Offizier des MfS, Aufbau und Leitung der Bezirksverwaltung Berlin.
134 Karl Maron (1903–1975), Stellvertreter des Ministers des Innern und Chef der Deutschen Volkspolizei.

Behandelt:
4. Kreditgewährung für Klein-, Mittel- und Großbauern und Plan zur Anleitung und Hilfe für die wirtschaftlich-organisatorische Festigung der landwirtschaftlichen Produktionsgenossenschaften:
Beschlossen:
1) Die Anweisung des Ministeriums der Finanzen über Kündigung von langfristigen Krediten an Großbauern wird bestätigt. {Anlage Nr. 6}
2) Die Richtlinien der Deutschen Bauernbank für kurz-und langfristige Kredite an Einzelbauern werden bestätigt. {Anlage Nr. 7}
3) Die Anweisung zur Freigabe der Konten von Republikflüchtigen, die in das Gebiet der Deutschen Demokratischen Republik und in den demokratischen Sektor von Großberlin zurückkehren, wird bestätigt. {Anlage Nr. 8}
4) Die Anweisung an die Räte der Bezirke, Abteilung Finanzen, über die Zahlung einer Wirtschaftsbeihilfe an Republikflüchtige, die auf ihre Wirtschaften zurückkehren, Verordnung vom 11. Juni 1953, wird bestätigt. {Anlage Nr. 9}
5) Die Anweisung des Ministeriums der Finanzen an die Deutsche Bauernbank wegen Anlaufkredite an Bauern, die in das Gebiet der Deutschen Demokratischen Republik zurückkehren und die Bewirtschaftung ihrer Höfe wieder aufnehmen, wird bestätigt. {Anlage Nr. 10}
6) Das Schreiben des Präsidenten der Deutschen Notenbank zur Regelung der Rückzahlung der an den Staatshaushalt abgeführten Guthaben der beschlagnahmten Konten auf Grund der Verordnung vom 17. Juli 1952 wird bestätigt. {Anlage Nr. 11}
7) Die Direktive über die Anleitung und Hilfe zur wirtschaftlichen und organisatorischen Festigung der landwirtschaftlichen Produktionsgenossenschaften ist zu überarbeiten.

Behandelt:
5. Aburteilung der bei den Ausschreitungen Verhafteten:
Beschlossen:
Die Genossen Fechner und Melsheimer werden beauftragt, die erforderlichen Maßnahmen zu treffen, damit die im Zusammenhang mit den Ausschreitungen der letzten Tage Verhafteten ab Sonntag, den 21. Juni 1953, zur Aburteilung gelangen.

Behandelt:
6) Kuraufenthalt der Genossin Martha Fischer:
Beschlossen:
Das ZK der KPdSU wird gebeten, der Genossin Martha Fischer, Leiterin der Stalin-Abteilung des Marx-Engels-Lenin-Stalin-Instituts beim ZK der SED, einen Kuraufenthalt in der Sowjetunion zu gewähren.

Behandelt:
7) Kuraufenthalt für den Genossen Kurt Wach und Frau:
Beschlossen:
Der Antrag auf Kuraufenthalt für den Genossen Kurt Wach und Frau, Minister für Handel und Versorgung, in der Sowjetunion, wird abgelehnt.

Behandelt:
8) Kuraufenthalt für die Genossin Hanna Wolf:
Beschlossen:
Der Kuraufenthalt für die Genossin Hanna Wolf in der Sowjetunion wird abgelehnt.

Behandelt:
9) Kuraufenthalt für den Genossen Bernhard Quandt und Frau:
Beschlossen:
Der Kuraufenthalt für Genossen Bernhard Quandt und Frau in der Sowjetunion wird abgelehnt.

Behandelt:
10) Antrag auf Rückkehr der Genossin Lotte Templer und Sohn und Walter Schulz aus der Sowjetunion:
Beschlossen:
Das ZK der KPdSU wird gebeten zu gestatten, daß die Genossin Lotte Templer sowie ihr Sohn Alfred Templer und der Genosse Walter Schulz aus der Sowjetunion in die Deutsche Demokratische Republik zurückkehren dürfen.

Behandelt:
11) Einsatz des Genossen Weinberger:
Beschlossen:
Genosse Bernd Weinberger, jetzt Minister im Ministerium für Transportmittel- und Landmaschinenbau, wird wieder als Leiter des Amtes für Reparationen eingesetzt.

(O. Grotewohl)

Dokument 10

Protokoll der 2. Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 20. Juni 1953
SAPMO-BArch, DY 30/J IV 2/2/292.

Protokoll Nr. 38/53
der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees am 20. Juni 1953

Tagesordnung:
1. Bericht der Mitglieder und Kandidaten des Politbüros über die Lage in den Bezirken
2. Änderung der Planziffern für Investitionen für die Industrie, für die industrielle Fertigung und Steigerung der Produktion von Massenbedarfsgütern sowie des Imports von Rohstoffen und Lebensmitteln
   Berichterstatter: Rau, Leuschner, Rumpf, Streit
3. Entwurf der 1. Durchführungsbestimmung zur Verordnung vom 11.6.1953 über die Aufhebung der Verordnung zur Sicherung der landwirtschaftlichen Produktion und der Versorgung der Bevölkerung sowie der Direktive zu Fragen der wirtschaftlichen und organisatorischen Festigung der landwirtschaftlichen Produktionsgenossenschaften Berichterstatter: Scholz
4. Verordnung über die Aufhebung der Herausnahme der freiwillig Versicherten aus der Sozialversicherung vom 19.3.1953 Berichterstatter: Rumpf

Anwesende Mitglieder: Grotewohl, Ulbricht, Oelßner, Rau, Ebert, Matern, Zaisser ab Punkt 2
Anwesende Kandidaten: Ackermann, Schmidt, Honecker, Jendretzky ab Punkt 2, Herrnstadt, Mückenberger

Es fehlte: Pieck – Kur

Sitzungsleitung: Grotewohl Protokollführung: Ackermann

Behandelt:
1. Bericht der Mitglieder und Kandidaten des Politbüros über die Lage in den Bezirken:
Beschlossen:
1) Der Bericht der Genossen:

Schmidt	– Bezirk Dresden
Oelßner	– Bezirk Halle
Matern	– Bezirk Magdeburg

Rau – Bezirk Leipzig
Honecker – Bezirk Potsdam
Mückenberger – Bezirk Erfurt
wird zur Kenntnis genommen.
2) Angesichts des Anhaltens der Versuche faschistischer Provokateure, die Ordnung zu stören und der abwartenden Haltung gewisser Teile der Bevölkerung hält es das Politbüro nicht für zweckmäßig, bereits jetzt den Ausnahmezustand aufzuheben, wobei betont wird, daß das Entscheidungsrecht bei den verantwortlichen sowjetischen Instanzen liegt und höhere internationale Interessen die möglichst rasche Aufhebung des Ausnahmezustandes erforderlich machen können.
Das Politbüro ist ferner der Auffassung, daß mit der Aufhebung des Ausnahmezustandes im demokratischen Sektor von Berlin die Maßnahmen zur Absperrung gegen das Eindringen faschistischer Banditen aus Westberlin nicht sofort aufgehoben werden sollen.

Behandelt:
2. Änderung der Planziffern für Investitionen für die Industrie, für die industrielle Fertigung und Steigerung der Produktion von Massenbedarfsgütern sowie des Imports von Rohstoffen und Lebensmitteln:
Berichterstatter: Rau, Leuschner, Rumpf, Streit
Beschlossen:
Die Vorschläge werden ausführlich diskutiert und zur nochmaligen Überprüfung an die eingesetzten Kommissionen zurückverwiesen.
Genosse Leuschner wird beauftragt, die neuen Planziffern für die Industrie, die Versorgung und den Außenhandel entsprechend den Ergebnissen der Diskussion neu zu formulieren.
Termin: Montag, den 22. Juni 1953, abends.

Behandelt:
3. Entwurf der 1. Durchführungsbestimmung zur Verordnung vom 11. Juni 1953 über die Aufhebung der Verordnung zur Sicherung der landwirtschaftlichen Produktion und der Versorgung der Bevölkerung sowie der Direktive zu Fragen der wirtschaftlichen und organisatorischen Festigung der LPG: Berichterstatter: Scholz
Beschlossen:
Die Vorlage wird abgelehnt.
Es soll keine Durchführungsbestimmung und keine Direktive erlassen werden, sondern Aufklärungsartikel in der Zeitung »Freier Bauer« erscheinen, die dem Politbüro vorzulegen sind.
Verantwortlich: Kollege Scholz
Termin: 22. Juni 1953, abends.

Behandelt:
4. Verordnung über die Aufhebung der Herausnahme der freiwillig Versicherten aus der Sozialversicherung vom 19.3.1953: Berichterstatter: Rumpf
Beschlossen:
Dem Entwurf der Verordnung wird zugestimmt. {Anlage Nr. 1}

(O. Grotewohl)

Dokument 11

Protokoll der 1. Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 21. Juni 1953
SAPMO-BArch, DY 30/ J IV 2/2/293.

Protokoll Nr. 39/53
der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees am 21. Juni 1953
11.00 - 17.00 Uhr

Tagesordnung:
1. Tagung des Zentralkomitees
2. Normenfragen
3. Stromsperren
4. Wohnungsbau
5. Bezahlung der Streiktage
6. Fragen der Erfassung
7. Provokationen und Sabotageakte bei der Reichsbahn
8. Direktive an die 1. Sekretäre der Bezirksleitungen
9. Sofortmaßnahmen zur unmittelbaren Verbesserung der Versorgung der Bevölkerung

Anwesende Mitglieder: Grotewohl, Ulbricht, Oelßner, Rau, Ebert, Matern, Zaisser (zeitweise)
Anwesende Kandidaten: Ackermann, Schmidt, Honecker, Herrnstadt

Es fehlten:

Pieck	Kur
Mückenberger	dienstlich verhindert
Jendretzky	dienstlich verhindert

Sitzungsleitung: Grotewohl Protokollführung: Honecker

Behandelt:
1. Tagung des Zentralkomitees:
Beschlossen:
Das Zentralkomitee wird zu einer außerordentlichen Tagung für heute, den 21. Juni 1953, 22.00 Uhr einberufen.[135]

Tagesordnung:
Erklärung über die unmittelbaren Aufgaben der Partei
Berichterstatter: Grotewohl
Dem Entwurf der Erklärung des Zentralkomitees wird zugestimmt.

Behandelt:
2. Normenfragen:
Beschlossen:
1) Den Lohnberechnungen sind ab sofort Normen, die am 1.4.1953 Gültigkeit hatten, zu Grunde zu legen.
2) Die Genossin Greta Kuckhoff, Präsidentin der Deutschen Notenbank, wird beauftragt, ihre Kreditpolitik in den nächsten vier Wochen so durchzuführen, daß keinerlei Störungen in der Lohnzahlung eintreten.

Behandelt
3. Stromsperren:
Beschlossen
Die täglichen Stromabschaltungen bei der Bevölkerung sind im III. Quartal 1953 durch Einschränkungen im Stromverbrauch der Schwer- und Grundstoffindustrie aufzuheben.
Das Staatssekretariat für Energie wird beauftragt, für die weitere Regelung der ausreichenden Stromversorgung der Bevölkerung in den Wintermonaten die erforderlichen Vorschläge der Regierung bis zum 1. August 1953 zu unterbreiten.

Behandelt:
4. Wohnungsbau:
Beschlossen:
Der Bau und die Instandsetzung von Wohnungen, besonders in den großen Städten und Industriezentren, ist beträchtlich zu erhöhen.
Aus Einsparungen durch Herabsetzung der Investitionen bei der Schwer- und Grundstoffindustrie sind für die Gewinnung von neuem Wohnraum, Neubau,

135 Dieser Tagesordnungspunkt wurde erst auf Initiative Herrnstadts mit Unterstützung von Ulbricht unmittelbar zu Beginn der Sitzung des Politbüros aufgenommen. Herrnstadt begründete die Notwendigkeit der telegrafischen Einberufung des 14. Plenums des ZK der SED für den Abend des 21. Juni 1953.

Ausbau, Reparaturen sowie für die Instandsetzung von Straßen für das Jahr 1953 über den bisherigen Plan hinaus zusätzlich Investitionsmittel und Lizenzkredite in Höhe bis zu 600 Millionen DM zur Verfügung zu stellen.

Behandelt:
5. Bezahlung der Streiktage:
Beschlossen:
Die durch Beteiligung an den volksfeindlichen Kundgebungen und Streiks versäumte Arbeitszeit ist den betreffenden Arbeitern und Angestellten nicht zu bezahlen. Allen anderen Arbeitern und Angestellten, die während dieser Tage schuldlos Arbeitszeit einbüßten, ist diese mit 90% des Tariflohnes zu vergüten. Wo die Feststellung über die Beteiligung auf Schwierigkeiten stößt, genügt eine entsprechende schriftliche Erklärung des betreffenden Arbeiters oder Angestellten an die Betriebsleitung als Nachweis.
Diejenigen Arbeiter und Angestellten, die sich an der Arbeitsniederlegung beteiligt haben, können die 90% Tariflohn für die ausgefallene Arbeitszeit nur unter der Bedingung erhalten, daß sie sich schriftlich verpflichten, die versäumte Arbeitszeit auf ihren Urlaub anrechnen zu lassen oder sie innerhalb eines Monats nachzuarbeiten.

Behandelt:
6. Fragen der Erfassung:
Beschlossen:
Den Vorschlägen für die Erfassung wird zugestimmt.
Schlußredaktion Genosse Scholz {Anlage 1} (nachträglich gestrichen).

Behandelt:
7. Provokation und Sabotageakte bei der Reichsbahn:
Beschlossen:
Den 1. Bezirkssekretären ist folgende Mitteilung zu geben:
1) Der Minister für Eisenbahn richtet an die Eisenbahner eine Dankerklärung über ihre bisherige aufopferungsvolle Arbeit und macht sie aufmerksam auf die Gefahr von Provokationen. Die politische Arbeit unter den Lokomotivführern und dem Personal ist in allen Eisenbahndienststellen noch heute zu verstärken.

2) Zur Information wird mitgeteilt, daß die staatlichen Organe folgendes veranlaßt haben:
Die Bahnhöfe und Bahnhofdepots sind durch Transportpolizei und durch kasernierte Volkspolizei zu sichern. Die Bahnmeistereien sind zu schützen. Die Basa-Räume {Bahntelefon} sind zu sichern. Betriebsfremden ist der Zutritt zum Bahnhofsgelände unmöglich zu machen. Alle Eisenbahnzüge werden

mit Gruppen der Transportpolizei besetzt und außerdem im ersten Wagen mit 5 Mann kasernierter Volkspolizei.

3) Die politische Arbeit unter den Lokomotivführern und Eisenbahnern ist mit Hilfe von Aufklärungsgruppen sofort zu verstärken.
Die Mitglieder der Industriegewerkschaftsleitungen Eisenbahn sind für ihre Arbeit anzuleiten und zu kontrollieren. Für jeden Direktionsbezirk wird ein Stab gebildet unter der Leitung des Abteilungsleiters für Transportwesen des Ministeriums für Staatssicherheit. Diesem Stab gehört ein Politleiter an, der vom 1. Bezirkssekretär der Partei bestimmt ist und einer der leitenden Funktionäre der Bezirksleitung sein muß.

4) Es wird gemeldet, daß feindliche Elemente am Montag Sitzstreiks organisieren wollen. Wir ersuchen, die Agitatoren in den Betrieben zu verstärken. Im Falle von Sitzstreiks sind die Organisatoren zu verhaften.
Feindliche Elemente wollen zu einem bestimmten Zeitpunkt Sirenen und andere Signale ertönen lassen. Diese Signaleinrichtungen sind zu sichern.

5) Genossin Elli Schmidt wird beauftragt dafür zu sorgen, daß die Schwerpunktversorgung für die Eisenbahn sofort organisiert wird.

Behandelt:
8. Direktive an die 1. Bezirkssekretäre:
Beschlossen:
Der Direktive an die 1. Sekretäre der Bezirksleitungen wird zugestimmt. {Anlage Nr. 2}

Behandelt:
9. Sofortmaßnahmen zur unmittelbaren Verbesserung der Versorgung der Bevölkerung:
Beschlossen:
Dem Beschluß über Sofortmaßnahmen zur unmittelbaren Versorgung der Bevölkerung mit Nahrungsgütern wird zugestimmt. {Anlage Nr. 3}

(O. Grotewohl)

Dokument 11/1

Anlage zum Tagesordnungspunkt 1 (Tagung des Zentralkomitees) der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 21. Juni 1953 mit Anmerkungen Walter Ulbrichts

Fragen für die Berichterstattung der 1. Sekretäre der Bezirksleitungen am 21.6. abends.

(Wen befreien? [liefern?] Kommandeuse!)[136]

1. Die Lage im Bezirk {besonders Vorkommnisse der letzten 12 Stunden}.
2. Die Lage in den Betrieben
3. Die Lage auf dem Lande
4. Die Stimmung der Bevölkerung {unter Berücksichtigung der Durchsage v[om] 21. nachmittags}. {Auch Vertrauensbeweise zur Partei und zur Regierung}
5. Die Arbeit der Partei

a) Organisatorisch (Parteiaktivtagungen, Mitgliederver[sammlungen] usw.
b) Agitation

6. Verkehrslage: besonders Eisenbahn

(Verdrängung Revanchisten möglich nach Bericht Pressekonferenz Reimanns.
Über die fasch[istische] Gefahr. Anzündung Parteihaus [...?]
Revanchisten: Landsmannschaften – Stahlhelm – Soldatenverbände – »Hilfswillige« wie USA B[esatzungstru]ppen
Freiheit und Demokratie [...?] schaffen.
War Angriff auf Grundlage des Friedens.
In DDR Voraussetzungen für friedliche Lös[un]g der d[deutschen] Frage.)
[...?] [...?]

136 Der handschriftliche Vermerk von Ulbricht im Kopf des Dokuments liest sich im zweiten Teil eindeutig als »Kommandeuse!« und dokumentiert damit erstmals in einem Politbüropapier einen Bezug auf Erna Dorn als sogenannte SS-Kommandeuse von Ravensbrück. Der erste Teil der Anmerkung liest sich als »Wen befreien?«, und stünde so zu dem Stichwort »Kommandeuse« in Bezug, oder als »Wen liefern?«, und könnte sich damit auf die abzugebenden Berichte beziehen. Das Stichwort »Kommandeuse!«, das mit der Formulierung »SS-Kommandeuse« auch in den Beschluß der 14. Tagung des Zentralkomitees der SED einging, konnte nach der Aktenlage über die Vernehmungen von Erna Dorn am 21. Juni 1953 Ulbricht nur aus Kreisen der Staatssicherheit zugespielt worden sein. Vgl. BStU, MfS HA IX/11, ZUV 75, Bd. 1, Pag. 51 ff.; Bd. 3, Pag.10ff, 35.

Dokument 11/2

Entwurf der Anlage zum Tagesordnungspunkt 8 (Direktive an die 1. Bezirkssekretäre) der Sitzung des Politbüros der SED am 21. Juni 1953 mit handschriftlichen Anmerkungen

(17.6.) (Ablage Empfehlung)[137]

Abschrift 5 Exemplare Berlin, den 21. Juni 1953

(Aus Defensive heraus. Mit Massen verbinden)[138]

Um die Folgen des faschistischen Abenteuers vom 16./18. Juni 1953 schnellstens zu beseitigen, halten wir die Durchführung folgender Maßnahmen für zweckmäßig:
1)[139] Die Durchführung von Parteiaktivtagungen in jedem Kreis mit der Tagesordnung »Die gegenwärtige Lage und die Aufgaben der Partei«.
Die Referate auf den Parteiaktivtagungen halten Mitglieder des ZK, verantwortliche Mitarbeiter des ZK und der Bezirksleitungen und leitende Funktionäre des Staatsa≠pparates.
Termin: bis zum 25. Juni 1953.
2) Die Durchführung von Mitgliederversammlungen der Partei in den Industriebetrieben, staatlichen Verwaltungen und Wohngebietsorganisationen mit derselben Tagesordnung wie auf den obengenannten Parteiaktivtagungen. Referenten sind Mitglieder des ZK und Mitglieder der Bezirksleitungen der SED.
Termin: 21./26. Juni 1953
Die Referenten verwenden für ihre Ausführungen auf den Parteiaktivtagungen und Mitgliederversammlungen das Kommuniqué des Politbüros des ZK des SED vom 9. Juni 1953, die Beschlüsse der Regierung der DDR vom 11. und 16. Juni 1953, die Leitartikel und anderes Material des »Neuen Deutschland« vom 16. bis 20. Juni 1953.[140]
3) Mobilisierung von 10 000 Mitgliedern der SED aus den Reihen des Parteiaktivs, des Partei- und Staatsapparates sowie der demokratischen Massenorganisationen zur Durchführung einer systematischen Agitations- und Propagandaarbeit in den Betrieben.
Termin: 21./23. Juni 1953

137 Der Vergleich einzelner Buchstaben der handschriftlichen Eintragungen in dem Entwurf deutet auf die Handschrift Ulbrichts hin.
138 Diese handschriftliche Notiz bildete den Ausgangspunkt für die beschlossene Direktive (Dok. 11/3).
139 Links am Rand handschriftlich: »Aufruf ZK« schon als Bezug auf die zu erwartende Erklärung über die gegenwärtige Lage und die Aufgaben der Partei.
140 Links am Rand handschriftlich: »ZK Aufruf«.

4) Einstellung der Lehrtätigkeit in den Parteischulen {Parteihochschule, Zentralschulen und Bezirksschulen} auf 10 Tage und Entsendung von ca. 3000 Hörern der Parteischulen in die Industriezentren und Betriebe zur Durchführung der Agitations- und Propagandaarbeit sowohl unter den Arbeitern, als auch unter der Bevölkerung.
Termin: 22./23. Juni 1953
5)[141] Unverzügliche Durchführung von Kundgebungen des Vertrauens zur Regierung der DDR und zur SED und der Verurteilung von Provokateuren, die die Einheit des Volkes untergraben, in den Großbetrieben, Städten und Kreisen {und zwar dort, wo dies politisch günstig auf die Situation einwirken wird}.
Termin: 20./25. Juni 1953
6) Ausarbeitung von Thesen für die Referenten durch das ZK der SED, die den Bezirksleitungen, Kreisleitungen und allen Grundorganisationen der Partei zuzustellen sind.
Termin: 22. Juni 1953
Auf der Grundlage dieser Thesen sind in den Kreisen Seminare der Agitatoren und Propagandisten durchzuführen. Die Agitatoren und Propagandisten sind zu diesem Zweck für 2-3 Tage von ihrer beruflichen Arbeit zu befreien.
Termin: 24./26. Juni 1953
7) Breite Popularisierung der letzten Beschlüsse von Partei und Regierung sowie ihrer Verwirklichung anhand konkreter Beispiele der Verbesserung der Lebenslage der Werktätigen durch die Betriebszeitungen und den Betriebsfunk. Systematische Organisierung von Meinungsäußerungen und Berichten über die Unterhaltungen mit den besten Arbeitern und Vertretern der Intelligenz der Betriebe zu diesem Thema.
8) Die Parteileitungen und die Parteikontrollkommissionen müssen jene Fälle untersuchen, wo sich Mitglieder der SED als aktive Teilnehmer und Organisatoren der Provokationen und regierungsfeindlichen Aktionen entpuppt haben, Mitglieder von Streikleitungen waren, offen zu Streiks aufgerufen haben, und die notwendigen organisatorischen Schlußfolgerungen hinsichtlich solcher Parteimitglieder ziehen {Einleitung von Parteiverfahren, Absetzung von leitender Arbeit, Ausschluß aus der Partei}.
Termin: 5. Juli 1953
9)[142] Durchführung von Leitungssitzungen und Aktivtagungen in den FDJ-Organisationen zur Behandlung der Frage »Die gegenwärtige Lage und die Aufgaben der FDJ-Mitglieder bei der Verwirklichung der Beschlüsse des ZK der SED und der Regierung der DDR«.
Termin: Bis 1. Juli 1953

---

141 Am linken Rand eine Hervorhebung durch einen seitlichen Anstrich.
142 Am linken Rand das Stichwort »Gewer[kschaften]« , das sich auch in der beschlossenen Direktive (Dok. 11/3) als Punkt 8 niederschlug.

10) Ausarbeitung der Thesen für die Referate durch den Zentralrat der FDJ, unter Berücksichtigung der Interessen und Wünsche der Jugend.
Termin: 23. Juni 1953
11) Die Leitungen der FDJ haben die Fälle zu überprüfen, wo sich Funktionäre der FDJ aktiv an Provokationen und regierungsfeindlichen Demonstrationen beteiligt haben, und die erforderlichen organisatorischen Schlußfolgerungen hinsichtlich dieser Personen zu ziehen {Entzug der Funktionen, Ausschluß aus der FDJ}.

Dokument 11/3

Anlage Nr. 2 zum Protokoll Nr. 39/53 der Sitzung des Politbüros der SED am 21. Juni 1953

Direktive an die 1. Bezirkssekretäre

Das Politbüro des Zentralkomitees der Sozialistischen Einheitspartei Deutschlands gibt den Bezirksleitungen der SED folgende Direktive:

Es ist notwendig, daß die Partei in die Offensive kommt und sich fest mit den Massen verbindet. Das Zentralkomitee der SED veröffentlicht in der Nacht vom 21. zum 22. Juni 1953 eine Erklärung über die Lage und über die unmittelbaren Aufgaben der Partei. Diese Erklärung ist zugleich Richtlinie für die Referate in Betriebsversammlungen, Wohngebietsversammlungen und für die Agitatoren.

Folgende Maßnahmen halten wir für dringend notwendig:

1) Organisierung von Abteilungs- und in mittleren Betrieben Belegschaftsversammlungen, in denen der Inhalt der Erklärung des Zentralkomitees erklärt wird. Zur Vorbereitung dieser Versammlungen ist das Parteiaktiv des Betriebes zusammenzunehmen und Partei- und Mitgliederversammlungen in den Grundorganisationen durchzuführen. Als Referenten sollen Mitglieder des Zentralkomitees, der Bezirksleitungen der Partei, leitende Funktionäre des Staatsapparates und andere leitende Funktionäre auftreten. Über die Versammlungen, in denen führende Genossen sprechen, soll in der Presse berichtet werden. Es sind Vertrauenskundgebungen für die Regierung der Deutschen Demokratischen Republik und für die Sozialistische Einheitspartei Deutschlands durchzuführen. Die Tätigkeit der Provokateure ist zu verurteilen. Für die Beschlüsse der Partei vom 9. Juni und der Regierung vom 11. Juni 1953, die den Interessen der Bevölkerung und der Wiederherstellung der Einheit Deutschlands dienen, sind Zustimmungserklärungen vorzuschlagen.

2) Wo durch die Verstärkung der Arbeiter in den Betrieben und Wohngebieten Vorbereitungen getroffen sind, sollen von der Partei in der nächsten Woche Demonstrationen organisiert werden. Erklärung des ZK gibt Richtlinien für die Rede.

3) Die Kreisleitungen sollen Genossen des Parteiaktivs, vor allem Mitarbeiter des Parteiapparates, des Staatsapparates sowie des Apparates der demokratischen Massenorganisationen für eine großzügige, systematische Organisations- und Propagandaarbeit mobilisieren. Die Agitatoren und Propagandisten sind zu diesem Zweck für einige Tage von der beruflichen Arbeit freizustellen. Die Schüler aller Parteischulen sind auf zwei Wochen für die Agitations- und Propagandaarbeit in den Betrieben und unter der Bevölkerung zu mobilisieren. Die Lehrtätigkeit in diesen Schulen wird für zwei Wochen eingestellt.

4) Es sind Parteiaktivtagungen durchzuführen, in denen leitende Funktionäre des Partei- und Staatsapparates referieren. Auf diesen Tagungen ist die Erklärung des Zentralkomitees auf die konkrete Lage im Kreis oder Ort anzuwenden. Die Beschlüsse der Regierung über die nächsten wirtschaftlichen Maßnahmen und die wirtschaftlichen Maßnahmen, die in der Erklärung des Zentralkomitees enthalten sind, sind besonders zu popularisieren.

5) Nach den Parteiaktivtagungen sind in allen Grundorganisationen Mitgliederversammlungen durchzuführen.

6) In den Bezirks- und Kreisleitungen muß täglich eine Gruppe von Agitatoren tätig sein, die die Argumentation für die Betriebszeitungen und den Betriebsfunk und für die Agitatoren ausarbeitet. Es sind regelmäßig in den Kreisen Seminare mit den Agitatoren und Propagandisten durchzuführen.

7) Die leitenden Organe der Partei und die Parteikontrollkommissionen sollen jene Fälle untersuchen, wo sich Mitglieder der SED als aktive Teilnehmer und Organisatoren der Provokationen und der regierungsfeindlichen Aktionen gezeigt haben, wo SED-Mitglieder offen zum Streik aufgerufen haben und als Mitglieder von Streikleitungen aktiv tätig waren. In diesen Fällen sind gegen solche Mitglieder die Bestimmungen des Parteistatuts anzuwenden {Einleitung von Parteiverfahren, Absetzung von leitenden Funktionen und Ausschluß aus der Partei}.

8) Die leitenden Genossen des FDGB und der Industriegewerkschaften sind laufend zu informieren. Ihnen ist zu helfen bei der Organisierung der Massenarbeit in den Betrieben. Wo Funktionäre des FDGB aktiv als Organisatoren der Streiks aufgetreten sind, wird die zuständige Stelle des FDGB die notwendigen Schlußfolgerungen ziehen.

9) Den Genossen der FDJ ist zu empfehlen, Leitungssitzungen und Aktivtagungen durchzuführen über das Thema »Die gegenwärtige Lage und die Aufgabe der FDJ-Mitglieder bei der Verwirklichung der Beschlüsse des Zentralkomitees der SED und der Regierung der DDR«. Die Leitungen der FDJ

sollen prüfen, wo sich Funktionäre der FDJ aktiv an Provokationen und regierungsfeindlichen Demonstrationen beteiligt haben und die erforderlichen Schlußfolgerungen ziehen. Die Leitungen der FDJ sollen ihre Arbeit besonders dort verstärken, wo es sich gezeigt hat, daß ein größerer Teil der Jugendlichen unter feindlichem Einfluß stand und an regierungsfeindlichen Demonstrationen teilgenommen hat.

Dokument 11/4

Anlage Nr. 3 zum Protokoll Nr. 39/53 der Sitzung des Politbüros der SED am 21. Juni 1953

Beschluß
Über Sofortmaßnahmen zur unmittelbaren Verbesserung der Versorgung der Bevölkerung mit Nahrungsgütern

I.
Zur unmittelbaren Verbesserung der Versorgung der Bevölkerung mit Nahrungsgütern werden folgende Sofortmaßnahmen beschlossen:

1. Fleisch
a) Ab 1.7.1953 sind sämtliche Fleischmarken mit Fleisch- und Wurstwaren zu beliefern.
Die bisherige Belieferung von Fleischmarken mit Fisch kommt ab 1.7.1953 in Fortfall.
Verantwortlich: Genosse Wach
b) Der Warenbereitstellungsplan der HO in Fleisch- und Fleischwaren ist in voller Höhe zu sichern.
Verantwortlich: Genosse Binz, Genosse Wach
c) Zur Sicherung des Mehrbedarfs lt. Punkt a) sind zusätzlich zum Plan 1953 bis 31.8.1953 20,0 Tto Fleisch zu importieren.
Verantwortlich: Genosse Gregor, Genosse Binz

2. Fisch
Zur planmäßigen Versorgung mit Fisch sind
a) aus der Staatsreserve zum Verkauf sofort 5,0 Tto Fischkonserven zur wesentlichen Verbesserung der Warenbereitstellung in Fisch für das III. Quartal 1953 freizugeben.
In der Staatsreserve bleiben dann noch 2,1 Tto. Die Rückbildung hat aus Importen zu erfolgen.
Verantwortlich: Genosse Binz

b) Im III. Quartal 1953 ist die Warenbereitstellung der HO von 10,8 Tto auf 20,8 Tto zu erhöhen.
c) Im III. Quartal 1953 sind unter Ausnutzung aller Möglichkeiten die Rückstände in der Import-Realisierung des 1. Halbjahres (rund 13,0 Tto Fisch) aufzuholen.
Am Ende des III. Quartals 1953 sind 5,0 Tto Fischkonserven zusätzlich zum Plan 1953 zu importieren. Insgesamt sind im III. Quartal 45,5 Tt Fisch und Fischwaren zu importieren.
Verantwortlich: Gen. Gregor

Schlachtfett
a) Insgesamt sind im III. Quartal 1953 8,5 Tt Schlachtfette zu importieren, davon
4,0 Tt Juli
3,0 Tt August
1,5 Tt September
Verantwortlich: Genosse Gregor
b) Das Verkaufsverbot für Schlachtfette in der HO ist ab 1. Juli 1953 aufzuheben.
Verantwortlich: Genosse Wach.

Butter
a) In der rationierten Versorgung mit Fett sind ab 1.7.1953 die Grundkarten mit einer vollen Dekade pro Monat mit Butter zu beliefern gegenüber bisher einer halben Dekade. Mehrbedarf 3 Tt je Quartal.
Verantwortlich: Genosse Wach
b) Für das III. Quartal 1953 ist die volle Planmenge Butter (5,9 Tt) für die Warenbereitstellung der HO zu sichern.
Verantwortlich: Genosse Binz, Genosse Wach
c) Im III. Quartal 1953 sind zur Sicherung der planmäßigen Versorgung (lt. Plan 14,5 Tto und zusätzlich 11 Tto Butter) insgesamt 25 Tto zu importieren, davon
10 Tto im Juli
10 Tto im August und
5 Tto im September 1953
Verantwortlich: Genosse Gregor
d) Die Staatsreserve in Höhe von 8 Tto ist im III. Quartal 1953 voll zu bilden und als Sicherheit für die Versorgung im IV. Quartal 1953 nicht anzugreifen.
Verantwortlich: Genosse Wange.

Margarine
a) Die Margarine-Produktion für das III. Quartal 1953 ist entsprechend dem Volkswirtschaftsplan in Höhe von 28,5 Tto durchzuführen. Maßnahmen hierzu sind sofort einzuleiten.
Verantwortlich: Genosse Westphal

b) Zur Sicherung der Rohstoffe für die Margarine-Produktion sind im III. Quartal 1953 rund

11 Tto Pflanzenöl lt. Plan und
11 Tto zusätzlich, insgesamt
22 Tto Pflanzenöl roh zu importieren, davon
8 Tto Juli
8 Tto August
6 Tto September

Verantwortlich: Genosse Gregor

Obst und Gemüse

Im III. Quartal 1953 sind zusätzlich zum Importplan für die Verbesserung der Versorgung bis 1.7.1953 für 5,0 Mi[lli]o[nen R[u]b[el] Obst und Gemüse einzuführen und die Warenbereitstellung entsprechend zu erhöhen.
Verantwortlich: Genosse Gregor, Genosse Wach.

Kartoffeln

Als Sofortmaßnahme zur Verbesserung der Versorgung der Bevölkerung sind
a) bis zum 20.7.1953 25,0 Tto Frühkartoffeln zu importieren
b) entsprechend dem Aufkommen von mittelfrühen Kartoffeln diese Menge Ende des III. Quartals 1953 zu exportieren.
Verantwortlich: Genosse Gregor

Zucker

Voraussichtlicher Anfangsbestand am 1.7.1953

Großhandel	25 Tto
Staatsreserve	170 Tto
Gesamt	195 Tto

Bedarf lt. Volkswirtschaftsplan insgesamt	170 Tto
Notwendiger Bestand am Ende des III/53	50 Tto
Bedarf insgesamt	220 Tto
Differenz	25 Tto

Brot- und Nährmittelversorgung

a) Brotversorgung

1. Zur Sicherung der Brotversorgung bis zum Anschluß an die neue Ernte sind sofort 10.000 t Roggen aus der Staatsreserve freizugeben. Die der Staatsreserve entnommene Menge ist nach der neuen Ernte wieder aufzufüllen.
Verantwortlich: Genosse Westphal, Genosse Binz, Genosse Wach
2. Die Produktion von Mischbrot ist sofort einzustellen.
Verantwortlich: Genosse Westphal
3. Zur Sicherung der Brotversorgung im III. Quartal 1953 wird die Produktion

von Brot für das III. Quartal 1953 um 54,6 Tto erhöht.
Für diese Produktion sind 47,7 Tto Roggen im III. Quartal 1953 aus den Übergangsbeständen zu entnehmen.
Der Warenbereitstellungsplan für Brot ist entsprechend zu erhöhen.
Verantwortlich: Genossen Westphal, Binz, Wach

b) Nährmittelversorgung
Die Produktion und die Warenbereitstellung von Nährmitteln sind im III. Quartal 1953 wie folgt zu erhöhen:
Teigwaren um 3,0 Tto von 20,5 Tto auf 23,5 Tto
Nährmittel auf Getreidebasis um 4,1 Tto von 36,4 Tto auf 40,5 Tto. Hierbei ist die Grießproduktion zu bevorzugen.
Für die Durchführung dieser Produktion sind 5,3 Tto Weizen und 4,2 Tto Futtergetreide {Hafer, Gerste} aus den Übergangsbeständen zu entnehmen.
Die für die Teigwarenproduktion benötigten 4 Mi[lli]o[n] Stck. Eier sind aus dem der Nahrungs- und Genußmittelindustrie zur Verfügung stehenden Kontingent zu entnehmen.
Verantwortlich: Genossen Westphal, Binz, Wach

Zur Verbesserung der Versorgung der Bevölkerung mit Industriewaren und zur Versorgung des Handwerks und der privaten Wirtschaft mit Rohstoffen zur Herstellung von Massenbedarfsgütern für die Bevölkerung werden u.a. folgende Waren und Rohstoffe aus staatlichen Fonds zusätzlich bereitgestellt:

Lederschuhe	800 000 Paar
Wollgewebe	3 000 000 qm
Zellwollgewebe	1,3 Mi[lli]o[n] qm
Baumwollartige und Baumwollgewebe	8,5 Mi[lli]o[n] qm
Leinengewebe	700 000 qm
Seidengewebe	850 000 qm
Strümpfe und Socken	2,2 Mi[lli]o[n] Paar
Untertrikotagen	2 Mi[lli]o[n] Stck.
Obertrikotagen	1,4 Mi[lli]o[n] Stck.
Fahrräder	100 000 Stck.
Motorräder	13 000 Stck.
Verkaufswert:	350,0 Mi[lli]o[n] DM

Für zusätzliche Versorgung der Bevölkerung mit weiteren Massenbedarfsgütern wie Möbel, Polsterwaren und Haushaltswaren insbesondere auch für den

bäuerlichen Bedarf werden dem Handwerk und der privaten Industrie u.a. folgende Rohstoffe zur Verfügung gestellt:

Walzmaterialien	56 000 to
Nadelschnittholz	55 000 m^3
Laubschnittholz	30 000 m^3
Tischlerplatten	3 300 m^3
Buchsägenholz	10 000 fm
Furniere	2 700 Mi[lli]o[n] m^2

Außerdem werden die Handwerks- und Industriebetriebe entsprechend der bei ihnen vorliegenden Anträge mit Roh- und Hilfsstoffen zur Herstellung von Textil- und Lederwaren versorgt.

Um einen schnelleren regelmäßigen Transport von Lebensmitteln zu gewährleisten, ist die Zuteilung an Benzin für die private Wirtschaft um 25% zu erhöhen.

Dokument 12

Protokoll der 2. Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 21. Juni 1953[143]
SAPMO-BArch, DY 30/ J IV 2/2/294.

Protokoll Nr. 40/53
der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees am 21. Juni 1953, 21.00 – 23.30 Uhr

Tagesordnung:
Erklärung des Zentralkomitees der SED über die Lage und die unmittelbaren Aufgaben der Partei

Anwesende Mitglieder: Grotewohl, Ulbricht, Oelßner, Rau, Ebert, Matern, Zaisser (zeitweise)
Anwesende Kandidaten: Ackermann, Schmidt, Honecker, Herrnstadt

143 Eine zweite Sitzung des Politbüros wurde in den Abendstunden des 21. Juni 1953 notwendig, da Herrnstadt und Axen erst am Nachmittag den vom Politbüro zu beschließenden Entwurf der Erklärung des ZK der SED über die Lage und die unmittelbaren Aufgaben der Partei fertigstellten.

Es fehlten:

Pieck	– Kur
Mückenberger	– dienstlich verhindert
Jendretzky	– dienstlich verhindert

Sitzungsleitung: Grotewohl Protokollführung: Honecker

Behandelt:
Erklärung des Zentralkomitees der SED über die Lage und die unmittelbaren Aufgaben der Partei:
Beschlossen:
Der Entwurf der Erklärung des Zentralkomitees der SED über die Lage und die unmittelbaren Aufgaben der Partei wird bestätigt und dem Zentralkomitee zur Beschlußfassung vorgelegt.

(O. Grotewohl)

Dokument 13

Stenographisches Protokoll der 14. Tagung des Zentralkomitees der SED am 21. Juni 1953
SAPMO-BArch, DY 30/IV 2/1/117.

6 Exemplare Unkorrigiert!

Stenographische Niederschrift der 14. Tagung des Zentralkomitees der SED am 21. Juni 1953.

Tagesordnung
1. Erklärung über die unmittelbaren Aufgaben der Partei
   Berichterstatter: Genosse Otto Grotewohl
2. Diskussion
3. Schlußwort des Genossen Otto Grotewohl

Rednerliste der 14. Tagung des Zentralkomitees der SED
Vors[itzender] Otto Grotewohl
Adolf Deter
Otto Buchwitz
Kurt Seibt
Rudi Kirchner
Walter Ulbricht
Anton Ackermann

Karl Mewis
Kurt Bartel
Mielke
Johannes R. Becher
Willi Stoph
Fred Oelßner
Kurt Hager
Elli Schmidt
Hertha Bergmann

{Otto Grotewohl eröffnet die 14. Tagung des ZK um 23.20 Uhr}

Vors[itzender] Otto G r o t e w o h l: Genossen! Die 14. Tagung des Plenums des Zentralkomitees ist eröffnet. Auf der Tagesordnung steht: Erklärung des Zentralkomitees über die Lage und die unmittelbaren Aufgaben der Partei.

Das Politbüro hat mich beauftragt, euch einen Bericht über die unmittelbaren Aufgaben der Partei zu geben. Diese unmittelbaren Aufgaben ergeben sich aus der Situation, die sich seit dem 16. Juni in Berlin und in der Deutschen Demokratischen Republik gebildet hat.

Die gegenwärtige Situation ist das Ergebnis der fehlerhaften Politik unserer Partei und der sich daraus ergebenden falschen politischen und wirtschaftlichen Maßnahmen der Regierung. Wir müssen unsere Politik als fehlerhaft bezeichnen, weil sie die bis Mitte 1952 erkennbare schnelle Hebung des Lebensstandards, in der wir erfolgreich von Preissenkung zu Preissenkung schritten, im Laufe der Entwicklung einiger Monate zu einer Verschlechterung der Lebenshaltung der Bevölkerung machte. Dieser Zustand entstand aus der Diskrepanz zwischen der übereilt forcierten Entwicklung der Schwerindustrie und der rückläufigen Fabrikation von Verbrauchs- und Massengütern. Zur Bewältigung der sich steigernden Schwierigkeiten griffen wir zu politischen und juristischen Zwangsmaßnahmen, die die sich bildende Kluft zwischen Partei, Regierung und Volk nur noch vergrößerte. Aber wir haben diese Maßnahmen und diese falsche Politik nicht als Feinde, sondern als Freunde des Volkes durchgeführt. Wir glaubten, durch die stärkere Entwicklung der Schwerindustrie schneller zu einer grundsätzlichen Hebung des Lebensstandards zu kommen und die auf der II. Parteikonferenz gestellten Aufgaben schneller erfüllen zu können.

Genossen! Das hat dazu geführt, daß eine immer größere Kluft – wie ich schon sagte – zwischen der Partei, der Regierung und dem Volk entstand. Diese Kluft bedeutete aber in ihrer letzten Auswirkung eine grundsätzliche Gefährdung unserer Politik hinsichtlich der Einheit Deutschlands und hinsichtlich unserer gesamten Friedenspolitik. Wenn diese Kluft dazu führte, daß die Fäden zwischen den Menschen in der Deutschen Demokratischen Republik

und im Westen Deutschlands gelockert wurden und immer mehr zerrissen, dann haben wir mit einer solchen Kluft zwangsläufig die Verständigung in Deutschland gefährdet und damit auch gleichzeitig die Einheit Deutschlands als das zentrale Problem unserer gesamten Politik. Also keine Einheit ohne Verständigung! Das ist die Voraussetzung für die erfolgreiche Entwicklung zum Frieden.

Diese Politik bedeutet aber gleichzeitig mit die diesen Auswirkungen eine indirekte Stärkung der Bonner Politik, der Bonner Verträge und der EVG-Verträge. Wir haben also unser Ziel, die Inkraftsetzung dieser Verträge zu verhindern, durch unsere Politik nicht erreicht, sondern wir haben durch die Tatsache der Spaltung der Menschen in Deutschland sowie der Unterbrechung der Verhandlungen und der Verständigungsmöglichkeiten sogar noch Voraussetzungen dafür geschaffen, daß diese schandbare Vertragspolitik ein festeres Leben hatte, als das bei einer guten Verständigung der Fall gewesen wäre.

Das Politbüro hat Anfang dieses Monats Gelegenheit genommen, sich sehr eingehend mit dem Ergebnis unserer Politik zu beschäftigen. In der uns vorliegenden gründlichen und exakten Analyse wurde festgestellt, daß es ein sehr großer und bedeutsamer Fehler ist, wenn die Anziehungskraft der Deutschen Demokratischen Republik im Rahmen der gesamtdeutschen Politik nachläßt und keine magnetische Kraft mehr ist, sondern eine abstoßende Kraft, die darin ihren Ausdruck findet, daß Hunderttausende von Bauern ihre Höfe verlassen haben und in den Westen geflüchtet sind.

Diese Analyse der Partei wurde angestellt nach den Erfahrungen und Prinzipien, wie sie von einer marxistisch-leninistischen Partei angestellt werden müssen. Die Partei hat infolgedessen daraus sofort die Schlußfolgerungen gezogen, die ihren Ausdruck in dem Kommuniqué des Politbüros vom 9. Juni 1953 gefunden haben.

Es ist heute nicht die Aufgabe, von dieser Analyse zu sprechen, die ich eben hier erwähnte. Es kann heute die Gesamtheit der notwendigen Maßnahmen zu einer tiefgreifenden Reparatur unserer Politik noch nicht behandelt werden, weil die dazu erforderlichen wirtschaftlichen und politischen Überlegungen noch nicht alle abgeschlossen sind, weil also die sich hieraus ergebenden notwendigen Veränderungen in unserer gesamten Planwirtschaft noch nicht dargelegt werden können. Das Politbüro hat die Absicht, das in einer demnächst stattfindenden Sitzung des Zentralkomitees – darüber werde ich nachher noch sprechen – nachzuholen, um dann alle grundsätzlichen Fragen zu beantworten, auch die der Analyse, wie es soweit kommen konnte, welche Momente dabei mitgewirkt haben und was wir tun müssen, um die Voraussetzungen dafür zu schaffen, daß eine Wiederholung ähnlicher Vorgänge vollständig ausgeschlossen ist.

Ich habe das Kommuniqué der Partei vom 9. Juni bereits erwähnt. Dieses Kommuniqué entsprang nicht der Absicht, die notwendige Entscheidung des

Zentralkomitees einzuschränken, sondern es entsprang einfach der Absicht, durch eine Reihe von Sofortmaßnahmen eine weithin sichtbare Wirkung in ganz Deutschland zu erzielen, und zwar in der Richtung, daß jedem einzelnen erkennbar wurde: begangene Fehler werden hier in der Deutschen Demokratischen Republik in einer tiefgreifenden Weise repariert und in Ordnung gebracht, um auf den alten Stand wieder zurückzukommen und in bezug auf die Fragen der Einheit Deutschlands sogar noch über diesen alten Stand politisch hinaus, indem wir einen weiten Verständigungswillen bezeugen.

Ihr werdet mir gestatten, daß ich zunächst kurz auf dieses Kommuniqué des Politbüros eingehe. Es wird in diesem Kommuniqué zunächst gesagt, daß das Politbüro in seiner Sitzung vom 9. Juni diese Beschlüsse gefaßt und der Regierung der Deutschen Demokratischen Republik empfohlen habe zur entschiedeneren Verbesserung der Lebenshaltung aller Teile der Bevölkerung und zur Stärkung der Rechtssicherheit in der Deutschen Demokratischen Republik. Das waren die beiden grundsätzlichen Ausgangspunkte für die Einzelmaßnahmen, die in dem Kommuniqué empfohlen und von der Regierung in praktischer Durchführung in Form von Verordnungen, Anordnungen und Durchführungsbestimmungen in Kraft gesetzt wurden.[144]

Das Politbüro hat bei seinen Beschlüssen das große Ziel der Herstellung der Einheit Deutschlands im Auge. Es handelt sich also um Beschlüsse von großer und tiefgehender Wirkung. Aus diesen Gründen hat es das Politbüro für nötig gehalten, in der nächsten Zeit im Zusammenhang mit Korrekturen des Plans der Schwerindustrie eine Reihe von Maßnahmen durchzuführen, die die begangenen Fehler korrigieren und die Lebenshaltung der Arbeiter, der Bauern, der Intelligenz, der Handwerker und der übrigen Schichten des Mittelstandes verbessern sollen, und zwar durch die Vergrößerung der Erzeugung von Waren des Massenbedarfs. Denn das ist der entscheidende Punkt, um zu einer sofort spürbaren Verbesserung der Lebenshaltung zu kommen, um die Erzeugung von Waren des Massenbedarfs durch die kleinen und mittleren Privatbetriebe zu vergrößern und um das Handelsnetz zu erweitern, wurde vorgeschlagen, den Handwerkern sowie den Einzel- und Großhändlern und den privaten Industrie-, Bau- und Verkehrsbetrieben in ausreichendem Umfang kurzfristige Kredite zu gewähren und die von uns eingeleitete Abschnürung und Umzingelung dieser Kreise der privaten Wirtschaft wieder rückgängig zu machen. Die Zwangsmaßnahmen zur Betreibung von Rückständen an Steuern, Sozialversicherungsbeiträgen usw. wurden durch diese Maßnahmen ausgesetzt. Wenn Geschäftseigentümer, die in letzter Zeit ihre Geschäfte abgegeben haben oder denen diese abgenommen worden waren, ihre Geschäfte wieder eröffnen wollen, so soll diesem Wunsche entsprochen werden. Den Ge-

144 Das ist ein Bezug auf die Beschlüsse des Ministerrates der DDR vom 11. Juni 1953 entsprechend den Forderungen im Kommuniqué des Politbüros des ZK der SED vom 9. Juni 1953.

schäftsinhabern und Handwerkern sollten diese Betriebe wieder zurückgegeben werden. Außerdem sollten für die Erhöhung des Umsatzes des privaten Handelsnetzes sofort Agenturverträge zwischen der HO[145] und dem privaten Einzelhandel in großzügiger Weise abgeschlossen werden.

Das Politbüro hat weiter vorgeschlagen, die Verordnung über die Übernahme devastierter und landwirtschaftlicher Betriebe wieder aufzuheben und den Bauern, die ihre Höfe verlassen hatten und nach dem Westen Deutschlands gegangen waren, die Rückkehr auf ihren Bauernhof zu ermöglichen. Es hat gleichzeitig festgestellt, daß die Strafen, die auf Grund von Steuerhintergehungen oder Wirtschaftsvergehen zu erwarten seien, zu überprüfen, um dadurch nicht die Möglichkeit der Rückkehr zu verzögern.[146]

Bei diesen tief einschneidenden Maßnahmen auf dem Dorfe wurde gleichzeitig beschlossen, daß die Interessen der landwirtschaftlichen Produktionsgenossenschaften bei der Durchführung dieser Politik gewahrt bleiben müssen.

Das Politbüro hat dann weiter vorgeschlagen, die republikflüchtigen Personen wieder zurückkehren zu lassen, und zwar bei Anwendung großzügiger Maßnahmen und Rückgabe ihres beschlagnahmten Eigentums.

Weiter ist beschlossen worden, die Frage der Aufenthaltsgenehmigungen für Westdeutsche und Westberliner sowie die Ausstellung von Interzonenpässen und Aufenthaltsgenehmigungen in einer großzügigen Weise zu regeln, um die Verbindung der Menschen zwischen dem Osten und dem Westen Deutschlands frei und großzügig zu ermöglichen.

Insbesondere soll durch diese Möglichkeit die direkte Verbindung mit dem Westen in einem sehr erheblichen Umfang hergestellt werden, besonders für unsere Wissenschaftler und Künstler zur Teilnahme an Tagungen in Westdeutschland wie auch umgekehrt.

Für die innere Befriedigung und Beseitigung einer großen Unruhe, die durch das Verhalten der Kirche und durch den ganzen Komplex der Jungen Gemeinde entstanden war, wurde eine Reihe von Beschlüssen gefaßt. Diese im Zusammenhang mit der Jungen Gemeinde stehenden Fragen wurden insofern geregelt, als die von den Schulen entfernten Schüler und Lehrer unter bestimmten Bedingungen, die im einzelnen festgelegt sind, baldigst wieder zu ihren Schulen zuzulassen sind.

Ebenso ist eine Reihe von weiteren Maßnahmen an den Hochschulen getroffen worden. Auch das Verhältnis zu der Kirche ist durch die Freigabe des seinerzeit beschlagnahmten kirchlichen Eigentums verbessert worden.

Darüber hinaus empfahl das Politbüro, die Justizorgane zu beauftragen, alle diejenigen Menschen, die mit den Gesetzen zum Schutze des Volkseigen-

145 Staatliche Handelsorganisation.

146 Bezieht sich auf die »Verordnung zur Sicherung von Vermögenswerten« vom 17. Juli 1952 und auf die »Verordnung zur Sicherung der landwirtschaftlichen Produktion und der Versorgung der Bevölkerung« vom 19. Februar 1953. Vgl. Diedrich, Der 17. Juni, S. 194 ff., 199 ff.

tums in Konflikt geraten waren und eine Gefängnisstrafe von ein bis drei Jahren erhalten haben oder erhalten werden, sofort zu entlassen und die anhängigen Strafverfahren niederzuschlagen. Inzwischen sind etwa 5500 Personen entlassen worden. Über die noch laufenden Strafanträge und Untersuchungsverfahren liegt uns noch keine Zahl vor.

Schließlich wurde noch beschlossen, daß in der Frage der Ausgabe der Lebensmittelkarten der ursprüngliche Zustand vor der Veränderung dieser Kartenausgabe wiederhergestellt werden sollte und daß die inzwischen erfolgten Preiserhöhungen bei Zuckerwaren, Kunsthonig, Backwaren und ähnlichen Dingen wieder rückgängig gemacht und auf den Stand vom April 1953 zurückgeführt werden.[147]

Schließlich wurde noch eine Reihe von Fahrpreisermäßigungen, die im Vollzug unseres Sparprogramms eingeschränkt worden waren, wieder eingeführt. Eine weitere Maßnahme in dieser Hinsicht wird euch heute noch mitgeteilt werden.

Das waren alles sehr große und bedeutungsvolle Maßnahmen, die in ganz Deutschland und in der ganzen Welt außerordentlich große Beachtung gefunden haben. Welche Beachtung? Nun, ich will in eurer Erinnerung wachrufen, wie die Wirkung dieser Maßnahmen einmal in Westdeutschland und darüber hinaus in der übrigen Welt gewesen ist.

Es ist sehr merkwürdig, dieses Echo auf die von uns getroffenen Maßnahmen, auf das Kommuniqué des Politbüros und auf die Beschlüsse der Regierung in der westdeutschen und der westberliner Presse zu sehen. An der Spitze marschierte der Herr Reger vom »Tagesspiegel«, der in seiner Einschätzung dieser Maßnahmen sagte, es seien sehr gefährliche Maßnahmen für die Entwicklung im Westen. Sie bedeuten die Demoralisierung, ja, sogar die Desorganisation der Beschlüsse im Lager der Kriegstreiber. Diese Demoralisation habe einen großen Umfang angenommen.

Der »Kurier« stellte zu diesen Maßnahmen fest, daß durch diese Beschlüsse den Oppositionellen aller Schattierungen in der Bundesrepublik der Kampf gegen die Politik des Bundeskanzlers Adenauer außerordentlich erleichtert werde. Das Blatt schreibt dann weiter, daß dadurch die Gegner der Politik Dr. Adenauers eine Trumpfkarte in die Hand gedrückt bekommen haben, die zu stechen schwerfallen würde.

Auch die Presse im Westen Deutschlands zeigte uns in vielfachen Schattierungen ein überaus interessantes Bild über die Wirkung dieses Beschlusses.

Die »Frankfurter Allgemeine Zeitung« vom 12. Juni bemerkte in einem Kommentar dazu: »Kein Ereignis der letzten Wochen ist für uns Deutsche von so großer Bedeutung als das, was gestern in Ostberlin geschehen ist.« Das

147 Die »Verordnung über die Neureglung der Lebensmittelkartenversorgung in der DDR und im demokratischen Sektor von Groß-Berlin« vom 9. April 1953 wurde damit wieder aufgehoben.

Blatt wendet sich gegen die verschiedenen Arten der Auslegung durch die nervös gewordenen Politiker um Adenauer und schreibt: »Möglicherweise dient sie {die falsche Auslegung} nur dazu, die Verlegenheit zu verbergen, in die nach guten Informationen große Kreise in Bonn geraten sind. Sie glauben nicht an die Möglichkeit von Verhandlungen mit den Russen, und es fällt ihnen nun schwer, das Geschehene zu verkleinern.«

Die in Koblenz erscheinende »Rheinzeitung« schreibt, das es falsch wäre, in den Maßnahmen der Regierung der DDR etwas anderes sehen zu wollen, als einen Teil der Konzessionen, die gemacht werden müssen, um zu einem Vierergespräch zu kommen.

In der gleichen Richtung argumentiert auch der Leitartikler der Mannheimer Zeitung »Morgen«, der sich dagegen wendet, daß Bonn stets nur Täuschungen und Tricks sieht, wenn aus der Sowjetunion oder der Deutschen Demokratischen Republik eine Initiative kommt. Wörtlich schrieb diese Zeitung:

»Die Manie, in allem, was aus dem Osten kommt, nur russische Täuscherei zu wittern, hat schon Hitler und sein Auswärtiges Amt hereingelegt. Es wäre an der Zeit, einmal weniger die eigenen Wünsche und Ansichten zur Grundlage des politischen Urteils zu machen und zum anderen zu versuchen, durch eine ungetrübte Betrachtung der Tatsachen einen Standpunkt zu gewinnen, der uns erlaubt, reale Politik zu treiben. Diese Maßnahmen sind weder leicht noch Täuschung, sondern die selbstverständliche Haltung von Staatsmännern, die weder an Hysterie noch an Romantik leiden.«

So geht es in den Stellungnahmen zu diesen Dingen in der gesamten Presse des Westens in breitester Form weiter.

Das »Hamburger Echo«, eine der führenden sozialdemokratischen Zeitungen, nannte diese Stellungnahme und die Beschlüsse der Regierung außerordentlich interessant und forderte, daß nunmehr auch im Westen endlich die Initiative ergriffen werde, um wenigstens auf einzelnen Verwaltungsgebieten, mögen sie auch auf den ersten Blick noch unbedeutend erscheinen, die ersten Schritte zur Wiedervereinigung zu tun, so daß eine spätere Konferenz der vier Außenminister oder Regierungschefs in ihren Verhandlungen von diesen Anfängen einer Wiedervereinigung ausgehen kann.

So zeichnet die gesamte Presse in Westdeutschland und selbstverständlich auch in der Deutschen Demokratischen Republik die Auswirkung dieser Maßnahmen ab, die in der Auslandspresse ein noch größeres und bedeutenderes Echo gefunden haben. Die Presse und der Rundfunk in fast allen führenden Hauptstädten des Westens befaßten sich sehr eingehend und sehr umfangreich mit unserem Kommuniqué und mit den Beschlüssen der Regierung. Die Presse druckte fast die ganzen Beschlüsse ab und machte riesenlange Kommentare darüber. Es ist interessant, daß der Beschluß des Ministerrats der DDR in den Reihen der Regierungskoalition Adenauer Verwirrung und Bestürzung ausgelöst hat. So schreibt die »New York Times«, der Beschluß werde in Bonn als

einer der gefährlichsten Vorstöße gegen die Politik des Anschlusses Westdeutschlands an das westeuropäische Kriegspaktsystem betrachtet.

Die »France Press« schreibt, daß man in Washington die Meinung vertrete: erstens, auf die allgemeinen Wahlen in Westdeutschland mit diesen Beschlüssen einzuwirken, in deren Verlauf sich das Schicksal des Kabinetts Adenauer entscheiden wird. Die Regierung der DDR scheine konkrete Beweise für ihren Willen geben zu wollen, die Einheit Deutschlands zu verwirklichen, und hoffe, die Opposition gegen Kanzler Adenauer zu ermutigen. In amerikanischen Fachkreisen könne man nicht verhehlen, daß diese Maßnahmen Chancen hätten, einen großen Erfolg zu bringen. Zweitens, die Maßnahmen in der DDR zielten darauf ab, die deutsche Wiederaufrüstung und die Teilnahme Bonns an den EVG-Verträgen zu verhindern. Drittens – so heißt es in dieser Presse weiter –, glaube man, daß die UdSSR und Ostdeutschland das Zustandekommen einer Konferenz zu Vieren[148] beschleunigen wollen, in deren Verlauf man dann die deutsche Frage endgültig diskutieren werde.

Aus Großbritannien blickte uns die Presse mit ähnlichen Augen entgegen. – Der Kommentar des Londoner Rundfunks erklärte zu dem Kommuniqué des Politbüros und zu den Beschlüssen des Ministerrats:

Die Ankündigung wirtschaftlicher Reformen in der Ostzone Deutschlands hat, glaube ich, allgemein überrascht, und zwar gründlich. Man kann jede einzelne Maßnahme, die in Berlin angekündigt wurde, als ein bedeutsames Ereignis ansehen. Wenn das die Anfänge einer neuen Entwicklung sind, dann wird die ganze freie Welt aufatmen und neue Hoffnung schöpfen.

In dieser Art geht die Beurteilung in ganz England weiter. – Der »Daily Telegraph« schreibt: »Wir sollten vorbereitet sein, jede echte Ouvertüre für eine Verringerung der Weltspannung zu erwidern.«

Der »Manchester Guardian« stellt fest, daß die neuen Maßnahmen in der DDR mit der sowjetischen Friedensinitiative übereinstimmen und schreibt dann wörtlich: »Auf der anderen Seite stimmen die neuen Maßnahmen mit denen überein, was ein fortgesetzter russischer Versuch zu sein scheint, eine diplomatische Entspannung mit dem Westen über die kritischen Gebiete Deutschlands und Österreichs zu schaffen.«

Und der »Economist« schreibt, daß Adenauers Hoffnung auf Wiederwahl ernsthaft geschwächt werden könnte, wenn die Deutschen zu dem Glauben kämen, daß es eine Chance zur friedlichen Wiedervereinigung zum Preis der Aufgabe der westlichen Allianz gäbe.

Genossen! Ich denke, daß uns in diesem Spiegelbild die politische Öffentlichkeit des Westens, sowohl in Deutschland als auch in der ganzen Welt, zeigt und ahnen läßt, um welche großen, wirksamen und bedeutsamen Beschlüsse es hier in ihrer Auswirkung eigentlich ging.

---

148 Bezieht sich auf die Alliierten USA, Großbritannien, Frankreich und die Sowjetunion.

Das zeigt letzten Endes auch eine Reihe von Maßnahmen, mit denen wir uns zu beschäftigen haben, aus denen vollkommen eindeutig sichtbar wird, daß die hier beteiligten Kreise der Politiker um Adenauer, die ausländischen imperialistischen Vertreter, die deutschen Monopolisten und alle an ihrer Entwicklung interessierten Kreise die Beschlüsse unseres Politbüros und deren Verwirklichung durch die Regierung als einen Schock für ihre Kriegspolitik und für ihre antideutsche Politik empfinden mußten.

In dieser Situation ereigneten sich hier in Berlin einige Vorgänge, die gewissermaßen die Präliminarien dafür waren, was wir am 17. Juni in der Deutschen Demokratischen Republik und im Demokratischen Sektor Berlins gesehen haben.

Diese ganzen Ereignisse gehen auf eine Bewegung unter den Bauarbeitern an der Stalinallee in Berlin zurück. Bei diesen Bauarbeitern war ein großer und infolge sehr vieler falscher Maßnahmen auf administrativem Wege sicherlich berechtigter Unwille in der Frage der Erhöhung der Normen entstanden. Die Normenerhöhung geht auf einen Beschluß des Politbüros zurück, der durch den Beschluß der Regierung vom 28. Mai dieses Jahres verwirklicht wurde. Nach diesem Beschluß sind die Normen um 10 % zu erhöhen. Das ist die wesentlichste Bestimmung. Durch diese Neuberechnung der Normen zeigte sich praktisch an sehr vielen Stellen, besonders bei den Bauarbeitern an der Stalinallee, daß Löhne von nahezu 3 DM plötzlich auf 1.90 DM oder noch weniger heruntersanken.[149]

In reichlich tölpelhafter, anmaßender und administrativer Weise wurde von den mit der Durchführung dieser Dinge betrauten Menschen, sogar von unseren Parteisekretären, ein Ton angeschlagen, der die berechtigte Empörung der Bauarbeiter natürlich noch weiter steigern mußte. Die Folge davon war, daß sich am 16. Juni die Bauarbeiter nach Niederlegung der Arbeit zu einem Demonstrationszug zusammenschlossen.[150] Sie trugen ein Transparent mit der Losung: »Wir fordern die Senkung der Normen!« Das war also ein vollkommen auf ihre persönliche Bedürfnisse gerichteter lokaler Vorgang. Als sich diese Demonstration zum Regierungsgebäude in der Leipziger Straße bewegte, da war sie noch eine vollkommen ruhige und klare Demonstration der Bauarbeiter. Als dann diese Demonstration vor dem Regierungsgebäude ankam,

149 Das ZK der SED beschloß auf der 13. Tagung am 13./14. Mai 1953 die pauschale Erhöhung der Arbeitsnormen um mindestens 10 % zum 1. Juni 1953. Am 28. Mai 1953 gab der Ministerrat der DDR mit einer Verordnung eine administrative Erhöhung der Arbeitsnormen in allen volkseigenen Betrieben um mindestens 10 % bis zum 30. Juni 1953 bekannt.

150 Bauarbeiter der Großbaustelle Krankenhaus Berlin-Friedrichshain des VEB Industriebau übergaben am 15. Juni 1953 an Ministerpräsident Grotewohl ihre Forderung, die Erhöhung der Arbeitsnormen bis zum 16. Juni zurückzuziehen. Vgl. Otto: Die Bauarbeiter, in: Jahrbuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung, II/2003, S. 150 ff. Am 16.Juni 1953 legten Bauarbeiter mehrer Großbaustellen in der Berliner Stalinallee die Arbeit nieder und formierten sich zu einem Demonstrationszug zum Haus der Ministerien in der Leipziger Straße. Vgl. Eisensee: »Funkstudio Stalinallee«, S.195-348; Beier: Wir wollen freie Menschen sein.

mischten sich plötzlich die ersten Trupps aus dem Westen unter die Bauarbeiter. Mit einem Schlage änderte sich da das Bild der Demonstration. Unsere Aufforderung, eine Delegation oder Kommission zu wählen, um mit ihr über die Wünsche und Auffassungen der Bauarbeiter zu diskutieren, wurde durch Sprechchöre von diesen Leuten sofort niedergeschrien. Sie kehrten die Forderung über die Normenfrage plötzlich um in die Forderung auf den Rücktritt der Regierung. Sie machten aus der Frage der Normen eine vom Westen geleitete und gegen die Regierung der Deutschen Demokratischen Republik gerichtete politische Demonstration. Das vollzog sich so blitzartig, daß es unseren Genossen, die in größerer Anzahl in diese Demonstration hineingeschickt wurden, um dort durch entsprechende Diskussionen eine Wandlung hervorzurufen, überhaupt nicht mehr gelang, irgendwelchen Einfluß auf die Diskussion auszuüben. Daß inzwischen ein Beschluß des Politbüros vorlag, der von der alten Losung unserer Partei ausging, erst mehr zu produzieren, um dann besser leben zu können, der also zur Voraussetzung hatte, die Produktionssteigerung durchzuführen, der aber feststellte, daß es völlig falsch sei, die Erhöhung der Arbeitsnormen in den Betrieben der volkseigenen Industrie um 10 % auf administrativem Wege durchzuführen, da diese Normerhöhung einzig und allein nur auf der Grundlage der Überzeugung und der Freiwilligkeit möglich war und deshalb vorschlug, daß die von den Ministerien angeordnete obligatorische Erhöhung der Arbeitsnormen als unrichtig aufzuheben sei, was auch sofort durch die Regierung geschah, all das übte keinerlei Einfluß mehr auf die Demonstrierenden aus, sondern ließ erkennen, daß diese Frage der Normenerhöhung mit einem Schlage in den Hintergrund getreten war und daß die aus Westberlin eingedrungenen Provokateure und Elemente aller möglichen Gruppen und Arten bereits die Oberhand in dieser Demonstration gewonnen hatten.

Als sich dann diese Demonstration am Abend auflöste, wurde durch mündliche Propaganda überall verbreitet, daß am 17. Juni die Fortsetzung dieser Ereignisse ausgelöst werden sollte, und zwar mit dem Treffpunkt an der Stalin-allee. Aber bereits an diesem Abend zeigte sich ganz klar, daß dieser Eingriff westlicher Elemente ein zentral geleiteter, mit klaren Parolen und Anweisungen versehener Einbruch in den Osten Berlins darstellte. Das zeigte sich auch, als am Abend, als eine große Parteiaktivtagung im Friedrichstadtpalast stattfand, organisierte Trupps unter Benutzung der S- und U-Bahn in den demokratischen Sektor von Berlin einfiltriert wurden. Das zeigte sich auch insbesondere darin, als plötzlich die Berliner Zeitung »Der Abend« als Sonderausgabe in großer Aufmachung die Parole des Generalstreiks für den demokratischen Sektor Berlins in die Massen schleuderte.

Nachdem erkannt war, daß es sich um eine klare Organisation dieser Dinge handelte und daß sich am anderen Tage ernsthafte Ereignisse in Berlin abspielen könnten, haben wir alle denkbaren Maßnahmen überlegt, um diesen

Ereignissen entgegenzutreten. Der Versuch, die Parteiorganisationen Berlins in Form von Organisationstrupps einzusetzen, war trotz des guten Geistes und der Geschlossenheit der Parteiaktivsitzung in Berlin am anderen Morgen nicht voll durchzuführen. Die Partei hatte nicht den Einfluß auf diese sich neu bildende Demonstration gewinnen können.

Es ist aber klar, daß man bei einer politischen Analyse dieser Vorgänge sofort die Frage stellen mußte: Wer sind die Interessenten an diesen Vorgängen? Es wurde auch sehr schnell sichtbar, wer diese Interessenten sind. Das sind alle jene, die gegen die Verständigung, gegen die Einheit Deutschlands und gegen einen Friedensvertrag sind. Das sind die imperialistischen Kreise und Kräfte Westdeutschlands und des Auslands, die an der Schaffung einer solchen Grundlage, wie sie in den Bonner und den Pariser Verträgen niedergelegt ist, interessiert sind, also die Monopolisten, die Feinde des Volkes, Adenauer und die Faschisten in Westdeutschland.

Hier zeigte sich das, was wir in einer unserer Argumentationen zum Ausdruck gebracht haben, daß nämlich diese deutschen Agenturen seit Jahren den sogenannten Tag X vorbereitet hatten, der dazu bestimmt war, in den Osten Berlins einzudringen, um von hier aus jene Entwicklung auszulösen, die wir dann am 17. Juni hier erlebt haben und deren Auswirkung natürlich noch viel weitergehen sollte. Die Selbstsicherheit dieser Kreise ging soweit, daß sie offen und höhnisch darüber gesprochen haben. Kaiser[151], jener Minister für gesamtdeutsche Fragen, hat hierüber im »Spiegel«, einer westdeutschen Zeitung, zum Ausdruck gebracht:

Es liegt durchaus im Bereich der Möglichkeit, daß dieser Tag X rascher kommt, als die Skeptiker zu hoffen wagen. Es ist unsere Aufgabe, für alle Probleme bestmöglichst vorbereitet zu sein. Der Generalstab ist so gut wie fertig.[152]

Dieses Rezept, das uns schon damals bekannt wurde, hat nun seine Anwendung in Ostberlin gefunden. Diese Ankündigung des Tages X wurde durch die Wirkung unserer Politik, durch die politische Eindrucksfähigkeit unseres Kommuniqués plötzlich verwirklicht. Wenn wirklich dieses Kommuniqué und die von der Regierung getroffenen Maßnahmen eine so nachhaltige Wirkung im Westen Deutschlands auf alle Patrioten hatten, die an der Verständigung der Deutschen untereinander und an der Schaffung der Einheit Deutschlands und dem Abschluß eines Friedensvertrages gleichsam mit uns interessiert sind, und wenn durch diese Beschlüsse eine Verwirrung in Bonn

151 Jacob Kaiser (1888–1961), 1945 Mitbegründer der CDU in Berlin und ihr 1.Vorsitzender in der Sowjetischen Besatzungszone, die er nach Auseinandersetzungen im Demokratischen Block verließ. Seit 1949 Mitglied des Bundestages für die CDU und bis 1957 Minister für Gesamtdeutsche Fragen.

152 Dieser Art äußerte sich Kaiser am 24. März 1952. Mit dem »Tag X« war der Tag der deutschen Wiedervereinigung gemeint, für den Kaiser aus der DDR geflüchtete und abzuwerbende Verwaltungsbeamte darauf vorbereitete, am Tag der Wiedervereinigung mit dem »russischen SMA-Apparat« zusammenarbeiten und dann Regierungsfunktionen übernehmen zu können. Vgl. Der Spiegel, 9. Juli 1952, S. 9 ff.

eintrat und über den Rahmen Deutschlands weit hinaus diese Wirkung zu erkennen war, so ist es zu verstehen, daß sich ernsthafte Befürchtungen angesichts der kommenden Wahlen in Westdeutschland[153] in all diesen Kreisen, die an der Auslösung des Tages X interessiert sind, urplötzlich zeigten, die sie zu dem Versuch veranlaßten, die hier in Erscheinung getretene tiefgehende Wirkung unserer Politik aufzuheben und unmöglich zu machen. Dieser Streik, der sich hier plötzlich zeigte, schien ihnen urplötzlich ein willkommener Anlaß zu sein, um in Verbindung mit einer tiefgehenden Unzufriedenheit, die zweifellos in unserer Bevölkerung vorhanden war, auf dem Boden dieser nun nicht mehr gelenkten und klaren Aktion der Bauarbeiter zu versuchen, am 17. Juni planmäßig entsprechend den Weisungen für den Tag X in den östlichen Sektor von Berlin einzudringen und die gestellten Ziele, nämlich die Aufrollung der DDR und die Beseitigung der Regierung der Verständigung und des Friedens, zu erreichen, und zwar mit jenen Mitteln, die uns hier in Berlin bekannt geworden sind und die ihr in einem großen Teil der Städte der Deutschen Demokratischen Republik gesehen habt.

Die Panik der Bonner Machthaber und ihrer amerikanischen Hintermänner hatte auch noch weitere Ursachen. In Korea erschwerte ihnen der Friedenswille der Völker die Fortsetzung des Krieges immer mehr.[154] Aber was wird aus ihrer Rüstungskonjunktur, wenn es keine Kriege und kein Kriegsaussichten mehr gibt? In Italien hat das Volk in den Wahlen einen großen Sieg errungen.[155] In England und in Frankreich wächst die Entschlossenheit, Viermächteverhandlungen herbeizuführen. Dort zeigt sich eine größere Geneigtheit zu solchen Verhandlungen als jemals zuvor. Die Ablehnung der Eisenhower-Adenauerschen Bündnispolitik tritt in den verschiedensten Völkern des Westens immer mehr und stärker in Erscheinung. Die mächtige Wirkung der beharrlichen Friedenspolitik der Sowjetunion setzt sich zusehends in allen Ländern durch. Mit einem Wort: die Kriegspolitik der amerikanischen Imperialisten, Adenauers und der sonstigen Kriegsinteressenten stand und steht nach der Bekanntgabe dieser Beschlüsse und nach ihrem Echo, das sie in Westdeutschland und in der Welt gefunden haben, vor einer sehr erschütterten Tatsache, vor einer Katastrophe. Das ist der Grund, warum sie so entschlossen und plötzlich diese ihre Parolen vom Tage X auslösten und versuchten, damit die Verhältnisse hier bei uns zu ändern.

Da die faschistischen Agenten mit ihren Zielen planmäßig in Erscheinung traten, wurde uns bald klar, daß diese Bewegung in Berlin und in der Deutschen Demokratischen Republik nicht nur als ein Ausdruck der Unzufriedenheit anzusehen ist, sondern daß es sich hier um eine Aktion größten Ausmaßes

153 Die Wahlen zum zweiten Bundestag fanden am 6. September 1953 statt.

154 Der Koreakrieg begann am 25. Juni 1950 und endete mit dem Waffenstillstandsabkommen von Panmunjon am 27. Juli 1953.

155 Die KP Italiens erhielt bei den Parlamentswahlen am 7./8. Juni 1953 22,7 % der Stimmen.

und weitgehender politischer Bedeutung handelte.[156] Es war offensichtlich, daß die gesamte Aktion zentral geleitet wurde und daß ein bestimmtes Netz über die Deutsche Demokratische Republik gezogen wurde. Dieses Netz, das bei uns in Erscheinung trat, zeichnete sich etwa so ab, daß wir bestimmte Knotenpunkte erkennen konnten, von denen aus diese Aktionen der Provokateure, der Plünderer und dieser unruhigen Geister in Bewegung gesetzt wurden. Diese Knotenpunkte des über die Deutsche Demokratische Republik gespannten Netzes waren etwa folgende: Magdeburg, Halle, Bitterfeld, Gera, Leipzig und Görlitz. Bei der politischen Beurteilung dieser Knotenpunkte wird uns sofort offenbar, was wir alle aus unserer Organisationsarbeit wissen: Es handelt sich hier um die ehemaligen Hochburgen der SPD, wo weite Kreise der äußerlich für uns gewonnenen Leute offensichtlich innerlich nicht auf unserer Seite stehen. Das waren die Voraussetzungen für die Bildung von Widerstandsgruppen. Das waren die Anlauf- und Knotenpunkte für die Saboteure und ihre politische Gegenarbeit, die wir seit Jahren in der Deutschen Demokratischen Republik verspürten. In dieser Aktion sahen wir mit einem Schlage ein besonders starkes Aufflackern dieser Widerstandsbewegung. Wir sahen das auch an der Form des Widerstandes. Die Organisiertheit war darin zu erkennen, daß in manchen Städten große Gruppen plötzlich mit amerikanischen Hemden und mit diesen Texasschlipsen auftraten, daß der Kurierdienst mit neuen westdeutschen Fahrrädern, die sich in den Händen dieser Leute befanden, organisiert war. Ganze Gruppen solcher Saboteure und Banditen setzten sich aus solchen Leuten zusammen, bei denen wir nach ihrer Verhaftung feststellten, daß sie zum Beispiel im Eisenhüttenkombinat »J.W. Stalin« gearbeitet hatten und daß sie vorher planmäßig für diese Widerstandsarbeit in Westberlin ausgebildet waren. Sie traten alle in gleicher äußerlicher Aufmachung auf und waren mit Waffen und Phosphorampullen versehen. Die aus Westberlin kommenden Gruppen hatten Benzinflaschen, um damit Brandstiftungen vorzunehmen. Auch sie waren mit Waffen versehen. Schließlich stellten wir sogar fest, daß sich Fallschirmabspringer[157] in der Deutschen Demokratischen Republik abgesetzt hatten, die mit Waffen, Radiogeräten und Anweisungen in die Deutsche Demokratische Republik geschickt waren, um hier Unruhen und Aufstände zu entfesseln.

All das läßt keinen Zweifel mehr über die Organisiertheit dieser ganzen Arbeit zu.

In diesem Augenblick entschloß sich die sowjetische Besatzungsmacht, den Ausnahmezustand über Berlin und über eine Reihe von Orten zu verhängen,

156 Zeitgenössische interne Statistiken weisen für den 17. Juni 496 765 Streikende in 593 Betrieben und 417 750 Demonstranten sowie für den 18. Juni 195 740 Streikende in 178 Betrieben und 44 300 Demonstranten aus. 373 Unruheorte, darunter 11 der 15 Bezirkshauptstädte wurden ermittelt. Vgl. Diedrich: Der 17. Juni, S. 288-293.

157 Dafür fehlen bisher jegliche Belege.

wo sich in besonders bedeutungsvoller Weise eine Entwicklung herausgebildet hatte, bei der nur ein hartes und sofortiges Zugreifen eine Änderung der Lage herbeiführen konnte. Diese Zusammenhänge, die keinen Zweifel mehr darüber zuließen, daß die Organisatoren dieser Provokationen diesen Burschen die Anweisung gegeben hatten, zu den äußersten Mitteln des Aufstands zu greifen, zur Tötung, zur Stürmung von Gebäuden, zur Demolierung, zu Brandstiftungen, zur Plünderung von Geschäften, zu bewaffneten Zusammenstößen usw., rechtfertigten mit einem Schlage in den Augen aller ruhigen und vernünftigen Bürger die Notwendigkeit des Eingreifens der sowjetischen Truppen.

Manche Menschen fragen, ob es notwendig war, daß die sowjetischen Truppen eingriffen. Ich denke, auf diese Frage gibt es nur eine einzige Antwort: Jawohl, es war notwendig! Denn es mußte den Kriegsprovokateuren aus dem Westen eine entschiedene Abfuhr erteilt werden. Das war nicht zuletzt im nationalen Interesse des ganzen deutschen Volkes notwendig, um zu verhindern, daß Deutschland ein drittes Mal den Weg in die Katastrophe gehen muß. Natürlich wäre es besser gewesen, die deutschen Werktätigen hätten selber zur rechten Zeit diese Provokation niedergeschlagen. Natürlich wäre es besser gewesen, sie hätten über das Klassenbewußtsein verfügt, um geschlossen und entschieden diese Provokationen mit eigener Kraft niederzuschlagen. Wir haben das nicht gekonnt. Es hat sich einwandfrei herausgestellt, daß das innere große und tiefe Vertrauen, das für die Durchführung solcher Aktionen erforderlich ist, nicht vorhanden war.

Aber über diese Fragen zu sprechen, das ist hier nicht meine Aufgabe. Das Politbüro will all diese Fragen, die mit diesen Problemen im Zusammenhang stehen, in der nächsten Sitzung des Zentralkomitees in einer eingehenden Analyse darstellen und behandeln, um dann aus diesen Dingen die notwendigen Schlußfolgerungen zu ziehen.

Unsere heutige Sitzung soll in entscheidendem Maße dazu dienen, die notwendige Kraftentwicklung in der Partei auszulösen, um der weiteren Entwicklung, der noch nicht völlig beseitigten Bewegung der Unruhen entgegenzutreten.

Manche Menschen, auch viele Genossen, weisen darauf hin, daß einer der Gründe für das Zustandekommen und für den Umfang der Demonstrationen die Mißstimmung beträchtlicher Teile der Werktätigen über einige Maßnahmen ist, so z. B. in der Normenfrage. Das ist richtig. Darum muß die Normenfrage schnell und eindeutig beantwortet werden, so daß dadurch die Voraussetzungen für die vorhandenen Unruhen und für die Mißstimmung gründlich und endgültig beseitigt werden.

Das Abenteuer der von Westberlin aus geleiteten Kriegsprovokation ist zusammengebrochen, nicht durch unsere eigene Kraft, sondern durch das Eingreifen unserer sowjetischen Freunde. Das müssen wir klar erkennen, weil

daraus auch jene Schlußfolgerungen von uns zu ziehen sind, die in der Richtung liegen, daß unsere Staatsmacht selbst so stark und so diszipliniert sein muß, daß wir unsere Aufgabe in solchen Situationen bewältigen können.

Es zeigt sich aber schon heute, daß die große Verwirrung, die wir am 17. Juni hatten, in der Auflösung begriffen ist und daß sich die Dinge wieder in den richtigen Stand rücken, daß es allmählich wieder richtige Maßstäbe gibt und daß viele Menschen, nachdem sie die Zusammenhänge dieser Provokationen richtig erkannt haben und nachdem unsere Presse beginnt, diese Vorgänge richtig und genau zu analysieren und zu argumentieren, erkennen, daß aus dieser Erkenntnis heraus jene politischen Abwehrstoffe mobilisiert werden können, die wir brauchen, um von der politischen Linie her mit den jetzt noch vorhandenen Ausläufern des 17. Juni endgültig Schluß zu machen.

Worum ging es diesen Leuten? Man muß doch dem Arbeiter klar machen können, daß diese Menschen, die die Provokationen hier in Berlin und in der Deutschen Demokratischen Republik verursacht haben, nicht die Erhöhung des Lebensstandards der Arbeiter in Berlin und in der Deutschen Demokratischen Republik im Auge haben. Sie denken nicht daran, diese normalen und berechtigten Forderungen unserer Arbeiter, unserer Angestellten und unserer Bauern zu verwirklichen, sondern im Gegenteil, diesen Kräften kam es gerade darauf an, durch die Entwicklung von Unruhen die vorher bestehende berechtigte Mißstimmung auszunutzen und zu einem groß Wirbel zu entwickeln. Wir müssen also politische Abwehrstoffe und Abwehrkräfte entwickeln, die stark genug sind, um mit diesen paradoxen Erscheinungen in einem großen Teil unserer Arbeiterschaft fertig zu werden. Es muß uns doch leicht möglich sein, den Arbeitern klar zu machen, daß diese Kräfte, die diesen ganzen Aufstand bei uns entfesseln wollten, solche Kräfte sind, mit denen die Arbeiterklasse der Deutschen Demokratischen Republik nicht das geringste zu tun haben, da es sich um jene Kräfte des deutschen Monopolkapitals handelt, die durch das ausländische Monopolkapital getrieben und angespornt werden, um hier ihre Interessen wieder zu restaurieren. Es handelt sich um jenen Herrn Flick, der daraufhin arbeitet, seine Werke in Riesa wieder in Besitz zu nehmen, oder um jenen Herrn Krupp, der sich in Magdeburg wieder ausbreiten will, oder um die Aktionäre von Solvay sowie von Zeiß, die nun im Westen sitzen und glauben, durch die hier entfesselten Unruhen die Möglichkeit zu haben, die Deutsche Demokratische Republik aufzurollen und eine grundsätzliche Wendung in unseren gesellschaftlichen Zuständen herbeizuführen.

Das alles müssen doch die Arbeiter begreifen können. Auch unsere Bauern müssen doch begreifen können, daß sie selber kein Interesse an dem Einbruch solcher Menschen haben können, wie sie sich in diesen Unruhen gezeigt haben. Ich meine also jene Kräfte, die daran interessiert sind, auch die Junker wieder in Bewegung zu setzen, um hier die Frage der Landverteilung erneut

aufzurollen und dadurch die gesellschaftlichen und ökonomischen Errungenschaften unserer Arbeiterklasse zu beseitigen.

Man muß doch unsere Arbeiter von dem wirklichen und tatsächlichen Zustand überzeugen können, der sich gegenwärtig hier zeigt. Die Arbeiter müssen das doch begreifen, wenn man sie fragt: Könnten das Eure Freunde sein, die hierherkommen um Klubhäuser anzuzünden? Können das Freunde der deutschen Arbeiter sein, die Lehrlingsheime zerstören, die Verkaufsstellen und viele andere Einrichtungen vernichten, die die Arbeiter der Deutschen Demokratischen Republik unter größter Aufopferung und stärkstem Einsatz ihrer Arbeitskraft geschaffen haben? Kann also ein ehrlicher Arbeiter hinter der Fahne dieser entlarvten Reaktion hermarschieren? Kann er sich dazu hergeben, den in den Osten geschleuderten Funken eines Krieges zur Entfachung zu bringen? Oder muß er nicht dankbar an jene denken, die mit harter Hand und starker Faust diesen Kriegsbrand zerschlagen und ausgetreten haben?

Ich denke, die Beurteilung dieser Situation sollte uns in dieser Stunde ein Anlaß sein, den Sowjetsoldaten unseren Dank zu sagen, die mit so starker Kraft diese große Gefahr, die sich für uns zeigte, energisch und sofort zerschlagen haben.

Ebensosehr muß auch unser Dank unseren Polizeieinheiten gehören, die zum ersten Male die Möglichkeit eines solchen Einsatzes hatten und dabei zeigten, daß sie über eine politisch-moralische Haltung verfügen, die wir als ausgezeichnet ansehen müssen und die uns zu der Hoffnung berechtigt, daß diese hier zusammengefaßten Kräfte wirklich begriffen haben, daß sie den Schutz der Deutschen Demokratischen Republik und damit den Schutz des Friedens und der sozialen Entwicklung mit dem Einsatz ihrer ganzen Kraft zu vertreten haben.

Wie ist nun der gegenwärtige Stand? Ich glaube, wir sind nicht berechtigt, etwa zu sagen, daß die ganze Angelegenheit erledigt ist. Wir dürfen aus der scheinbaren Ruhe keine falschen Schlußfolgerungen ziehen. Es ist ein gefährlicher Zustand, daß unsere Arbeiter, die sich zu großen Teilen noch nicht völlig von den Einflüssen dieser Propagandisten freigemacht haben, zum Teil unter der Vorstellung leben, sie hätten eine Niederlage erlitten. Das ist natürlich völlig falsch. Eine Niederlage haben nicht die Arbeiter erlitten, die jetzt wieder in die Betriebe gehen und an ihren Maschinen stehen, sondern die Niederlage haben bei diesen ganzen Vorgängen die Kriegsbrandstifter, die ausländischen und die deutschen Feinde der Einheit und des Friedens erlitten. Aber dieses Bewußtsein muß in unserer Arbeiterklasse hineingetragen werden. Vorläufig, – so scheint es uns – stehen die Arbeiter in vielen Fällen wortkarg und stumm an ihren Maschinen. Hinter dieser Wortkargheit und Stummheit verbirgt sich die Verbitterung aus der falschen Vorstellung, sie hätten eine Niederlage erlitten. Mit dieser Vorstellung müssen wir brechen, und wir können damit in der Arbeiterklasse nur brechen, wenn wir sie politisch wieder aus diesen Verwick-

lungen der letzen Tage und der Verwischung der Grenzen aufrichten. Aus dem an vielen Stellen fehlenden Bewußtsein innerhalb der Arbeiterklasse entsteht unsere Aufgabe, dafür als die Partei der Arbeiterklasse zu sorgen, wieder ein richtiges Verhältnis zu diesen Arbeitern zu bekommen, das uns in die Lage versetzt, eine gute und enge Verbindung mit ihnen herzustellen. Es ist doch ganz klar, daß es uns bei einem richtigen und kraftvollen Einsatz unserer Partei gelingen muß, die meisten dieser Arbeiter sofort davon zu überzeugen, daß sie mit Plünderern, mit Rowdies, mit Brandstiftern, mit Saboteuren und mit Totschlägern nichts zu tun haben, sondern daß es eine Ehrensache der deutschen Arbeiter sein muß, sich mit Verachtung von solchen Banden loszusagen und abzuwenden. Ich denke, der Einsatz der Partei muß in dieser Richtung von uns erfolgreich geführt werden können.

Man hört solche Flüsterparolen – das müssen wir für die weitere Entwicklung ins Auge fassen –: Wir kommen wieder. – Wir, das sind die Rowdies, die Brandstifter, die organisierten Banditen, die vom Westen Berlins gelenkt werden. Es ist die Aufgabe der Partei, diese Flüsterparole in den Betrieben und in den Arbeitermassen restlos liquidieren. Wir dürfen auch nicht davor zurückscheuen, angesichts dieser Situation klar und deutlich zu sagen: Wer sich angesichts des militärischen Ausnahmezustands zu solchen Abenteuern herablässt, wie wir sie jetzt gesehen haben, der begibt sich damit in eine große Gefahr. Wir müssen mit aller Schärfe sagen, daß es die Aufgabe des Staates und der Partei ist, die Provokateure zu entlarven und da, wo wir sie fassen, mit aller Härte zu bestrafen. Wenn der Staat und die Partei diesen Weg nicht gehen, dann werden wir in der weiteren Entwicklung nicht zu einer baldigen Liquidierung des gegenwärtigen Zustands kommen können.

Genossen! Es hat sich nach den Berichten, die uns von den Genossen aus der Zentrale vorliegen, die von der Regierung und der Partei ins Land hinausgeschickt wurden, übereinstimmend gezeigt, daß da, wo verhandelt worden ist, die Sache schief gegangen ist, und daß da, wo gehandelt worden ist, die Sache bald wieder in Ordnung gekommen ist und die Arbeiter sich wieder besonnen und auf den richtigen Platz gestellt haben.

Das allein muß die Parole bei der Liquidierung der jetzt noch vorhandenen Zustände und der Dinge, die noch unter der Oberfläche schwelen und sich in Zukunft noch entwickeln können, sein. Dabei muß die Partei helfen. Es ist eine irrige Auffassung, zu glauben, daß die Situation allein und ausschließlich mit der Gewalt der Waffe in Ordnung gebracht werden könnte. Natürlich läßt sich das machen. Aber das würde auf die Dauer gesehen nur bedeuten, daß die Kluft zwischen der Partei und den breiten Massen der Arbeiter nur noch größer und tiefer werden würde. Darum besteht jetzt die Aufgabe darin, mit allen denkbaren politischen Mitteln an die Veränderung der Sachlage heranzugehen und die notwendigen Voraussetzungen zu schaffen, um in nicht allzuferner Zeit den Ausnahmezustand vielleicht zu beseitigen. Diese Voraus-

setzungen kann allein die Partei schaffen. Allein unsere Funktionäre sind dazu in der Lage. Sie müssen aber aus der an vielen Stellen vorhandenen Passivität endgültig heraustreten.

Es ist in einem Rundschreiben den Genossen bereits bekanntgegeben worden, wie wir uns die Aktion zur Aktivierung der Partei in den Betrieben vorstellen, um durch einen breiten und tiefgehenden Eingriff in die Massen der Arbeiter in den Betrieben eine politische Wendung herbeizuführen. Das ist die Aufgabe, die jetzt vor uns steht, und die uns niemand abnehmen kann. Wer für den Aufbau und den Frieden ist, muß wissen – davon muß unser Auftreten in den Betrieben bestimmt sein –, daß er Schutz und Verständnis findet. Wer aber dagegen ist, muß wissen, daß wir es nicht zulassen werden, daß noch weiter mit den Zündhölzern gespielt wird, um dadurch jene Gefahr zu vergrößern, die jetzt eingeschränkt und zusammengedrückt worden ist.

Die Aufgabe der Partei muß jetzt entwickelt werden. Die Partei muß aus ihrer Passivität heraustreten und mit aller Geschlossenheit in wenigen Tagen einen Umschwung in der Bevölkerung herbeiführen: Es darf niemand zurückstehen. Alle geeigneten Kräfte, von oben bis unten, müssen dabei organisiert und mobilisiert werden.

Dabei dürfen wir aber nicht vergessen, daß unsere Arbeit unter den Massen eine kameradschaftliche sein muß. Mit den Methoden, mit denen unsere Partei in der Vergangenheit gar zu oft in den Betrieben aufgetreten ist, muß Schluß gemacht werden. Mit diktatorischen Mitteln, mit den Mitteln der Anweisung und des Befehls können wir keine politische Überzeugungsarbeit leisten, können wir nicht den Zustand, in dem wir uns befinden, auflösen und verbessern. Wir müssen kameradschaftlich zu jedem sein, der dafür zugängig ist, aber hart und entschlossen gegen jeden Provokateur, den wir innerhalb der Betriebe oder der Bevölkerung finden.

Genossen! Ich denke, daß diese Aufgabe, die jetzt vor uns steht, unter Beiseitesetzung aller anderen Arbeiten in den nächsten Tagen in der Partei durchgeführt werden muß. Diese Arbeit, die in den nächsten Tagen geführt wird, muß aber auch noch auf lange Zeit hinaus geleistet werden, um eine wirkliche Veränderung des Bewußtseins und der Überzeugung der Arbeiter herbeizuführen.

Wir sind auch nicht für eine Rachepolitik. Das bitten wir, bei der Methodik dieser Arbeit in den Betrieben als Ausgangspunkt zu nehmen. Wir sind weder für eine Rachepolitik noch für eine Rachejustiz. Wir müssen lernen, genau und richtig zu differenzieren. Wir müssen die gutwilligen Kräfte in den Betrieben und in der Bevölkerung für uns gewinnen. Je schneller, desto besser. Wir müssen die Provokateure, wo immer sie sitzen mögen, auffinden, entlarven und den Organen der Staatsmacht ausliefern. Je entschlossener diese Aktion aus der eigenen Verantwortung der Arbeiter heraus durchgeführt wird, desto schneller wird die notwendige Umänderung der Situation zu erreichen sein.

Wir müssen uns darüber klar sein, daß die unter den zeitweiligen Einfluß dieser faschistischen Bewegung geratenen Arbeiter darum keine schlechten Arbeiter sind. Wir müssen wissen, daß wir sie alle zurückgewinnen können. Von dieser Auffassung aus muß unsere Aufklärungsarbeit geleitet werden. Da, wo sich in der Partei strauchelnde Leute gezeigt haben, muß die Disziplin der Partei richtig geübt werden. Aber auch hier sollte sich die Partei hüten, etwa mit Überspitzungen zu arbeiten, die auf das Gefüge unserer Partei nur rückwirkend sein könnte. Man muß nach einem solchen Prinzip arbeiten, dem strauchelnden Freund die Hand zu reichen, aber dem Gegner, der sich jetzt noch zeigt, die entschlossene Faust zu bieten. Auf diese Weise werden wir in der Lage sein, einen solchen psychologischen, politischen und bewußtseinsmäßigen Umschwung vorzubereiten und zu erzielen, wie wir ihn brauchen. Aber es ist selbstverständlich, daß ein solcher Umschwung – das ist die einmütige Auffassung des Politbüros – nicht allein mit den Machtmitteln des Staates oder mit den sowjetischen Bajonetten zu erzielen ist, sondern wir sind der Meinung, daß dieser Umschwung auch mit anderen Waffen, jetzt vornehmlich mit den Waffen der Überzeugung, der Propaganda und der Gewinnung der Menschen vor sich gehen kann. Es ist selbstverständlich, daß ein solcher Feldzug nicht einfach mit propagandistischen Darlegungen oder mit der Schilderung der Lage oder mit der Eröffnung der Tatsache, daß die ganzen Vorgänge ein Versuch gewesen sind, den Tag X in der Deutschen Demokratischen Republik zu verwirklichen, erledigt werden kann. In dieser Situation gehört zur Zurückgewinnung des Vertrauens auch eine bestimmte Möglichkeit der propagandistischen Wirkung.

Aus diesem Grund hat sich das Politbüro in seinen Beratungen eingehend mit weiteren Möglichkeiten der Verbesserung der wirtschaftlichen Lage der Arbeiterklasse beschäftigt. Bei diesen Maßnahmen, die wiederum nur Schritte und Teilstücke des gesamten Programm sind, das das Zentralkomitee beschließen muß, handelt es sich wieder um solche Maßnahmen, die von tiefer Wirkung sind und die – so hoffen wir in diesem Augenblick – von einer solchen Einwirkung auf die Arbeiter sind, daß jede Verurteilung dieser ganzen Maßnahmen, der man oft in den Kreisen der Arbeiterklasse begegnen konnte, ihr Ende findet. Wenn gesagt wurde, daß die ganzen Maßnahmen, die bisher durchgeführt worden sind, lediglich den Kulaken, den Mittelbauern, den Mittelständlern, den Handwerkern und den Einzelhändlern dienen, dann ist das eine falsche Beurteilung, gegen die man sich unter allen Umständen und mit Schärfe wehren muß.

Darum sind diese Maßnahmen, die wir jetzt zur Durchführung vorschlagen, ausschließlich von dem Gedanken beherrscht, daß uns diese Sofortmaßnahmen in den Stand setzen, eine unmittelbare Wirkung bei der Arbeiterklasse selbst mit dem großen vor uns stehenden Agitationseinsatz zu erzielen.

Das Politbüro schlägt als solche wirtschaftlichen Maßnahmen zur sofortigen Verbesserung der Lebenslage der Arbeiter eine zweite Reihe zu den bereits in unserem Kommuniqué veröffentlichten Maßnahmen vor. Es handelt sich um folgende Maßnahmen:

1. Den Lohnabrechnungen sind ab sofort diejenigen Arbeitsnormen zugrundezulegen, die am 1. April 1953 Gültigkeit hatten. Damit ist die gesamte Frage der Normen auf den ursprünglichen Stand zurückgeführt. Alle Kämpfe, Auseinandersetzungen und Unzufriedenheiten der Arbeiter in diesem Punkt müßten damit schnell und mühelos zu überwinden sein.

Neben dieser bedeutungsvollen Maßnahme schlagen wir vor:

2. Die Fahrpreisermäßigung für Arbeiterrückfahrkarten beträgt ab 1. Juli 1953 für diejenigen Arbeiter und Angestellten, die ein Monatseinskommen bis 500 DM brutto haben, entsprechend der früheren Regelung 75 %. Wir hatten in dieser Frage bereits eine Regelung mit einer 50%igen Ermäßigung getroffen, eine Regelung, die also noch um 25 % über der früheren, ursprünglichen Regelung lag. Mit der vorgeschlagenen Maßnahme wird jetzt der ursprüngliche Zustand auf der ganzen Linie der Fahrpreisermäßigungen wiederhergestellt.

Weiter schlagen wir vor:

3. Die Mindestrenten für Alters-, Invaliden- und Unfallrentner werden von 65 DM auf 75 DM pro Monat erhöht. Die Mindestrenten der Witwen werden von 55 DM auf 65 DM pro Monat erhöht. Der monatliche Fürsorgesatz für Hauptunterstützungsempfänger bei der Sozialfürsorge wird von 45 DM auf 55 DM erhöht. Soweit Ehegatten von Alters-, Invaliden- oder Unfallvollrentnern keine eigene Rente beziehen und arbeitsunfähig sind oder die Altersgrenze überschritten haben, wird der Ehegattenzuschlag erhöht, so daß Rente und Ehegattenzuschlag mindestens den Betrag von 95 DM monatlich erreichen.

Weiter wird vorgeschlagen, die Verordnung vom 19. März 1953 aufzuheben:

4. Die Verordnung vom 19. März 1953 über die Herausnahme der freiwilligen Versicherungen aus der Sozialversicherung wird aufgehoben. Für alle Bürger werden die am 31. März 1953 bestandenen Rentenversicherungen, Zusatzrentenversicherungen und Zusatzsterbegeldversicherungen zu den alten Beiträgen mit den alten Ansprüchen wiederhergestellt. Die Deutsche Versicherungsanstalt übernimmt die freiwillig gegen Krankheit bei der Sozialversicherung Versicherten ohne Prüfung des Gesundheitszustandes zu dem am 1. April 1953 eingeführten Tarif.

5. Der Bau und die Instandsetzung von Wohnungen, besonders in großen Städten und Industriezentren, ist beträchtlich zu erhöhen. Aus Einsparung durch Herabsetzung der Investitionen bei der Schwer- und Grundstoffindustrie sind für die Gewinnung von neuem Wohnraum {Neubau, Ausbau, Reparaturen sowie für die Instandsetzung von Straßen} für das Jahr 1953 über den bisherigen Plan hinaus zusätzlich Investitionsmittel und Lizenzkredite in Höhe bis zu 600 Millionen DM zu stellen.

6. Zur Verbesserung hygienischer und sanitärer Einrichtungen in volkseigenen Betrieben sind 30 Millionen DM Investitionsmittel im Jahre 1953 zusätzlich zur Verfügung zu stellen. Die Betriebsgewerkschaftsleitungen haben die entsprechenden Vorschläge an die Zentralvorstände ihrer Gewerkschaften zu machen, die diese Vorschläge überprüfen und mit ihrer Stellungnahme dem jeweiligen zuständigen Fachministerium zur Beschlußfassung übermitteln. Für die örtlichen volkseigenen Betriebe sind die Anträge an die Bezirke zu richten.

7. Für die Errichtung und den Ausbau und Wiederaufbau von Gebäuden des Kultur-, Sozial- und Gesundheitswesens, wie Feierabendheime, Erholungsstätten, des Feriendienstes der Gewerkschaften, Kindergärten und Kindergrippen, sind im Jahre 1953 zusätzlich 40 Millionen DM Investitionsmittel bereitzustellen.

8. Die Versorgung der Werktätigen mit Arbeitskleidung, Arbeitsschuhen und Arbeitsschutzkleidung ist entsprechend den Vorschlägen des Bundesvorstandes des FDGB zu verbessern.

9. Die täglichen Stromabschaltungen bei der Bevölkerung sind im III. Quartal 1953 durch Einschränkungen im Stromverbrauch der Schwer- und Grundstoffindustrie aufzuheben. Das Staatssekretariat für Energie wird aufgefordert, für die weitere Regelung der ausreichenden Stromversorgung der Bevölkerung in den Wintermonaten die erforderlichen Vorschläge der Regierung bis zum 1. August 1953 zu unterbreiten.

Zehntens: Hier handelt es sich um eine Regelung, die in diesem Dokument nicht veröffentlicht werden soll, die aber eine große Rolle in den Diskussionen der Arbeiter über die Frage der Bezahlung der Streiktage spielt. Die Regelung, die vom Arbeitsministerium getroffen wird, soll so aussehen: Die durch Beteiligung an den volksfeindlichen Kundgebungen und Streiks versäumte Arbeitszeit ist den betreffenden Arbeitern und Angestellten nicht zu bezahlen. Allen Arbeitern und Angestellten, die während dieser Tage schuldlos Arbeitszeit einbüßten, ist diese mit 90 % des Tariflohns zu vergüten. Das ist die allgemeine arbeitsrechtliche Regelung. Wo diese Feststellung über die Beteiligung auf Schwierigkeiten stößt, genügt eine entsprechende schriftliche Erklärung des betreffenden Arbeiters oder Angestellten an die Betriebsleitung als Nachweis. Diejenigen Arbeiter und Angestellten, die sich an der Arbeitsniederlegung beteiligt haben, können 90 % des Tariflohns für die ausgefallen Arbeitszeit nur unter der Bedingung erhalten, daß sie sich schriftlich verpflichten, die versäumte Arbeitszeit auf ihren Urlaub anrechnen zu lassen oder sie innerhalb eines Monats nachzuarbeiten. Wir denken, daß diese Regelung, die so viel Auseinandersetzungen und Verhandlungen in den verschiedensten Ebenen und Betrieben hervorgerufen hat, auch diese Frage aus der Welt räumen wird, so daß man auch in den Betrieben für eine entsprechende Umstellung der Arbeiter eintreten kann.

11. Die weitere Verbesserung der Versorgung ist durch gesteigerte Importe sicherzustellen, damit in Zukunft die Kartenversorgung mit Lebensmitteln ohne Austauschstoffe erfolgt und es wieder Butter, Margarine und Zucker in der HO zu kaufen gibt.

Genossen! Das sind die Vorschläge, die wir jetzt in der Regierung schnellstens einbringen müssen, um mit ihrer Durchführung eine entsprechende Wirkung bei den Arbeitern in den Betrieben zu erzielen, wodurch wir in den Stand gesetzt werden, eine gut fundierte Einwirkung auf die Arbeiterklasse in den Betrieben auszuüben.

Das Zentralkomitee wird in naher Zukunft erneut zusammentreten müssen, um nach inzwischen erfolgter Ausarbeitung weiterer notwendiger Maßnahmen in einer zusammenhängenden Darstellung die Partei und die Öffentlichkeit über alle Probleme der neuen politischen und wirtschaftlichen Aufgaben zu informieren. Es lenkt aber schon heute die Aufmerksamkeit von Partei und Bevölkerung auf die grundlegende Tatsache, daß diese von der Partei und der Regierung ergriffene weitreichende Initiative zur Verbesserung der Lebenshaltung aller Schichten der Bevölkerung nur erfolgreich verwirklicht werden kann, wenn die Werktätigen von der Notwendigkeit der ständigen Steigerung der Arbeitsproduktivität überzeugt werden, wenn sie den Wettbewerb breiter entfalten, die Neuerermethoden verbreiten und die Leitung und Organisation der volkseigenen Industrie auf eine entsprechende Höhe bringen.

Das Zentralkomitee wird darum heute den Entwurf einer Direktive vorlegen, der inzwischen wohl fertiggestellt sein wird. In diesem Dokument ist die von mir hier im Auftrage des Politbüros gegebene Beurteilung der Situation in einer komprimierten Form dargelegt, um von hier aus eine Plattform für den Einsatz der Partei in den Betrieben und in der Bevölkerung zu finden. Die von mir hier dargelegten Maßnahmen als zweiten Schritt der Sofortmaßnahmen werden in der Regierung realisiert werden, so daß von dieser Seite aus eine erhebliche Unterstützung unserer Arbeit erfolgen wird.

Genossen! Außerdem müssen wir uns darüber klar sein, daß die von der Partei jetzt eingeleitete Aktion nur ein Schritt dazu ist, um die Voraussetzungen für die weitere Entfaltung unserer neuen Politik zu schaffen. Das Zentralkomitee muß sich in seiner nächsten Sitzung sehr kritisch und eingehend mit der gesamten Entwicklung seit dem Sommer des vorigen Jahres beschäftigen. Wir werden ohne Rückhalt alle Unterlagen dem Zentralkomitee zur Verfügung stellen. Die Genossen müssen eine klare und entschlossene Haltung zu den Fehlern, die wir in unserer Politik begangen haben, einnehmen, und sie müssen dann darüberhinaus den Weg festlegen, den die Partei und die Regierung gehen sollen, um diese Situation einer falschen Politik schnell und gründlich zu revidieren und zu überwinden, um dann in eine neue Periode der Erfolge in der Deutschen Demokratischen Republik über[zu]gehen.

Gewiss ist dieser Zustand unerfreulich. Aber wo gibt es nicht solche gelegentlichen Schwankungen und Veränderungen, die unter großen, harten und maßgeblichen Einflüssen zustande gekommen sind? Das alles braucht uns in unserem Selbstbewußtsein in keiner Weise zu beeinträchtigen. Das alles ist kein Grund dafür, daß wir den Provokateuren unser Ohr leihen, wenn sie schreien: Nieder mit der Regierung! Nieder mit einer solchen Regierung, die solche Fehler macht!

Zu den Fehlern wird das Zentralkomitee sehr eingehend Stellung nehmen. Es wird sehr genau feststellen, was notwendig ist, um sie zu überwinden. Das Zentralkomitee wird auch darüber entscheiden müssen, wie die Fehler zu bewerten sind. Wir sind entschlossen, Euch eine klare und eindeutige Zusammenstellung der ganzen Zusammenhänge zu geben, um von da aus die große grundsätzliche Plattform zu suchen, die wir für unsere Arbeit brauchen. Das Politbüro ist der Meinung, daß bei einer solchen klaren Erkenntnis der Fehler auch die Voraussetzungen dafür gegeben sind, sie schnell und wirkungsvoll zu überwinden. Das Politbüro ist der Auffassung, daß das Zentralkomitee alle Entscheidungen von sich aus zu treffen hat, die hinsichtlich der Verantwortung in dieser Frage zu treffen sind. Wir wollen der Verantwortung nicht ausweichen, aber wir glauben, daß am heutigen Tage, die Erledigung dieser Frage nicht möglich ist, weil die erforderlichen Vorbereitungen zu einer solchen Beurteilung noch nicht getroffen sind. Wir haben hier heute die Beurteilung der Situation vorzunehmen und dem Plenum vorzuschlagen, sich in der Frage der Mobilisierung der Partei entschlossen hinter das Politbüro zu stellen und die hier angegebenen Sofortmaßnahmen als zweiten Schritt unseres gesamten Plans, den wir zu entwickeln haben, gutzuheissen. Dadurch schaffen wir die Voraussetzungen für eine wirkliche Mobilisierung der Partei.

Genossen! Ich denke, wir haben es doch alle gelernt: Ist einmal die richtige erkannte Linie beschlossen, dann entscheidet die Organisation alles. Die Organisation ist im Augenblick das Kampfinstrument, das wir in Bewegung setzen müssen. Wir müssen aus der Lethargie heraus. Wir müssen davon abkommen, in die Passivität zu flüchten, wie sich das an manchen Stellen innerhalb der Partei gezeigt hat. Wir müssen mit einem schwungvollen Schritt nach vorn und die Kräfte, die gewiß in unserer Partei vorhanden sind, nach richtiger Beurteilung der Situation in Bewegung setzen. Wenn wir diesen Schritt tun, haben wir die Voraussetzungen dafür geschaffen – so glaubt das Politbüro –, die am heutigen Tage notwendig sind, um die in den nächsten Tagen erforderlichen Maßnahmen schnell, entschieden, mit Schwung und mit Erfolge durchzuführen, um so die Voraussetzungen zu schaffen, die Scharte wieder auszuwetzen, die sich gegenwärtig in unserem Schwert befindet.

(P a u s e)

Vors[itzender] Otto G r o t e w o h l :

Die Sitzung ist wieder eröffnet. Wir treten in die Diskussion ein. Wer wünscht das Wort? – Es spricht jetzt der Genosse Adolf Deter.

Adolf Deter:

Genossinnen und Genossen! Ich möchte die Aufmerksamkeit der Mitglieder des Zentralkomitees auf zwei Fragen lenken:

Die erste Frage betrifft die Sozialversicherung. In den Vorschlägen, die hier unterbreitet werden, ist meines Erachtens eine Frage, die bei den Arbeitern sehr stark diskutiert wird, nicht enthalten, nämlich die Frage der Anrechnung des Jahresurlaubs bei Heil und Genesungskuren. Finanziell spielt diese Frage keine große Rolle. Sie spielt aber in der Diskussion der Arbeiter eine große Rolle. Auf einer Konferenz, die in der vergangenen Woche von den Bergarbeitern durchgeführt wurde, haben von 22 Diskussionsrednern 21 Redner diese Frage gestellt. In vielen Entschließungen, die uns in der letzten Woche aus den Betrieben zugegangen sind, ist immer wieder diese Frage enthalten. Ich denke daher, wir sollten diesen Punkt noch mit in diese Forderungen aufnehmen, insbesondere auch deshalb, weil die Rentenfrage die Arbeiter betrifft, die außerhalb des Betriebes stehen, weil die Freiwilligenversicherung ebenfalls die Arbeiter betrifft, die außerhalb des Betriebes stehen, und weil die Frage der Kuren die Arbeiter betrifft, die heute noch im Betrieb stehen. Deshalb schlage ich vor, die Veränderung bei den Heil- und Genesungskuren, die wir im März dieses Jahres beschlossen haben, wieder aufzuheben, bei den Erholungskuren jedoch zu belassen. Denn bei den Erholungskuren hat sich das ohne jede Diskussion durchgesetzt. Ich denke, daß man dieser Forderung Rechung tragen sollte.

Die zweite Frage, auf die ich die Aufmerksamkeit lenken möchte, betrifft die Arbeitslosenunterstützung. Wir können diese Frage wahrscheinlich heute noch nicht entscheiden, weil man dazu noch eine Reihe von Berechnungen aufstellen muß, um zu sehen, welchen Umfang eine solche Verbesserung der Arbeitslosenunterstützung haben würde. Es ist aber schon heute darauf aufmerksam zu machen, daß einmal die Zahl der Arbeitslosen außerordentlich hoch ist und daß zum anderen mit der Umstellung der Schwerindustrie die Zahl der Arbeitslosen wahrscheinlich noch größer werden wird, selbst wenn man in Rechnung stellt, daß sich die Konsumgüterindustrie erhöht. Es wird dennoch ein größerer Prozentsatz Arbeitsloser verbleiben, bei denen die Unterstützungssätze heute außerordentlich gering sind. Ich würde deshalb vorschlagen, daß man die Genossen beauftragt, entsprechende Vorschläge über das Problem der Arbeitslosenunterstützung mit den dazu notwendigen Berechnungen auszuarbeiten, damit dann das Zentralkomitee bzw. das Politbüro einen entsprechenden Beschluß fassen kann.

Otto Buchwitz:

Genossinnen und Genossen! Es muß doch zunächst einmal klargestellt werden, ob hier nur über das uns unterbreitete Exposé diskutiert werden soll. Ich

bin folgender Meinung: Das Exposé gibt uns eine Unmenge in die Hand, das uns instandsetzt, draußen wieder das Vertrauen der Bevölkerung zur Partei zu gewinnen. Aber wenn wir wieder nach Hause kommen und dann sagen: Wir waren hier zusammengekommen und sind dann auseinandergegangen, ohne etwas zur Situation zu sagen, so weiß ich nicht, ob das draußen jemand verstehen würde. Ich bin der Meinung, wenn ich frage: Wer ist unter uns, der den irrsinnigen Parolen der Provokateure nach Rücktritt der Regierung nachgeben würde?, dann glaube ich, daß unter uns sicher keiner ist, der dafür wäre. Ich glaube, daß keiner von uns durch die Vorgänge die Liebe zur Partei und die Hingabe zur Parteiarbeit verloren hat. Das ist doch in unserem Kreise völlig undenkbar. Aber es gibt doch einige Dinge, über die man reden muß, die der Genosse Grotewohl, der uns soviel gegeben hat, hier nicht erwähnt hat, die man aber doch sagen muß. Wir sind doch der verlängerte Arm der Partei und sollen helfen. Freilich werden aus den Bezirken und Kreisen die Berichte hierherkommen. Aber wir sollten doch das Ohr an den Massen haben, und ich glaube, sagen zu können, daß ich in vielen Betrieben bin. In einer der letzten ZK-Sitzungen wurde mir gesagt, ich lasse zuviel mein Herz und mein Gefühl sprechen. Ich glaube, das ist sehr gut, und mir sagen die Leute sehr viel.

Wenn hier aber nur über das Exposé diskutiert werden soll, dann will ich mich danach richten. Dann hätte ich nur das zu sagen, was schon Adolf Deter zu der Frage der Arbeitslosen gesagt hat. Denn ich bin viel im Erzgebirge, wo die Menschen verzweifelt sind. Wenn hier also nur über das Exposé diskutiert werden soll, dann kann ich jetzt abtreten.

{Vors[itzender] Otto Grotewohl:

Genossen! Das ist so eine Situation. Es muß natürlich über sehr viel gesprochen werden. Aber das setzt einen umfassenden Bericht des Politbüros voraus, damit man dann auch an die Probleme wirklich herankommt. Unsere ursprüngliche Absicht war es, eine solche Sitzung, die sich von der grundsätzlichen Seite her mit all diesen Fragen beschäftigt, die wir zu beantworten haben, schon vor etwa zehn Tagen durchzuführen. Wir sind aber einfach nicht dazu in der Lage gewesen, nicht nur wegen der Zeit, sondern auch wegen der gestellten Probleme. Wenn man so einfach von der Umstellung der Schwerindustrie spricht, dann ist das nicht so leicht durchzuführen, sondern dann muß man genaue und konkrete Unterlagen dazu haben. Diese Unterlagen haben wir aber noch nicht fertig.}

Gut, einverstanden!

{Vors[itzender] Grotewohl: In diesem Zusammenhang müßten all diese Probleme besprochen werden. Wir haben dann die heutige Sitzung ganz plötzlich einberufen, weil es nicht mehr tragbar gewesen ist, daß die Genossen weiter sich selber überlassen sind.}

Ich will dann nur noch eines sagen und dann abtreten. Genosse Grotewohl hat gesagt, daß die nächste ZK-Sitzung bald stattfindet. Ich will nur noch zum

Ausdruck bringen, daß es nie wieder vorkommen darf, daß solche Verordnungen erlassen werden, die dann wieder aufgehoben werden, ohne daß wir davon etwas wissen, so daß wir dann draußen nach Argumenten suchen müssen.

Kurt Seibt:

Ich unterstreiche das alles, was der Genosse Grotewohl gesagt hat. Ich erkenne das vollkommen an. Ich habe nur eine Frage, die die Arbeiter sehr bewegt, nämlich die Frage der Preise. Ich bin mir darüber klar, daß man hierüber heute nichts Endgültiges sagen kann. Aber wäre es nicht zweckmäßig, diese Frage wenigstens in dem Entwurf anzusprechen, daß man sagt, daß man die Preise überprüfen wolle. Also wie ist das?

Genossinnen und Genossen! Bevor diese Dinge aufkamen, hatten wir in Potsdam eine Versammlung der Straßenbahner. Dort war irgendwie die Lohnsumme nicht erfüllt worden, und die Direktion zog dann einfach 10 % vom Lohn der Straßenbahner dafür ab, weil sie nicht die ganze Lohnsumme ausbezahlt erhalten hatte. Wir veränderten das sofort, weil wir die Lage kannten. Ich schickte den 1. Kreissekretär hin und sagte zu ihm: Geh' mal hin zu den Straßenbahnern und sage ihnen, daß die SED ihnen geholfen hat, die Sache zu verändern! – Er ging dorthin und sprach zu den Straßenbahnern. Sie stimmten ihm anfangs zu. Ihm kam die Sache komisch vor. Er fing noch einmal an zu sprechen. Er sprach von der Notwendigkeit, den Haushalt im Betrieb einzuhalten und verglich das mit dem Haushalt der Hausfrauen und der Frauen der Straßenbahner. In dem Augenblick, wo er das tat, brach ein Sturm unter den Arbeitern los, der eine Viertelstunde lang tobte. Sie sagten ihm: Du redest von dem Haushalt unserer Hausfrauen. Wir verdienen 1,08 in der Stunde. In der letzten Woche hat man uns 50 Mark abgezogen. Auch die Prämie von 30 Mark hat man uns für die Kleiderzulage abgezogen. Jetzt zieht man uns noch 10 % ab, weil die Lohnsumme nicht eingehalten worden ist. Was [ist] das eigentlich? –

In diesen Tagen stand vor den Arbeitern auch die Frage des Streiks. Sie wollten streiken. Wir gingen wieder in diesen Betrieb; nachdem diese Frage mit ihnen geklärt worden war, streikten sie nicht. Wir haben mit ihnen vernünftig über all diese Fragen gesprochen und ihnen gesagt, daß ihre berechtigten Forderungen geregelt werden könnten. Aber sie stellten wie viele andere auch die Frage nach den Preisen. Ich weiß nicht, ob es nicht doch richtiger wäre, diesen Punkt zumindest mit anzuschneiden. Ich glaube nicht, daß wir darum kommen werden, diese Frage doch anzuschneiden. Zumindest sollte man nach meiner Meinung in diesem Entwurf einen Hinweis darauf geben. Dadurch würde es uns doch etwas erleichtert werden, die Arbeiter davon zu überzeugen, daß das, was wir wollen, richtig ist, und daß die Perspektive und die Möglichkeit besteht, ihre Lebenslage weiter zu verbessern. Wir würden damit erreichen, daß sie solchen faschistischen Provokatoren nicht wieder so leicht zum Opfer fallen, wie das diesmal geschehen ist.

Vors[itzender] Otto Grotewohl:

Genossen! Ich schlage vor, daß man dieses Dokument im Zusammenhang vorliest, damit nicht jeder an den einzelnen Seiten herumpflückt, sondern damit zunächst der Gesamteindruck behandelt wird. Dann ergeben sich dabei sicherlich die Punkte, die sich die Genossen bei der Verlesung notieren und die wir dann überprüfen müssen. Vielleicht liest Genossin Baumann das Dokument vor. Einverstanden?

{Zurufe: Nein!}

Nun, wie Ihr wünscht.

{Rudi Kirchner[158]: Ich würde vorschlagen, auf Seite 5 die Inbrandsetzung der Grube Nachterstedt herauszunehmen, damit hier nichts Falsches hineinkommt. Wir haben Prüfungen an drei verschiedenen Stellen durchgeführt, die ergeben haben, daß das nicht der Fall ist.}

{Fred Oelßner: Doch, es ist ein bißchen der Fall!}

{Rudi Kirchner: Es wurde uns gesagt, es handelt sich um die Brikettfabrik.}

Vors[itzender] Otto Grotewohl:

Genossen! Der Genosse Deter hat jetzt seinen Vorschlag formuliert. Ich denke, man sollte diesen Vorschlag hier aufnehmen, und zwar unter diesen Bestimmungen über die Rente, also hinter dem Punkt 3. Die Formulierung lautet: »Die Anrechnung des Jahresurlaubs bei Heil- und Genesungskuren der Sozialversicherung wird aufgehoben.« – Also nicht bei Erholungskuren! Das kann man also machen, denn das ist keine Frage der Geldausgabe, sondern der Arbeitszeit. Dadurch wird ein Zustand, der früher gewesen ist, wiederhergestellt.

Darf ich noch ein Wort sagen zu den Anregungen des Genossen Seibt, in dieses Dokument etwas über die Preise aufzunehmen. Natürlich haben wir diese Frage genau geprüft, und wir wissen auch, daß darüber sehr ernsthaft diskutiert wird. Aber die Situation ist so, daß zu einer ernsthaften Behandlung der Preisfrage im Augenblick noch die Voraussetzungen fehlen. Eine genügend große und breite Warendecke ist nicht vorhanden. Dann kann man keine Preise nach unten drücken. Diese Frage wird aber in dem Gesamtdokument von dem ich gesprochen habe, natürlich beantwortet werden müssen. Aber diese Frage als eine Sofortmaßnahme so aus dem Handgelenk heraus in dieses Dokument mit aufzunehmen, ohne dabei die Auswirkungen zu übersehen, das wäre ein gefährliches Beginnen. Wir müssen alle diese Maßnahmen mit der größten Gewissenhaftigkeit prüfen und dürfen nicht solche Formulierungen hineinnehmen, die nur eine Deklamation sind. Man soll das prüfen. Ich würde davor warnen, jetzt Formulierungen in dieser Weise herauszugeben. Das hat keinen Zweck. Wir dürfen uns nicht sagen lassen, daß wir in die-

158 Rudolf Kirchner (1919–1984), Kandidat des ZK der SED, 1950 bis 1968 Mitglied des Bundesvorstandes des FDGB sowie dessen Sekretariats und seit 1952 des Präsidiums des Bundesvorstandes des FDGB.

sem Augenblick nur mit Versprechungen oder Vertröstungen kommen. Das ist ganz unmöglich. Ich schlage also vor, das fallen zu lassen.

Walter Ulbricht:

Ich möchte etwas zu der letzten Äußerung des Genossen Buchwitz sagen. Genosse Buchwitz hat vollkommen recht. Es war nicht richtig – und es hat jetzt keinen Zweck, zu erklären, warum –, daß das Zentralkomitee nicht früher einberufen wurde, um im Zusammenhang mit dem Kommuniqué vom 9. Juni wenigstens vorläufig dazu Stellung zu nehmen. Aber die Schwierigkeit bestand darin, daß eine zusammenhängende und gründliche Ausarbeitung des Dokuments und der Maßnahmen in dieser Zeit nicht möglich war. Es wäre also nur eine provisorische ZK-Sitzung geworden, auf der die Genossen zwar informiert worden wären, aber kein gründlich ausgearbeitetes Dokument erhalten hätten. Nun, im Politbüro war man der Meinung, daß man nicht vor das ZK treten könne, ohne ein gut vorbereitetes Dokument vorzulegen. Das war der Grund. Aber Genosse Buchwitz hat vollkommen recht. Man hätte auch auf die Gefahr hin, daß man noch kein solches Dokument vorlegen konnte, das ZK zusammenrufen müssen, um die Genossen zu informieren und um ihnen die Möglichkeit zu geben, dazu Stellung zu nehmen. Das ist die erste Frage.

{Zuruf: Die alten Genossen haben sich mit der Argumentation zurecht gefunden!}

Nein, auch die alten Genossen haben sich nicht zurecht gefunden, und niemand macht ihnen einen Vorwurf daraus. Das gilt sowohl für die alten als auch für die jungen Genossen.

Was kann man heute machen? Und warum ist die Sitzung heute so plötzlich einberufen worden? Darum, weil diese Erklärung eine sehr weitreichende Bedeutung hat. Worum geht es? Wir müssen um jeden Preis aus der Defensive herauskommen. Das ist der Zweck des Referats des Genossen Grotewohl und dieses Dokuments. Unsere Bitte geht dahin, daß die Genossen dieses Dokument sorgfältig studieren, vor allem die ersten Hälfte, also die Argumentation. Seid Ihr auf Grund Eurer Erfahrungen der Meinung, daß man das anders sagen muß? Wirkt diese Agitation? Ist der Ton richtig? Lieber sitzen wir eine Stunde länger hier und arbeiten das gründlich durch! Aber das Dokument muß wirklich so sein, daß es wirkt, daß es eine Anleitung für die Genossen zu einer wirklichen Massenarbeit ist. Das ist der Sinn dieses Dokuments, gleichgültig, wieviele Stunden wir jetzt sitzen werden. Diesem Dokument, das wir hier kollektiv beraten werden, gilt also meine erste Frage.

Die zweite Frage: Das Dokument soll den Genossen die Möglichkeit geben, unmittelbar nach dieser Sitzung heute, morgen, übermorgen und in den nächsten Tagen in Belegschaftsversammlungen aufzutreten, um dort den Standpunkt der Partei klar zu machen. Alle führenden Genossen sollen schon heute sowie morgen und übermorgen in Belegschaftsversammlungen und in Ab-

teilungsversammlungen auftreten, um diese Linie zu erklären, um eine Stellungnahme und Beschlußfassung der Kollegen herbeizuführen.

Drittens sind wir der Meinung, daß es im Interesse der Herbeiführung eines Umschwungs notwendig ist, noch im Laufe dieser Woche in einer Reihe von Städten Demonstrationen durchzuführen, die man selbstverständlich gut vorbereiten muß, die nur dann gelingen werden, wenn man jetzt in diesen Tagen alle führenden Genossen des ZK, der Bezirksleitungen, des Staatsapparats und der Massenorganisationen in die Betriebe und in die Wohngebiete schickt. Wenn man schon heute damit beginnt, dann wird es möglich sein, noch in dieser Woche in einer ganzen Reihe von Städten Demonstrationen durchzuführen.

Diese Direktive haben wir an die Bezirksleitungen gegeben. Während Ihr jetzt hierhergekommen seid, wird diese Direktive im Besitz der 1. Sekretäre sein.

Weiter: Warum ist die Sache so ernst? Weil wir wissen, daß die Organisatoren der Streikbewegungen andere Kampfmaßnahmen gegen die DDR in diesen Tagen durchführen werden. Man muß damit rechnen, daß es bestimmte Teil des Eisenbahnwesens gibt, wo der Gegner versuchen wird, Sabotageakte durchzuführen, um Stillegungen zu erreichen. Wir haben daher an die Bezirksleitungen Anweisung gegeben, daß in der Nacht alles mobilisiert wird, und wir haben auch von uns aus die notwendigen Maßnahmen dazu getroffen.

Wenn wir hier also fertig sind, dann ist die erste Aufgabe, daß Ihr dorthin geht, wo Eisenbahnknotenpunkte sind, die in Eurem Gebiet liegen. Kümmert Euch darum, was dort los ist.

Genosse Buchwitz hat recht. Wir können im Augenblick nicht über alle Fragen diskutieren. Das bringen wir nicht fertig. Genosse Grotewohl war nicht in der Lage, alle grundsätzlichen Fragen zusammenhängend heute zu erörtern. Die Information war nicht vollständig, und wir sind uns dessen voll bewußt, daß sie auch nicht vollständig sein konnte. Man kann nicht an einem Tage alle Vorbereitungen treffen. Das muß gründlich vorbereitet werden. Wir denken, daß es in einer Woche oder in zehn Tagen möglich sein wird, die nächste ZK-Sitzung durchzuführen, auf der alle Fragen gründlich behandelt werden und wo ein Dokument vorgelegt wird, das die Grundlage für die Aussprache bildet, wo also die Genossen alles sagen können, was sie auf dem Herzen haben. Das ist der Sinn. So habe ich es verstanden, wie das Politbüro dazu gekommen ist, diese heutige Sitzung einzuberufen.

Otto Buchwitz:

Darf ich noch ein Argument bringen, was auf unserer heutigen Parteiaktivtagung in Dresden gebracht wurde. Vielleicht ist es beachtlich, und ich bitte deshalb das Politbüro, das zu beachten. Es wurde uns gesagt, daß jetzt in einzelnen Betrieben Kündigungen ausgesprochen werden gegen Provokateure und auch solche, die nur mitgelaufen sind. Hier besteht die Möglichkeit, daß diese Leute in andere Betriebe gehen, um dort wieder Unruhe zu stiften. Vielleicht ist eine Anweisung an die Parteisekretäre in den Betrieben notwendig,

daß sie sich bei Neueinstellungen von Arbeitern erkundigen müssen, wo diese herkommen und wie sie sich an den Vorgängen in den letzten Tagen beteiligt haben. Vielleicht ist dieser Hinweis nicht ganz unwichtig.

Vors[itzender] Otto Grotewohl:

Das ist ein guter Vorschlag, den man an die Betriebe geben muß.

Anton Ackermann:

Genossen! Ich glaube, daß der Verlauf dieser Sitzung des Zentralkomitees durchaus nicht befriedigend ist und nicht der Lage und den Aufgaben entspricht, wie sie jetzt in dieser Stunde vor der Partei stehen. Ich verstehe den Genossen Buchwitz anders als der Genosse Walter Ulbricht. Genosse Buchwitz ist unzufrieden, und zwar tief bewegt unzufrieden. Als der Genosse Buchwitz die Einladung zu dieser Sitzung des Zentralkomitees erhielt, hat er sicherlich die Auffassung gehabt, daß das Zentralkomitee auf all die Fragen antworten wird, die die Partei heute an ihre Führung stellt. Er kommt nun in die Sitzung des Zentralkomitees und erlebt, daß die Partei die Antwort auf diese Fragen nicht gibt. Was ist dazu zu sagen? Diese Frage hat auch heute im Politbüro gestanden. Meine Auffassung war, daß man das Zentralkomitee nicht einberufen kann, nur um den Genossen Agitationsaufträge zu geben. Zumindest muß man die Agitation, die politische Arbeit unter den Arbeitermassen in erster Linie durch einige konkrete Beschlüsse über die Verbesserung der Lebenslage der Arbeiter untermauern, weil wir nicht nur mit Worten zu den Arbeitern kommen können nach all dem, was im Laufe des letzten Jahres geschehen ist. Es wäre richtiger gewesen, wenn es nicht zwingende Gründe dafür gab, vor der Veröffentlichung des Kommuniqués des Politbüros eine Sitzung des Zentralkomitees durchzuführen. Aber das ist nicht geschehen.

In welcher Situation stehen wir jetzt? Die Partei muß mobilisiert werden. Das war auch heute das Argument. Diese Aufgabe hat die Sitzung des Zentralkomitees. Die Mitglieder des Zentralkomitees können und dürfen nicht nach Hause gehen in der Auffassung, daß etwas nun vertagt oder verschwiegen oder zugedeckt werden soll. Vielleicht ist dieser Eindruck vorhanden. Das Politbüro ist nicht der Auffassung, daß etwas vertagt oder verschwiegen oder an Kritik und Selbstkritik abgestrichen werden soll. Es ist aber der Meinung, daß in diesen Tagen dazu noch nicht die Zeit ist, sondern daß wir jetzt erst die Partei für die Agitation zur Durchführung der in diesem Dokument vorgesehenen Maßnahmen mobilisieren müssen.

Wir wissen, daß Dinge geschehen sind und Fehler gemacht worden sind, wofür die Führung der Partei sich vor der Partei, vor der Arbeiterklasse und vor dem Gewissen der internationalen Arbeiterklasse verantworten muß. In einem gewissen Sinne ist das, was wir uns eingebrockt haben, schlimmer als manche schwere Niederlage, die die Arbeiterklasse in der Vergangenheit von ihren Gegnern erlitten hat.

Ich glaube, daß wir uns alle darin einig sind, wenn ich sage, die heute stattfindende ZK-Sitzung wird nur unterbrochen, um zu den Arbeitern zu gehen, um neue faschistische Provokationen zu verhindern, um die Partei für die unmittelbar brennenden Aufgaben zu mobilisieren. Sobald die wichtigste Arbeit in dieser Linie getan ist, wird das Zentralkomitee wieder zusammentreten, um dann nicht nur über die Fragen der Änderung des Fünfjahrplans zu diskutieren, sondern auch darüber: Gibt es bei uns in der Partei eine richtige Atmosphäre? Gab es im Zentralkomitee eine richtige Atmosphäre? Gab es eine kollektive Leitung? Gibt es kollektive Leitungen von unten bis oben? usw. All das soll nicht verschwiegen oder zugedeckt werden. Aber dafür ist heute keine Zeit.

Karl Mewis:

Genossen! Ich glaube, daß die Mitglieder und Kandidaten des Zentralkomitees den Ernst der Lage durchaus verstehen. Wir wissen, daß es in diesem Augenblick darauf ankommt, die Mitglieder der Partei zu mobilisieren. Wir haben versucht, das in den letzten Tagen zu tun. Es gab Augenblicke, wo Genossen zu uns kamen und sagten: Erklärt uns, was los ist! – Es gab am Mittwoch und Donnerstag[159] eine Situation, wo manche Genossen nicht mehr verstanden haben, wieso und warum. Aber überall dort, wo die leitenden Genossen ruhig, ernst und entschieden aufgetreten sind, ist es gelungen, die Mitglieder der Partei zu mobilisieren und die Lage in den Betrieben schnell zu ändern. Wir haben sehr gute Genossen, eine große Zahl herrlicher Funktionäre und Mitglieder der Partei kennengelernt. Es ist nur notwendig, daß wir noch heute Nacht weitere Maßnahmen einleiten, um sofort an den Stellen, wo das notwendig ist, zu handeln. Es gibt eine ganze Reihe Sachen, zu denen wir Stellung nehmen müssen, über die wir uns unterhalten müssen. Im Augenblick geht es aber darum, zu handeln, die Partei in Bewegung zu bringen, sie straffer zu organisieren, an allen Punkten Garantien zu schaffen, unter die Massen zu gehen und auf einfache Arbeiterart mit ihnen zu sprechen, damit aufzuhören, über die Köpfe der Massen hinwegzureden. Wir müssen also einfach und sachlich mit den Arbeitern am Arbeitsplatz sprechen, was der Beschluß, den wir jetzt fassen, für sie praktisch bedeutet. Wir müssen ihnen die Hand geben und ihnen helfen, den Schlüssel zur Lage zu finden. Dann werden wir auch im Laufe der Woche die Lage in den meisten Betrieben völlig verändern.

Otto Buchwitz:

Ich bin der Meinung, wir schließen die Sitzung und vertagen sie, wie das Genosse Ackermann vorgeschlagen hat. Das muß im Kommuniqué zum Ausdruck kommen. Wir sitzen hier wie die Geschlagenen. Wir müssen doch hinausgehen an die Arbeit: Wir sind doch nicht geschlagen!

{Hermann Matern: Du hast vollkommen recht!}

Es ist doch so, daß wir alle seit 1918 viel erlebt und durchgemacht haben.

159 Bezug auf den 17. und 18. Juni 1953.

Das war schlimm, doch wir vertragen mehr. Es war doch ein Stoß in die Herzgegend – mit welcher Liebe haben wir die Partei aufgebaut – zu erkennen, daß uns Teile der Partei im Stiche ließen, daß uns die Jugend im Stich ließ! Das tut doch weh. Und wir wollen doch jetzt hinausgehen. Aber was für eine Atmosphäre ist das hier? Was ist denn mit der höchsten Instanz unserer Partei hier los? Wir sitzen da, als hätten wir uns in die Hosen gemacht.

Rudi Kirchner:

Ich hätte noch eine Frage. Die Partei muß morgen hinaus, an der Spitze das Zentralkomitee. Wohin gehen wir? Gibt es einen Plan, in welche Betriebe man gehen kann? Ich stelle mir das so vor: Wenn es notwendig ist, morgen früh um 5 Uhr als Mitglied oder Kandidat des Zentralkomitees in einem Betrieb zu sein, dann muß man eben da sein, und dann muß man jetzt arbeiten, um alles dafür fertig zu machen. Also, wohin gehen wir? Gibt es einen Plan? Kann man uns sagen, wo wir morgen früh oder morgen nachmittag sein müssen?

{Walter Ulbricht: Das bestimmt die Bezirksleitung in dem Gebiet, wo die Genossen sind! Du, Genosse Kirchner, hier in Berlin!}

Ist das organisiert?

Kurt Bartel {Kuba}:

Liebe Genossen! Das ist wahr, es gibt viele Betriebe, und es gibt viel zu tun. Aber was uns fehlt, das ist eine richtige zentrale Anleitung. Man muß sagen: Da stinkt es am meisten, da muß man hin! – Das müssen wir tun. Wir dürfen uns nicht zersplittern. Das war es nämlich an diesem Mittwoch früh.[160] Die Genossen sind in die Stadt gegangen, haben überall diskutiert, aber überall zersplittert, so daß sie dann nicht mehr sprechen konnten und dadurch auch die Massen mit vergrößerten. Wir müssen eine richtige Anleitung haben, wo richtig gesagt wird: Hier muß ein Genosse vom Zentralkomitee hin, und dort müssen einige Genossen auf längere Zeit arbeiten usw. Das müssen wir schon fertig bringen. Die Genossen aus den Bezirken sind doch da und können sagen: Hier brauchen wir Hilfe und dort auch. – Das kann man doch nicht von hier aus sagen. Außerdem haben wir doch unsere Massenorganisationen, wo so viele gute Genossen sind, die in diesen Tagen gut diskutiert haben und die sich nicht gefürchtet haben, die man auch mit hinausschicken kann. Aber wen wohin? Das kann man doch nicht so ohne weiteres wissen. Deshalb muß man richtige Kampfstäbe schaffen.

Nun noch ein Wort zur Presse! Presse und Rundfunk müssen berichten. Sie müssen sagen, was los ist. Wenn die Leute nichts erfahren, dann stellen sie den RIAS ein, und da bekommen sie ihre Berichte. Es ist mir gesagt worden: Ihr sagt den anderen nur, wie es gesagt wird. – Das ist doch Quatsch! Diese Erfahrungen holen sie sich doch nicht bei uns, sondern beim RIAS. Wenn wir ihnen das nicht auf unsere Art erzählen, dann gehen sie zum Feind. Das darf

160 Bezug auf den 17. Juni.

nicht sein. Die Presse muß berichten. Dazu ist sie ja da. Daß sie nicht berichtet, das macht uns das Leben schwer!

Mielke:

Genossen! Dieses Dokument ist ein sehr wichtiger Beitrag für unsere Arbeit in den Betrieben. Wenn wir die letzten Tage aufmerksam verfolgt haben, dann kann man, ohne einen großen Arbeitsplan jetzt aufzustellen, sofort an den Fingern abzählen, in welche Betriebe man gehen muß. Nehmen wir beispielsweise Berlin: KWO Köpenick oder Treptow, RFT Treptow, Knorr-Bremse, oder die ganzen Frauenbetriebe, wie Fortschritt, oder die ganze Bauunion, die heute noch streikt. Oder gehen wir in die Republik und nehmen wir uns dort die Schwerpunkte vor: Magdeburg, Halle, Frankfurt/Oder, Neustrelitz, Rostock und Görlitz. Überall streikt die Bauunion noch. Die Arbeiter kommen nicht zur Arbeit. Vielleicht kommen sie am Montag zur Arbeit.

Genossen! Die Lage ist nicht nur auf diesem Gebiet so. Es gibt beispielsweise Betriebe, wo erst 5 % der Arbeiter wieder eingerückt sind. Nehmt das Elektromotorenwerk in Wernigerode. Das ist ein großes Arbeitsgebiet. Warum sind dort die Arbeiter unzufrieden? Man findet dafür keine Erklärung. Die Genossen, die dort aufgetreten sind, sind sozusagen einfach zurückgewichen, und die Masse der Arbeiter marschierte aus den Betrieben hinaus. Die Partei und auch die Jugend, die sonst doch zeigte, welche Kraft sie darstellt, sie wichen einfach vor diesen Erscheinungen zurück.

Wenn man hier im Zentralkomitee diese Frage stellt, dann muß man in erster Linie erkennen, daß wir hier eine große Schwäche haben. Man muß sich selbst mobilisieren, um diesen Menschen entgegenzutreten. Wir haben glänzende Beispiele dafür, wo einzelne Genossen in der Lage waren, ganzen Gruppen von Schwankenden entgegenzutreten, um sie herumzuwerfen. Die Sache liegt nämlich viel tiefer. Wir haben sogar ein gewisses Zurückweichen, nicht nur deshalb, weil wir große Fehler gemacht haben, die wir jetzt wiedergutmachen – das hat Genosse Grotewohl unterstrichen –, sondern wir haben auch eine Schwäche darin, daß uns dieser unerschütterliche Glaube fehlt, daß man diesen Banditen entgegentreten muß. Was war denn los? Unter den Linden waren ein paar Halunken aus Westberlin. Was wäre geschehen, wenn wir das Parteiaktiv aufgefordert hätten, die Jugend zu mobilisieren? Was wäre geschehen, wenn wir erklärt hätten: Arbeiter auf die Straßen! Geht unter die Massen! – Wäre das nicht eine Kraft an diesem Morgen gewesen? Viele Mittel, die wir einsetzen mußten, hätten wir auf diese Art und Weise vermeiden können.

Deshalb ist doch diese Sitzung von unerhörtem Wert. Denn sie gibt eine Reihe wichtiger Argumente, die den Arbeitern erklären, was los ist und worum es geht. Mit diesen Argumenten können wir sie zurückgewinnen und können wir ihnen sagen, daß wir auf dem Wege sind, die Lage zu verändern. Ich kann nicht aus dem Handgelenk heraus sagen, wieviele Betriebe gestreikt ha-

ben. Ich möchte sagen, daß die Lage noch immer sehr ernst ist. Wenn wir nicht diesen kühnen, revolutionären Schwung aufbringen, dann kann morgen wieder einiges passieren. Mir erscheint es zweckmäßig, daß wir mit diesen Waffen, die wir hier bekommen haben, zu den Arbeitern hinausgehen, besonders in die Schwerpunktbetriebe, wo die Arbeiter noch schwanken, wo sie noch nicht befriedigt und noch nicht aufgeklärt sind. Wir müssen uns dabei vor allem auf die Eisenbahner konzentrieren, um zu verhindern, daß dort auf einem zentralen Gebiet unseres Lebens etwas geschieht. Vergeßt nicht, daß am Dienstag in Westberlin dieses Theater von den Banditen inszeniert wurde, daß sie dort eine neue Demonstration organisieren und dementsprechende Maßnahmen einleiten, um hier in der Deutschen Demokratischen Republik gewisse Teile zu veranlassen, mit dieser Demonstration ihrem Willen Ausdruck zugeben. Das alles und noch viele andere Dinge müssen hierbei berücksichtigt werden.

Dann noch eine Bemerkung! Da ich hier schon einmal spreche, möchte ich auch noch etwas zur Gewerkschaftsarbeit sagen. Der Genosse Deter hat ausgeführt, daß die entscheidende Frage ist, daß unsere Gewerkschaftsarbeit nicht klappt, daß unsere Gewerkschaftsleitungen nicht die Arbeiter im Interesse unserer Partei geführt haben, sondern daß sie mit an der Spitze der Demonstration standen. Wir denken, daß wir in der nächsten Sitzung des ZK auch über diese Frage sprechen werden. Wir haben uns sichergefühlt und geglaubt, daß die Betriebsgewerkschaften der Transmissionsriemen unserer Partei seien. Doch das ist ein Irrtum, wenn man die Theorie mit der Praxis vergleicht. Es gibt daher jetzt sehr viel zu tun, ohne daß man nun hier noch endlos lange herumsitzt.

Johannes R. Becher:

Ich möchte nur einen Vorschlag machen. Auch wir haben doch Genossen, die ermordet wurden. Warum wird das nun nicht zum Anlaß genommen, auch bei uns eine große Begräbnisdemonstration zu machen? Warum überlassen wir das jetzt Bonn, die Gangster zu heroisieren? Die Beisetzung der gefallenen Genossen muß zu einer solchen Demonstration werden, wo auch diejenigen, die durch ihre Beteiligung an der Demonstration daran mitschuldig sind, Gelegenheit haben, das wieder gutzumachen. Wir müssen jetzt in diesen Orten wie Magdeburg, Halle usw. zeigen, daß wir da sind. Wir müssen dabei gegen diejenigen, die noch versuchen, solche Demonstrationen zu stören, mit der entsprechenden Wucht und Handgreiflichkeit vorgehen. Aber wir dürfen das nicht vergessen.

Willi Stoph:

Ich möchte nur eine kurze Bemerkung zu diesem Dokument machen. Auf Seite 3 wird davon gesprochen, daß die Feinde selbst offen darüber gesprochen haben, den Tag X vorzubereiten. Eine große Anzahl Genossen hat sich in den letzten Tagen die Frage gestellt, wie so etwas geschehen konnte, ohne daß

sie davon Kenntnis hatten, wie also eine solche Riesenorganisation in die Deutsche Demokratische Republik kommen konnte. In diesem Dokument kommt zum Ausdruck, daß eine solche große Organisation in der Republik vorhanden gewesen ist, ohne daß wir davon nähere Kenntnis hatten. Ich bin deshalb der Meinung, daß es unbedingt notwendig ist, etwas darüber zu sagen, daß wir auf eine Reihe von bereits vorhandenen Signalen nicht reagiert haben und daß wir zum anderen die Wachsamkeit überhaupt sehr außer acht gelassen haben, daß wir uns also zu sicher gefühlt haben. Ich meine jetzt nicht nur diese kleine Gruppe von Menschen, sondern das gilt selbstverständlich für viele Orte, Betriebe und Verwaltungsstellen. Einmal hat sich also die Partei von den Massen losgelöst, und zum anderen war das Gefühl der Selbstsicherheit vorhanden: uns kann keiner! Ich denke, wir geben unseren Genossen hierauf eine Antwort, wenn wir gleichzeitig auf Seite 5 die Schlußfolgerung daraus ziehen und sagen, daß man verstärkt Wachsamkeit üben soll, damit der Gegner jetzt nicht mehr zur Ruhe kommt. Wir müssen jetzt also verhindern, daß die Agenten neue Sabotageakte usw. organisieren.

Fred Oelßner:

Genossen! Zunächst ein Wort über die Sitzung des Zentralkomitees. Die heutige Sitzung konnte meiner Meinung nach gar nicht viel anders sein, wie sie jetzt ist, weil diese Sitzung mitten im Kampf stattfindet. Wenn wir jetzt in dieser Sitzung die ganzen Probleme aufrollen, ich glaube, dann wird das eine Sitzung sein, wie wir sie noch nicht erlebt haben. Wir brauchen dafür sehr viel Zeit, wenn wir jetzt den Genossen die Möglichkeit geben, sich gründlich auszusprechen, sich alles von der Seele zu reden, was in all diesen Jahren irgendwie sie bedrückt hat. Aber wir stehen jetzt mitten im Kampf, in einem Kampf, der noch nicht beendet ist. Die Ruhe, die heute herrscht, kann morgen schon wieder vorbei sein. Darum ist es notwendig, daß die ganze Partei jetzt zur Offensive übergeht, daß wir in die Betriebe eindringen, um den Massen zu zeigen, was eigentlich vor sich gegangen ist.

Von diesem Standpunkt aus glaube ich, ist dieses Dokument ein ausgezeichnetes Hilfsmittel für unsere Genossen, um morgen dort, wo die Partei sie hinstellt, wirklich offen zu den Arbeitern zu sprechen.

Mir scheint, daß nur noch ein Moment in diesem Dokument fehlt, das wir mit hineinnehmen sollten, das wir vielleicht morgen schon durch eine Anweisung der Regierung bringen müßten, nämlich folgendes: Viele Arbeiter verstehen noch nicht die ganze Bedeutung der hinter uns liegenden Ereignisse. Sie glauben uns noch nicht so recht, daß das wirklich eine wohl organisierte faschistische Provokation war. Denn die meisten von ihnen waren doch selbst mit dabei, nicht deshalb, weil sie bewußt faschistischen Provokateuren gefolgt sind, sondern weil sie all die Wut und die Erbitterung zum Ausdruck bringen wollen, die in all diesen Jahren in ihnen aufgespeichert wurde. Aber wir haben handgreifliche Beweise, daß das tatsächlich eine wohl organisierte Provo-

kation war. Darum meine ich, daß wir noch in dieser Woche im Zuge der großen Offensive unserer Partei in den Betrieben mit den Prozessen gegen die Provokateure beginnen müssen. Es müssen öffentliche Prozesse sein, und die Presse muß darüber berichten. Dann werden die Massen überzeugt werden und sagen: Jawohl, es war tatsächlich eine faschistische Provokation! – Dann wird es uns leichter sein, auch auf allen anderen Gebieten wieder das Vertrauen der Massen zu gewinnen.

Kurt Hager:

Genossen! Ich bin der Meinung, daß Genosse Buchwitz die Situation in dieser Sitzung des Zentralkomitees doch nicht richtig einschätzt. Ich glaube, von Mutlosigkeit kann doch nicht die geringste Rede sein. Nach meinen Feststellungen kann davon auch nicht in der Partei allgemein die Rede sein. Wir haben in diesen Tagen so viele Beweise der Standhaftigkeit und des Mutes größter Teile unserer Partei gehabt. Mir selbst sind nicht wenige Fälle bekannt, die davon zeugen, daß man voller Zuversicht und voller Vertrauen auf die Partei blickt. Allerdings möchte ich sagen – und damit unterstreiche ich das, was Genosse Ackermann gesagt hat –, daß es sehr viel zu kritisieren gibt, angefangen vom Zentralkomitee mit seinen Arbeitsmethoden, bis hinunter zu den unteren Betriebsparteiorganisationen, den Gewerkschaften usw. Nun, das werden wir heute noch nicht machen. Aber das muß man noch mit aller Entschiedenheit und Gründlichkeit tun. Denn wenn wir die Lektion, die wir jetzt erhalten haben, nicht gründlich lernen und auswerten, dann werden wir in eine noch viel kritischere Situation hineingeraten.

Genossen! Nach meiner Meinung fehlt in dem Dokument ein Gedankengang, den Genosse Grotewohl in seiner Rede angeschnitten hat, nämlich daß die faschistische Provokation gestartet worden ist, weil die neuen Maßnahmen der Partei und der Regierung eine Stärkung der patriotischen Kräfte im Kampf um die Einheit Deutschlands bedeuten, weil sie den Adenauer-Kurs auf Vertiefung der Spaltung aufzeigten, weil sie Panik in Bonn hervorriefen. Auf Seite 1 dieses Dokuments ist von der internationalen Situation die Rede. Es wird gesagt, daß das alles auch mit der nationalen Lage zusammenhängt. Aber die nationale Lage, also die Lage im Kampf um die Einheit Deutschlands und die Adenauerpolitik, wird in dem Dokument nicht angeschnitten, soweit ich sehen konnte. Ich würde darum bitten, daß man noch einen entsprechenden Abschnitt einfügt.

Weiter meine ich, daß in dem Dokument eine Reihe unglücklicher Formulierungen enthalten sind, die mich persönlich nicht befriedigen. So steht auf Seite 2 unten, daß das Politbüro unaufgefordert auf seine Fehler hinweist. Das ist eine etwas eigentümliche Formulierung, die nach meinem Dafürhalten nur zu überflüssigen Diskussionen führen wird. Genosse Stoph schnitt bereits die Frage auf Seite 3 an, wo es heißt, daß Partei und Öffentlichkeit informiert waren. Hier wird man sofort die Frage stellen, –

{Anton Ackermann: Das ist ein Fehler, ein technisches Versehen. Das sollte gestrichen werden.}

Ich meine, das mit der Mißstimmung der Bevölkerung ist sehr schwach ausgedrückt. Ich will nicht verlangen, daß man in dem Dokument irgendwie zuspitzt. Aber ich möchte doch sagen, daß ich hierüber einige Diskussionen geführt habe, zum Teil mit sehr ernstzunehmenden Arbeitern, die auf die Straße gegangen waren, nicht weil sie Rowdies waren, sondern weil aus ihnen all das an Unzufriedenheit herausbrach, was sich bei ihnen seit acht Jahren angesammelt hatte. Das war nicht eine Mißstimmung, sondern das war der Ausdruck dessen, daß ein Teil der Arbeiterklasse kein Vertrauen mehr zur Partei und zur Regierung hat und uns nicht mehr folgt. Das ist also nicht einfach Mißstimmung, sondern das ist fehlendes Vertrauen zu uns. Wir haben sie nicht gewonnen. Darüber darf man sich nicht hinwegtäuschen. Sie haben mit einer Erbitterung und einem Haß gegen uns diskutiert, solange man noch diskutieren konnte. Das waren immerhin fünfzig- bis sechzigjährige Leute, vernünftige Menschen, die man im Laufe der Diskussion dazu bringen konnte, daß sie sagten: Wir wollen ja diese Räuber gar nicht. Wir wollen den Adenauer nicht. Wir wollen keine Kapitalistenregierung! Aber was wir wollen, das ist, daß sich unser Leben endlich verbessert. – Ich habe gesagt: Nun bitte, bis zum Oktober 1952 hat es sich doch auch verbessert. – Sie sagten mir: Ja, das sagst du. Wieviel verdienst du denn? Und was habe ich in all diesen Jahren im Lohnbeutel gehabt? Ich kann mir keine Butter in der HO kaufen. Auf die Lebensmittelkarte kriege ich auch keine. Und mein Lohnbeutel wird immer kleiner! –

Im Berliner Glühlampenwerk ist bei 3000 Arbeitern kein einziger, der nicht seit Oktober vergangenen Jahres durch verschiedene Maßnahmen eine Lohnkürzung von 10 bis 30 % gehabt hätte. Das ist nicht nur die Erhöhung der Normen, sondern das sind 10 oder 12 oder 15 verschiedenartige Maßnahmen, die zur Folge gehabt haben, daß sich das Leben der Menschen systematisch verschlechtert hat.

Das ist also nicht einfach Mißstimmung, sondern ein Ausdruck der Tatsache, daß uns große Teile der Arbeiterklasse nicht folgen, daß sie zu uns kein Vertrauen haben. Darum habe ich etwas gegen die Formulierungen auf Seite 6 einzuwenden, was heißt, daß sich ein Teil der Arbeiter von Partei und Regierung verlassen glaubten.

Weiter unten ist davon die Rede, daß die amerikanischen und deutschen Großkapitalisten usw. die Forderungen der Arbeiter ausnutzen, um ihre Ziele zu verwirklichen, die dazu führen, daß die Lebenslage in der DDR sinkt, statt zu steigen. Ich glaube, das haut momentan nicht hin. Man kann mir widersprechen, doch nach meinen Beobachtungen möchte ich sagen: Wenn wir vom Sinken der Lebenslage sprechen, dann sind die unzufriedenen Menschen der Meinung, daß bei uns die Lebenslage schon tief genug ist. Mir hat jemand

gesagt – und das war kein Provokateur und kein Faschist –: Weißt du was, jede Regierung ist mir recht, wenn sie mein Leben verbessert. Das kann sogar eine Regierung wie die da drüben sein. – Ich habe ihm gesagt: Menschenskind! Durch die Regierung da drüben wirst du arbeitslos. – Er sagte mir: Das kann auch Hitler sein. Bei uns gibt es auch Arbeitslosigkeit. Bloß wir nennen das anders! – Das heißt also, wir sollten im Augenblick nicht davon sprechen, daß die Lebenslage in der DDR weiter sinkt. Ein beträchtlicher Teil der Werktätigen hat bei uns momentan eine solche Lebenslage, mit der sie nicht zufrieden sind. Das sind Rentner, Hausfrauen usw. Das ist mein Standpunkt, und ich glaube nicht, daß diese Argumentation infolgedessen richtig hinhaut.

Zum Schluß möchte ich sagen, daß auch ich derselben Meinung wie Genosse Kirchner bin, daß man die Mitglieder des ZK in irgendeiner Weise organisiert einsetzen sollte, und zwar an den wichtigsten Punkten. So bin ich dieser Tage mit der Parteiorganisation unserer Abteilung Wissenschaft und Hochschule im Berliner Glühlampenwerk gewesen. Vielleicht gibt es noch wichtigere und notwendigere Punkte, wo man hinmüßte. Ich glaube, daß das Politbüro oder das Sekretariat des ZK einen Plan machen sollten, wohin die Genossen des Zentralkomitees morgen früh gehen. Man soll das nicht dem Zufall überlassen, wohin der einzelne geht. Wir haben jetzt immerhin eine wichtige Situation, und man schaut draußen auf die Vertreter des Zentralkomitees. Die Genossen erwarten von ihnen Hilfe, vor allem an den Brennpunkten.

Elli Schmidt:

Es ist nicht leicht, das Gefühl zu haben, sehr ernste Fehler gemacht zu haben, und dann hinauszugehen, um diese Fehler wieder gutzumachen. Ich muß sagen, daß ich, als ich draußen war, wirklich der Überzeugung war, daß wir diese Fehler wieder gutmachen können. Ich war heute abend zunächst hier in der ZK-Sitzung bedrückt. Ich glaube, jetzt, wo wir einige Worte gesagt haben, ist das wieder anders. Es ist nämlich so, daß man die Genossen des Zentralkomitees alle einsetzen muß, nicht nur ein paar Mitglieder des Politbüros. Man muß das Gefühl haben, daß wir wirklich eine Leitung sind und darstellen. Das ist in den ersten Tagen nicht der Fall gewesen. Damit müssen wir heute beginnen. Ich glaube, wenn wir damit beginnen, dann wird es wieder anders werden. Wenn man uns jetzt hinausschickt mit dem Auftrag, an dem Platz, wo man steht, die Dinge wieder in Ordnung zu bringen, dann ist das kein leichtes Gefühl, weil man ja sein ganzes Leben für die Sache der Arbeiterklasse eingesetzt hat, während jetzt die Arbeiter rufen, Du mußt weg! Du taugst nichts! Du hast nicht für uns gearbeitet! – Das ist für uns eine schwere Situation. Doch ich glaube, wir können die Situation ändern, wenn es uns gelingt, von diesem Hause aus alle Mitglieder des Zentralkomitees wirklich richtig einzusetzen. Wir müssen eingestehen, daß uns das von Anfang an nicht gelungen ist. Wir haben ein Politbüromitglied hierhin und ein anderes dorthin

geschickt. Das hat nicht ausgereicht. Das muß besser werden. Deshalb bin ich der Meinung, daß man es nicht einfach den Genossen überläßt, wohin sie gehen, sondern daß man zumindest in den Bezirken diesen Einsatz festlegt, um die Genossen an die schwierigsten Punkte in den Bezirken zu schicken. Wir wissen, daß wir zunächst nicht in die Betriebe gegangen sind. Doch jetzt ist die Situation so, daß wir in die Betriebe gehen können und müssen. Deshalb müssen wir jetzt hinausgehen, ungeachtet der Tatsache, daß der eine oder der andere noch angeschrien wird. Aber ich denke doch, daß wir von jetzt an die Möglichkeit schaffen müssen, alle Genossen geschlossen einzusetzen, daß wir von hier aus einen Stab bilden müssen, der die Genossen anleitet. Da genügt es nicht, nur zu telefonieren oder irgendjemand einen Zettel in die Hand zu drücken. Wir wissen selbst, daß wir immer schon mit einer Aufgabe fertig waren, wenn die grünen Zettel mit dem Fernschreiber ankamen. Das muß sich ändern. Deshalb muß man hier einen Stab von Genossen bilden, der uns solche Anweisungen gibt, daß wir draußen in der Deutschen Demokratischen Republik wirklich operativ arbeiten können. Man ist doch nicht isoliert in einem Bezirk. Wir haben uns ständig erkundigt, wie es woanders aussieht. Das muß doch auch von der Zentrale aus möglich sein. Das muß man jetzt organisieren, damit wir wissen, wie das in der ganzen Republik aussieht, um zu verhindern, daß neue Provokationen zustande kommen.

Deshalb bin ich der Meinung, daß wir unsere Sitzung schließen sollten. Das Dokument gibt uns große Möglichkeiten für unsere künftige Arbeit. Aber ich bitte doch darum, daß jetzt hier im Zentralkomitee noch festgelegt wird, wie von hier aus der Einsatz vorgenommen werden soll, damit wir dann mutig und kühn beginnen können.

Hertha Bergmann:

Genossen! Ich bin in den letzten Tagen in vielen Betrieben gewesen. Es ist notwendig, daß wir hinausgehen, gerade dann, wenn es Schwierigkeiten gibt. Ihr werdet selbst wissen, wenn Ihr in die Betriebe kommt, daß die Ursache für die Streiks sehr oft Mißstände sind, die schon jahrelang bestehen, und mit denen die Genossen, ganz gleich, ob Parteisekretär oder BGL-Vorsitzender oder Werkleiter, nicht fertig geworden sind. Das müssen wir durchsetzen. Manchmal genügen kleine, verhältnismäßig unwesentliche Aufwendungen, um bestimmte Erscheinungen im Betrieb sofort zu ändern, um das, was die Arbeiter mit Recht kritisieren, zu beseitigen, um ihnen zu zeigen, daß dann, wenn die Partei kommt, ihnen auch wirklich geholfen wird. Sie haben deshalb den Glauben an uns verloren, weil sie die Kraft der Partei nicht mehr gespürt haben.

Genossen! Heute schlagen wir eine Reihe von Maßnahmen vor, die eine Änderung der vorher bestehenden Beschlüsse darstellen. Ich bitte nun, daß mir die Frage beantwortet wird, ob die jetzt vorgeschlagenen Maßnahmen so sorgfältig überprüft worden sind, damit sich nicht ein einziger Punkt hinterher als vollkommen unrealisierbar herausstellt. Das darf nicht sein. Auch das

kleinste Versprechen, das wir nicht restlos erfüllen können, würde erneut Mißtrauen gegen unsere Partei und unsere Regierung hervorrufen. Lieber ein klein wenig weniger versprechen, aber das, was wir versprechen, bis zum letzten Punkt erfüllen!

Man muß aber auch bestimmte Dinge versprechen, vor allem eine bessere Parteiarbeit. Mir scheint, das ist in der heutigen Entschließung nicht angesprochen worden. Wenn wir davon sprechen, daß wir darüber Aufklärung geben wollen, wie es zu solchen Mißständen gekommen ist, dann können wir schon heute sagen, daß wir etwas schärfer und kritischer zu unserer eigenen Arbeit Stellung nehmen müssen. Denn jeder von uns wird sich doch in den letzten Tagen überlegt und wird erkannt haben, daß das, was an Maßnahmen durchgeführt wurde, sich gegen die Arbeiterklasse ausgewirkt hat. Es sind also prinzipielle Fehler gewesen, die wir gemacht haben. Das ist doch eine sehr ernste Sache.

Deshalb bin ich auch nicht einverstanden mit bestimmten Formulierungen in dieser Entschließung. Man soll das etwas deutlicher sagen. Man sollte nicht den geringsten Anschein eines Ausweichens in dieser Resolution bestehen lassen. Mir scheint, daß es in dieser Entschließung noch einen solchen Anschein gibt.

Genossen! Ich komme noch einmal darauf zurück, warum es so notwendig ist, daß jede Maßnahme, die wir jetzt vorschlagen, auch wirklich durchgeführt werden kann. Es dürfen nicht irgendwelche Vorschläge gemacht werden, sondern es muß sich um ganz konkrete Dinge handeln. Was sagen uns denn die Arbeiter draußen? Sie sagen uns: Das ist gut und schön, was jetzt die Regierung verspricht, und was von der Partei vorgeschlagen wird. Aber wir wollen erst mal sehen! – Sie müssen in aller Kürze sehen, daß wir mit allem Ernst daran gehen, besser und schneller zu arbeiten als bisher. Sonst geht uns weiteres Terrain verloren. Deshalb ist auch diese Frage so außerordentlich ernst.

Hier ist auch die Frage aufgeworfen worden, warum die Partei an so vielen Punkten überrascht werden konnte, so daß es zu außerordentlich unliebsamen Dingen gekommen ist, sogar bei Genossen, was mir völlig unverständlich ist. Eine rechtzeitige Information über die Lage des Gegners scheint bei uns nicht vorhanden zu sein. Nach meiner Meinung muß das eine Partei organisieren. Aber es scheint, daß wir diese Information nicht haben. Deshalb muß das Politbüro darüber beraten, wie man das machen kann, um solche Überraschungen zu vermeiden. Meiner Ansicht nach darf es das im Klassenkampf nicht geben. Es darf auch nicht solche Erscheinungen geben, wie beispielsweise in Magdeburg, wo ein Genosse Parteisekretär, der nachts um ein Uhr im Hause ist, nur deshalb dort ist, damit er dort sein Selbststudium durchführen kann. Das sind ernste Dinge. Ich frage mich heute, wie es möglich sein kann, daß eine solche Schande auf die Partei gehäuft wird, daß zum Beispiel ein Parteihaus und ein Volkspolizeipräsidium gestürmt werden konnten. Ich kann mir das nicht denken, daß in dem Haus, wo ich bin, auch

nur ein Schritt über mich hinweggetan werden könnte. Mir ist ein solches Verhalten von Parteisekretären unverständlich.

Warum sind verschiedene ausgesprochen wichtige Schwerpunkte in unserer Republik nicht mit einbezogen worden? Ich möchte dafür nur ein oder zwei Beispiele herausgreifen, die verschiedene Gründe haben. Ihr alle kennt den Schwerpunkt Krimmitzschau [Crimmitschau], ein ausgesprochenes Nest von Sozialdemokraten. Aber dort hat wenige Tage vorher der Genosse Otto Buchwitz gesprochen. Der Saal war proppenvoll, weil die Menschen wußten: Hier wird ein Mensch zu uns sprechen, der uns die Wahrheit sagt. – In diesem Betrieb hat es nicht so viele Störungen gegeben, obwohl wir an und für sich damit rechnen mußten. Nach meiner Ansicht sind wir in der letzten Zeit zu wenig an die Massen der Bevölkerung herangetreten. Das ist auch ein Ausweichen. Wenn einmal ein Funktionär ausgepfiffen wird, so ist das nicht so schlimm, als wenn überhaupt keine Funktionäre vor die Massen hintreten und nicht das verantworten, was sie an Fehlern begangen haben.

Nun eine andere Sache! Im Bezirk Karl-Marx-Stadt haben wir verhältnismäßig wenig Störungen gehabt. Wir können sagen, daß wir dort mit unserer Arbeit zufrieden sein können. Aber trotzdem sind wir nicht ganz zufrieden damit. Denn wenn in einem solchen Kreis wie Karl-Max-Stadt oder Zwickau keine Störungen sind, dann ist mir das eher ein Anzeichen dafür, daß der Gegner dort noch nicht versucht hat, loszuschlagen. Deshalb bitte ich Euch, wenn Ihr hinausgeht, daß Ihr nicht nur in die Großbetriebe geht, sondern auch in die entscheidenden Schwerpunkte unseres industriellen und wirtschaftlichen Lebens. Wir haben in unserem Bezirk beschlossen, daß unsere Sekretäre und politischen Mitarbeiter auch in die verhältnismäßig kleinen Betriebe gehen, die für uns außerordentlich wichtig sind, so z.B. zur Bahn, in die Post, zum Elektrizitätswerk, zum Gaswerk, zum Wasserwerk, in die Talsperren. Überall müssen wir sein. Wir müssen die Menschen dort kennenlernen, und auch sie müssen von uns den Eindruck bekommen: Das sind die Menschen, mit denen wir zusammen jetzt die Sicherung der Republik vorzunehmen haben!

All das haben wir bis jetzt noch versäumt. Ich bitte auch, nicht die großen Betriebe zu vergessen, wo wir die Arbeitermassen neu für uns gewinnen müssen. Ich sage absichtlich »neu für uns gewinnen müssen«, und zwar mit unserer ganzen Kraft, die uns zur Verfügung steht. Deshalb müssen wir jetzt hinausgehen, Genossen!

Vors[itzender] Otto Grotewohl:

Genossen! Ich schlage vor, daß wir jetzt mit dem Reden aufhören. – Ich habe noch ein paar Bemerkungen zu machen:

Ich schlage vor, das Politbüro zu beauftragen, die endgültige redaktionelle Fassung des Dokuments vorzunehmen, wobei die Punkte, die sich hier in der Aussprache noch ergeben haben, zu überprüfen und zu berücksichtigen sind. Sind die Genossen damit einverstanden? – (Zustimmung) Dann ist das so beschlossen.

Der zweite Punkt betrifft den Einsatz der Genossen ab morgen. Selbstverständlich muß man den Einsatz organisatorisch in die Bezirke legen. Es ist nicht möglich, das von hier aus über die Köpfe der Bezirke hinweg zu organisieren. Dann geht alles durcheinander. Es scheint mir deshalb notwendig zu sein, daß sich die Mitglieder des Politbüros im Anschluß an diese Sitzung mit dem Sekretariat zusammensetzen, um eine Liste aufzustellen, in der die genaue Einteilung der Genossen in ihrem Bezirk festgelegt wird. Das muß sofort geregelt werden.

{Zuruf: Jeder soll berichten, was er gemacht hat!}

Ich bitte also die Genossen des Politbüros und des Sekretariats, hierzubleiben, um diese Frage im Anschluß an die Sitzung zu erledigen.

Die Frage, die die Genossin Bergmann hier angeschnitten hat, zwingt mich, dazu noch einige Ausführungen zu machen. Sie hat die Frage aufgeworfen, ob diese Vorschläge, die hier gemacht worden sind, nun irgendwelchen Wünschen entspringen, oder ob sie wirklich real sind. Diese Vorschläge können durchgeführt werden. Die Genossen sollen nicht denken, daß wir irgend etwas aus der Luft greifen. Aber sie können nur durchgeführt werden, weil wir die Investitionen an vielen Stellen der Schwerindustrie und selbstverständlich auch bei unserer Kasernierten Volkspolizei kürzen, so daß Beträge von über einer Milliarde DM frei werden, die wir für diese unmittelbaren Dinge, die die Werktätigen betreffen, verwenden können.

{Buchwitz: Ohne Gefahr für die Währung?}

Jawohl, ohne Gefahr für die Währung! Das ist in diesem Punkt vollkommen real und gesichert.

In einem Punkt ist das aber nicht unbedingt der Fall. Damit hier keine falsche Vorstellung entsteht, schlage ich vor, diesen Punkt noch zu verändern. Es handelt sich um den Punkt 10, der besagt: »Die weitere Verbesserung der Versorgung ist durch gesteigerte Importe sicher zustellen, damit in Zukunft die Kartenversorgung mit Lebensmitteln ohne Austauschprodukte erfolgt und es wieder Butter, Margarine und Zucker in der HO zu kaufen gibt.«

Da die Einfuhr von Zucker eine fragliche Angelegenheit ist, schlage ich vor, die Worte »und Zucker« zu streichen. Wenn wir den Zucker kriegen, werden wir ihn selbstverständlich sofort mit verwerten.

{Anton Ackermann: Wir führen doch Zucker aus!}

Wir exportieren Zucker nicht zum Vergnügen. Zucker ist die härteste Ware, die wir haben.

{Elli Schmidt: Mit der Butter ist das noch viel kritischer als mit Zucker!}

Ich weise die Genossen darauf hin, daß die hier niedergelegten Bestimmungen von der Durchführung der Importe ausgehen. Wenn wir die Importe nicht durchführen können, dann ist auch dieser Punkt nicht einzuhalten.

{Elli Schmidt: Ich schlage vor, den Punkt 10 ganz zu streichen. Wenn das bei Butter und Margarine genau so kritisch ist, dann soll man diesen Punkt

ganz streichen. Man soll sich das noch einmal überlegen, und wenn wir etwas reinbekommen, dann kann man es ja Stück für Stück geben.}

Ich bin mit der Streichung einverstanden. Es ist selbstverständlich, daß wir importieren müssen. Die Frage ist nur, wieviel wir bekommen. Damit hier keine falsche Auffassung entsteht, bin ich dafür, den ganzen Punkt zu streichen, weil er nicht konkret ist. Alle anderen Punkte sind konkret und können praktisch auch durchgeführt werden. – Soviel also zu diesem Punkt!

Genossen! Ich habe noch ein paar Bemerkungen zu machen. Ich bin über den Geist und den Charakter dieser Sitzung nicht so sehr erschüttert. Ich verstehe die Worte des Genossen Buchwitz vollkommen,

{Zuruf: Es hat sich ja noch etwas gebessert!}

weil ich in ihm immer so ein Stück Gewissen der Partei gesehen habe. Ich habe seine Worte hier gern gehört. Aber man hätte das auch anders machen können. Ich hätte hier mit einer mächtigen Parade auffahren können. Wäre das richtig gewesen? So können wir uns jetzt nicht unterhalten. Das hat auch keinen Sinn. Dabei kommt doch jetzt nichts heraus. Ich habe nicht den Eindruck gehabt, daß hier ein Geist der Zurückgezogenheit, des Unmuts oder der mangelnden Courage geherrscht hätte. Ich habe nur den Ernst verspürt, der jeden Genossen in diesem Augenblick und in diesen Tagen tatsächlich beherrscht hat. Aus diesem Ernst heraus ist diese Art der Behandlung der Dinge hier entstanden. Wenn wir jetzt nicht mit dem nötigen Ernst an die Dinge herangehen würden, dann wäre das schlecht. Ich bin der Meinung, daß wir diese positive Tatsache ausnützen müssen. Aber der Ernst verpflichtet uns zur Durchführung der Dinge, die in diesem Dokument vorgeschlagen werden. Ich bin dafür, daß dieses Dokument zur Grundlage für die Argumentation und Aktion der Genossen in dieser Woche gemacht wird. Soweit noch einige Dinge verändert werden müssen, wird das die Redaktion jetzt tun.

Ich bitte alle Genossen, mit der tiefen und festen Überzeugung an die Arbeit zu gehen, daß wir gemeinsam in der Liebe zu unserer Partei und in tiefer Entschlossenheit diese Dinge erfolgreich regeln werden. Ich weiß, daß die Fortsetzung dieser Beratung einen sehr ernsten Charakter tragen wird. Aber das darf uns in gar keiner Weise veranlassen, unsere Arbeit in dieser Woche, die von so ausschlaggebender Bedeutung ist, zu beeinträchtigen.

Genossen! An die Arbeit! Laßt uns mit großen Mut an die Arbeit gehen. Dann wird der Erfolg auch nicht ausbleiben.

Die Sitzung ist geschlossen. {Beifall}

{Ende der Sitzung 3.00 Uhr}

Dokument 13/1

Beschluß der 14. Tagung des Zentralkomitees der SED vom 21. Juni 1953
(Endfassung des Politbüros vom 22.6.1953) Dokumente der SED, Bd. IV, Berlin 1954, S. 436-445.

Über die Lage und die unmittelbaren Aufgaben der Partei

Das Zentralkomitee der Sozialistischen Einheitspartei Deutschlands hat in seiner Tagung vom 21. Juni 1953 die Lage in der Deutschen Demokratischen Republik geprüft und den folgenden Beschluß gefaßt:

I. Die Entwicklung der Ereignisse

Die Ereignisse in der Deutschen Demokratischen Republik hängen unmittelbar mit der Entwicklung der internationalen und nationalen Lage zusammen. Das entscheidende Merkmal der internationalen Lage besteht in dem gewaltigen Anwachsen der Kräfte des Weltfriedenslagers in den letzten Monaten. In Korea steht der Waffenstillstand bevor. In Italien hat das Volk einen großen Sieg über die Reaktion errungen. In England und Frankreich wächst der Widerstand gegen die Teilnahme an der amerikanischen Kriegspolitik. In Westdeutschland wächst die patriotische Bewegung für die Wiedervereinigung Deutschlands. Auf Grund der Initiative des Weltfriedenslagers beginnt eine weltumspannende Bewegung der Völker für die Lösung aller strittigen Fragen auf dem Wege friedlicher Verhandlungen. In jedem Lande setzt sich die Friedenspolitik der Sowjetunion, Chinas, der Deutschen Demokratischen Republik und der anderen Teile des Weltfriedenslagers, weil sie mit den Interessen der Völker identisch ist, zusehends durch.

Dadurch sind die amerikanischen und deutschen Kriegstreiber in eine schwere Lage geraten. Sie sehen ihre Pläne scheitern. Der dritte Weltkrieg, den sie möglichst rasch entfesseln wollen, rückt in die Ferne.

In ihrer Beunruhigung greifen sie zu abenteuerlichen Maßnahmen. Eine von ihnen ist die Ansetzung des Tages X, an dem sie von Berlin aus die Deutsche Demokratische Republik aufrollen wollten, auf den 17. Juni 1953. Das ist der Versuch, den Kriegsbrand, den die Völker der Welt in Korea eben austreten, mit Hilfe des Brückenkopfes Westberlin nach Deutschland hinüberzuwerfen. Er wird mißlingen.

Warum entschlossen sich die Kriegstreiber gerade in diesen Tagen zu ihrer faschistischen Provokation gegen die Deutsche Demokratische Republik? Die Regierung der Deutschen Demokratischen Republik hatte am 11. Juni Maßnahmen beschlossen, die zu einer weiteren Stärkung der Deutschen Demokratischen Republik führen und den Kampf um die Einheit Deutschlands, die Verständigung der Deutschen untereinander wesentlich fördern werden. Sie hatte,

um eine entschiedene Hebung der Lebenslage der Werktätigen, vor allem auch der Arbeiter, in der Deutschen Demokratischen Republik herbeizuführen, eine Reihe von Maßnahmen beschlossen, unter anderem die Konsumgüterproduktion zu steigern und die private Initiative des Handwerks, der kleinen und mittleren Industrie durch Gewährung von Krediten und Zuteilung der notwendigen Rohstoffe und Materialien breit zu fördern. Sie hatte die Überspitzungen in der Finanzpolitik auf dem Gebiet der Fahrpreistarife und der Sozialversicherung rückgängig gemacht. Den Republikflüchtigen, darunter auch den Großbauern, wurde die Rückkehr freigegeben und dazu ihr beschlagnahmtes Vermögen; Tausende von Verhafteten wurden entlassen. Von den Oberschulen verwiesene Lehrer und Schüler wurden wieder zugelassen. Die Zonengrenzen und die Sektorengrenzen in Berlin wurden weit geöffnet.

Die Wirkung der Beschlüsse des Politbüros und der Regierung in allen Teilen Deutschlands gestaltete die Position der Kriegstreiber noch schwieriger und veranlaßte sie, den von langer Hand vorbereiteten Tag X kurzfristig zu provozieren.

Partei und Regierung hatten die Korrektur der bisherigen politischen Linie der Deutschen Demokratischen Republik eingeleitet, weil diese Linie nicht zu einer schnellen Hebung des Lebensstandards der Bevölkerung der Deutschen Demokratischen Republik führte und dem gesamtdeutschen Kampf um Einheit und Frieden nicht entsprach. Das Politbüro hatte festgestellt, daß die Gesamtlage den bisher für richtig gehaltenen Kurs in einem neuen Licht erscheinen ließ. Als Führung einer marxistisch-leninistischen Partei hatte das Politbüro seine Erkenntnis öffentlich mitgeteilt, auf die im letzten Jahre begangenen Fehler verwiesen und der Regierung erste Maßnahmen zur Korrektur der Fehler empfohlen. Nun war es gerade dabei, den Gesamtplan zur Verbesserung der Lebenslage der Werktätigen auszuarbeiten und dem Zentralkomitee zur Bestätigung zu unterbreiten. In diesem Augenblick entschlossen sich die westlichen Agenturen zum Tage X, um die eingeleitete Wendung zur Verbesserung der Lebenslage in der Deutschen Demokratischen Republik zu durchkreuzen

Über die Vorbereitungen für den Tag X haben die Feinde des Volkes selber offen gesprochen. Jakob Kaiser erklärte: »Es liegt im Bereich der Möglichkeit, daß, dieser Tag X rascher kommt . . . es ist unsere Aufgabe, für alle Probleme bestmöglichst vorbereitet zu sein. Der Generalstabsplan ist so gut wie fertig!«

In Westdeutschland saßen und sitzen die amerikanischen Agenturen, die auf Anweisung von Washington die Pläne für Krieg und Bürgerkrieg ausarbeiten. In Westdeutschland und Westberlin organisierten die Adenauer, Ollenhauer, Kaiser und Reuter die unmittelbare Vorbereitung des Tages X. So wurde im Ministerium von Jakob Kaiser mit aktiver amerikanischer Unterstützung unter dem Tarnnamen »Forschungsbeirat« ein spezieller Stab für Diversions- und Bürgerkriegsakte geschaffen, dem Millionen Mark aus den Geheimfonds aus- und inländischer Imperialisten zuflossen. In Westberlin wur-

den von den Kaiser und Reuter systematisch Kriegsverbrecher, Militaristen und kriminelle Elemente in Terrororganisationen vorbereitet und ausgerüstet. Zu den alten faschistischen Morderfahrungen kamen noch zusätzlich die Methoden der amerikanischen Gangster. So wurde der faschistische Auswurf wieder großgezogen. Neben den ausländischen Kriegstreibers tragen Adenauer, Ollenhauer, Kaiser und Reuter die volle Verantwortung für das Blut, das bei der Niederschlagung des faschistischen Abenteuers geflossen ist.

Der Gegner benutzte zur Auslösung seiner Provokation die Mißstimmung einiger Teile der Bevölkerung, die durch Folgen unserer Politik im letzten Jahr entstanden war. Er organisierte unter dem Vorwand einer Dampferpartie der Betriebsangehörigen des VEB Industriebau Berlin, unter Hinzuziehung seiner Agenten aus einzelnen Großbetrieben, am Sonnabend, dem 13. Juni 1953, den Streik der Bauarbeiter und bestimmte Dienstag, den 16. Juni 1953, als Termin für die Provokation. Er warf gleichzeitig seine mit Schwefel-, Phosphor- und Benzinflaschen sowie mit Waffen ausgerüsteten Banditenkolonnen über die Sektorengrenzen mit der Aufgabe, die Arbeitsniederlegung ehrlicher Bauarbeiter durch Hetzlosungen in eine Demonstration gegen die Regierung umzufälschen und dieser Demonstration durch Brandstiftungen, Plünderungen und Schießereien den Charakter eines Aufruhrs zu geben. Zugleich gab er seinen Agentengruppen an einigen anderen Stellen der Republik die Anweisung, am nächsten Tage – in anderen Orten am übernächsten Tage – ähnliche Aktionen zu organisieren. Die von Westberlin eingeschleuste und von dort dirigierte faschistische Brut organisierte Überfälle auf Lebensmittellager, Lehrlingsheime, Klubhäuser, Verkaufsstellen sowie Mordüberfälle auf Funktionäre der Partei, der Massenorganisationen und des Staatsapparates, die mutig unsere demokratische Ordnung verteidigten. An Hand der in den Westberliner Agentenzentralen vorbereiteten Listen wurden vorübergehend faschistische und kriminelle Verbrecher aus der Haftanstalt herausgeholt, wie zum Beispiel die wegen bestialischer Verbrechen gegen die Menschlichkeit von der demokratischen Justiz verurteilte SS-Kommandeuse des Frauenkonzentrationslagers Ravensbrück, Erna Dorn. So sollte in der Deutschen Demokratischen Republik eine faschistische Macht errichtet und Deutschland der Weg zu Einheit und Frieden verlegt werden.

Durch das rechtzeitige Eingreifen breiter Teile der Bevölkerung, die durch die Volkspolizei heldenhaft unterstützt wurden, sowie durch das Eingreifen der sowjetischen Besatzungsmacht, die den Ausnahmezustand verhängte, ist der niederträchtige Anschlag auf die Deutsche Demokratische Republik, auf Deutschland, auf den Weltfrieden innerhalb von 24 Stunden schmählich zusammengebrochen. Dadurch wurde das beabsichtigte Massenblutbad verhindert.

II. Die gegenwärtige Lage

In der Republik herrscht Ruhe. Es wird normal gearbeitet. Eine große Anzahl von Provokateuren ist verhaftet. Der verbliebene Teil wagt gegenwärtig

nicht hervorzutreten. Aber die Ruhe ist noch keineswegs endgültig gesichert. Der Feind setzt seine Wühlarbeit fort. Ausländische Flugzeuge setzen, wie bereits in den vergangenen Tagen, über Thüringen, Sachsen-Anhalt usw. durch Fallschirme Gruppen von Banditen mit Waffen und Geheimsendern ab. Lastwagen mit Waffen für noch nicht entdeckte Gruppen wurden an der Autobahn Leipzig-Berlin abgefangen. Der Gegner geht zu großen Sabotageakten über. Unter Beteiligung von Adenauer, Ollenhauer, Kaiser und Reuter, welche die Banditenkolonnen persönlich anleiten, arbeitet der Hetzsender RIAS auf vol-len Touren, um dem gescheiterten Abenteuer neues Leben einzublasen.

Dabei sind Veränderungen in der Taktik des Gegners zu beobachten. Den noch verbliebenen Teilen seiner Agentur hat er Befehl gegeben, sich durch Verstecken und Tarnungen zu erhalten. Gleichzeitig verbreitet er Flüsterparolen und sucht neue Unruhen zu provozieren. Da große Massen der Arbeiter nunmehr erkennen, wozu ihre Mißstimmung mißbraucht werden sollte, versucht der Gegner auf dem flachen Lande zu provozieren. Er hetzt zur Sabotage der Versorgung der städtischen Bevölkerung, um dadurch eine neue Handhabe zu bekommen, unter den Arbeitern Mißstimmung zu säen.

Daher besteht die Aufgabe jetzt darin, den angeschlagenen Gegner entscheidend zu schlagen, die faschistischen Banden restlos zu liquidieren, die Ordnung aus eigenen Kräften auf feste Grundlagen zu stellen und die Durchführung des neuen Kurses von Partei und Regierung zu sichern. Was ist dazu erforderlich?

III. Unsere Partei und die Arbeiterklasse

Dazu ist vor allem erforderlich, daß diejenigen Teile der Arbeiterklasse, die sich vom Gegner täuschen ließen, aus der Verwirrung herausgerissen werden, daß sie, die, ohne es zu sehen und zu wollen, unter den Einfluß ihrer geschworenen Feinde, der Monopolkapitalisten und Faschisten, geraten sind, sich von diesem Einfluß frei machen, daß das Vertrauensverhältnis zwischen Arbeiterklasse, Partei und Regierung wiederhergestellt wird.

Wie ist die Lage heute?

Weitaus die meisten Betriebe in der Republik haben an den Streiks nicht teilgenommen. In vielen Fällen haben die Arbeiter ankommenden Gruppen, die sie zu Streiks aufforderten, die Tür gewiesen und die Arbeit als Demonstration gegen die Arbeitsniederlegung fortgesetzt. In vielen Fällen haben Belegschaften spontan Verpflichtungen übernommen, die Produktion zu erhöhen, um ihre Treue zu unserer Partei und zur Republik zu bekunden und die Produktionsausfälle wettzumachen. Aber in vielen Betrieben, in denen gestreikt wurde und in denen nun wieder gearbeitet wird, ist ein Teil der Arbeiter verbittert. Sie glauben sich von der Partei und der Regierung verlassen. Ihnen ist noch nicht klar, daß die Niederschlagung der faschistischen Provokation auch ihnen nützt, daß sie die Grundlage für ihr weiteres Leben ist. Ihnen sind die Zusammenhänge noch nicht klar, daher haben sie nur ihre örtlichen oder betriebli-

chen Forderungen im Auge. Und daher verlieren sie die entscheidende Tatsache aus dem Auge, daß die faschistische Provokation einsetzte, *weil* und *nachdem* die Regierung eine Kette von Maßnahmen beschlossen hatte – nicht nur, um berechtigte Forderungen der Werktätigen zu befriedigen, sondern um – das ist der neue Kurs! – ein solches Wirtschaftsleben und solche Verhältnisse in den Betrieben und in der ganzen Deutschen Demokratischen Republik zu schaffen, die verhindern, daß berechtigte Forderungen ein zweites Mal übersehen werden. Diese Arbeiter erkennen vor allem nicht, daß ihr schlimmster Feind, der amerikanische und deutsche Großkapitalist, der bei sich die Arbeiter tritt, Millionen auf die Straße setzt, verhungern läßt und demoralisiert, ihre Forderungen ausnutzt, um *seine* Ziele zu verwirklichen, und zwar Ziele, die unweigerlich dazu führen müßten, daß die Sicherheit, das Leben der Arbeiter in der Deutschen Demokratischen Republik bedroht ist. Der großen Mehrheit der Arbeiter, die sich von den Provokateuren täuschen ließen, ist das blitzartig klar geworden, als sie einsahen, wie unter den Händen der Provokateure ihre mit Schweiß erarbeiteten Errungenschaften, Klubhäuser, Lehrlingsheime, Betriebskantinen durch Benzin und Phosphor in Flammen aufgingen. »Das ist nicht unser Wille!« sagten sie. »Hier sind wir auf dem falschen Wege.«

Die Partei wird in diesem Augenblick, der Taten fordert, dem Gegner nicht dadurch in die Hände spielen, daß sie ihre Kräfte in Erörterungen darüber erschöpft, wie es zu solchen Mißverständnissen bei einem Teil der Werktätigen kommen konnte. Heute kommt alles auf die Taten an. Daher erklärt das Zentralkomitee zu diesem entscheidenden Punkt heute nur das eine: Wenn Massen von Arbeitern die Partei nicht verstehen, ist die Partei schuld, nicht der Arbeiter!

Aus dieser grundlegenden Feststellung ergibt sich für alle Mitglieder und Funktionäre unserer Partei die Notwendigkeit, mit größter Sorgsamkeit zu unterscheiden zwischen den ehrlichen, um ihre Interessen besorgten Werktätigen, die zeitweise den Provokateuren Gehör schenkten – und den Provokateuren selber. Ehrliche Arbeiter, die zeitweilig irregingen, haben deswegen nicht aufgehört, ehrliche Arbeiter zu sein, und sind als solche zu achten. Auch ehrliche Arbeiter, die ihren Irrtum jetzt noch nicht erkennen, haben deswegen nicht aufgehört, ehrliche Arbeiter zu sein, und sind als solche zu achten. Gerade sie brauchen jetzt am meisten die Hilfe und Geduld der Partei, gerade sie brauchen heute am meisten die Sozialistische Einheitspartei Deutschlands, auch wenn ihnen das selbst noch nicht klar ist. Das Zentralkomitee erwartet von allen Mitgliedern und Funktionären, daß sie nun die Reife ihres Bewußtseins und die Weite ihrer Herzen unter Beweis stellen in der leidenschaftlichen Beschäftigung mit gerade diesem Teil der Arbeiterschaft.

Das Zentralkomitee erwartet zugleich von allen Mitgliedern und Funktionären, daß sie mit geschärftem Auge gegen die tatsächlichen Provokateure vorgehen, sie vor der Masse der Werktätigen entlarven und mit ihrer Hilfe den Sicherheitsorganen übergeben. Entschlossen, die Interessen der Arbeiter gegen

die faschistische Provokation mit eiserner Hand zu verteidigen, gibt sich das Zentralkomitee zugleich Rechenschaft darüber, daß – untrennbar hiermit verbunden – die Partei eine Wendung vollziehen muß in ihrem Herantreten an die Arbeiterschaft, und zwar mit dem heutigen Tage! Daß diese Wendung erforderlich ist, zeigt das Verhalten vieler Funktionäre und Parteimitglieder auch in diesen Tagen. Während Zehntausende unserer Funktionäre und Mitglieder in engster Fühlung mit den Massen standen und stehen, sitzen andere Zehntausende in ihren Büros, schreiben irgendwelche Papiere und warten ab. Die Partei gehört zu jedem Zeitpunkt, besonders aber in solchen Tagen, in die Massen! Es ist notwendig, die ganze Partei zu mobilisieren zur geduldigen Überzeugung der Massen. Das Zentralkomitee erwartet daher, daß die Funktionäre auf allen Ebenen, die Funktionäre des zentralen Apparates, in den Bezirken und in den Kreisen, mit dem morgigen Tage in die Betriebe gehen. In allen Betrieben sind Partei- und Belegschaftsversammlungen abzuhalten, auf denen unsere Funktionäre die Fragen der Arbeiter und der anderen Werktätigen offen und kühn beantworten und den konsequenten Kampf aufnehmen *für* die Interessen der Arbeiterschaft, *für* das Wohl aller Werktätigen, *für* die Erklärung und Durchsetzung des neuen Kurses, *für* die Überwindung unrichtiger Auffassungen ehrlicher Arbeiter, aber gegen die Provokateure. Der Prüfstein für den Erfolg unserer Aufklärungsarbeit werden die von den Belegschaften aus innerer Überzeugung angenommenen Beschlüsse der Unterstützung des neuen politischen Kurses von Partei und Regierung und ihre Einsicht in die Notwendigkeit zur aktiven Bekämpfung aller offenen und versteckten Provokateure sein.

IV. Die nächsten Maßnahmen

Das Zentralkomitee wird sich durch keinerlei noch so niederträchtige Störungsversuche der ausländischen und deutschen Kriegstreiber von der Verwirklichung des neuen Kurses abdrängen lassen. Es sieht in diesen Versuchen nur eine zusätzliche Bestätigung für seine Richtigkeit. Es setzt den neuen Kurs planmäßig fort.

Mit dem Beschluß des Politbüros des ZK vom 9. Juni und der Regierung der Deutschen Demokratischen Republik vom 11. Juni wurden die ersten Maßnahmen im Rahmen des neuen Kurses festgelegt, dessen Hauptziel ist, im Zusammenhang mit Kürzungen an den Planaufgaben der Schwerindustrie die Lebenshaltung der Arbeiter, Bauern, der Intelligenz, der Handwerker und der übrigen Schichten des Mittelstandes zu verbessern.

Das Zentralkomitee beschließt heute im Rahmen der großen wirtschaftlichen Veränderungen, welche die Durchführung des neuen Kurses erfordern, eine zweite Reihe von Maßnahmen:

1. Den Lohnabrechnungen sind ab sofort diejenigen Arbeitsnormen zugrunde zu legen, die am 1. April 1953 Gültigkeit hatten.

2. Die Fahrpreisermäßigung für Arbeiterrückfahrkarten beträgt ab 1. Juli 1953 für diejenigen Arbeiter und Angestellten, die ein Monatseinkommen bis

500,– DM brutto haben, entsprechend der früheren Regelung 75 Prozent.

3. Die Mindestrenten für Alters-, Invaliden- und Unfallrentner werden von 65,– DM auf 75,– DM pro Monat erhöht. Die Mindestrenten der Witwen werden von 55,– DM auf 65,– DM pro Monat erhöht. Der monatliche Fürsorgesatz für Hauptunterstützungsempfänger bei der Sozialfürsorge wird von 45,– DM auf 55,– DM erhöht. Soweit Ehegatten von Alters-, Invaliden– oder Unfallvollrentnern keine eigene Rente beziehen und arbeitsunfähig sind oder die Altersgrenze überschritten haben, wird der Ehegattenzuschlag erhöht, so daß Rente und Ehegattenzuschlag den Betrag von mindestens 95,– DM monatlich erreichen.

4. Die Anrechnung des Jahresurlaubs bei Heil- und Genesungskuren der Sozialversicherung wird aufgehoben.

5. Die Verordnung vom 19. März 1953 über die Herausnahme der freiwilligen Versicherungen aus der Sozialversicherung wird aufgehoben. Für alle Bürger werden die am 31. März 1953 bestandenen Rentenversicherungen, Zusatzrentenversicherungen und Zusatzsterbegeldversicherungen zu den alten Beiträgen mit den alten Ansprüchen wiederhergestellt. Die Deutsche Versicherungsanstalt übernimmt die freiwillig gegen Krankheit bei der Sozialversicherung Versicherten ohne Prüfung des Gesundheitszustandes zu dem am 1. April 1953 eingeführten Tarif.

6. Der Bau und die Instandsetzung von Wohnungen, besonders in großen Städten und Industriezentren, ist beträchtlich zu erhöhen. Aus Einsparungen durch Herabsetzung der Investitionen bei der Schwer- und Grundstoffindustrie sind für die Gewinnung von neuem Wohnraum (Neubau, Ausbau, Reparaturen sowie für die Instandsetzung von Straßen) für das Jahr 1953 über den bisherigen Plan hinaus zusätzlich Investitionsmittel und Lizenzkredite in Höhe bis zu 600 Millionen DM zu stellen.

7. Zur Verbesserung hygienischer und sanitärer Einrichtungen in volkseigenen Betrieben sind 30 Millionen DM Investitionsmittel im Jahre 1953 zusätzlich zur Verfügung zu stellen. Die Betriebsgewerkschaftsleitungen haben die entsprechenden Vorschläge an die Zentralvorstände ihrer Gewerkschaften zu machen, die diese Vorschläge überprüfen und mit ihrer Stellungnahme dem jeweils zuständigen Fachministerium zur Beschlußfassung übermitteln. Für die örtlichen volkseigenen Betriebe sind die Anträge an die Bezirke zu richten.

8. Für die Errichtung und den Ausbau und Wiederaufbau von Gebäuden des Kultur-, Sozial- und Gesundheitswesens, wie Feierabendheime, Erholungsstätten des Feriendienstes der Gewerkschaften, Kindergärten und Kinderkrippen, sind im Jahre 1953 zusätzlich 40 Millionen DM Investitionsmittel bereitzustellen.

9. Die Versorgung der Werktätigen mit Arbeitskleidung, Arbeitsschuhen und Arbeitsschutzkleidung ist entsprechend den Vorschlägen des Bundesvorstandes des FDGB zu verbessern.

10. Die täglichen Stromabschaltungen bei der Bevölkerung sind im III. Quartal 1953 durch Einschränkungen im Stromverbrauch der Schwer- und Grundstoffindustrie aufzuheben. Das Staatssekretariat für Energie wird aufgefordert, für die weitere Regelung der ausreichenden Stromversorgung der Bevölkerung in den Wintermonaten die erforderlichen Vorschläge der Regierung bis zum 1. August 1953 zu unterbreiten.

Das Zentralkomitee wird demnächst erneut zusammentreten, um – nach inzwischen erfolgter Ausarbeitung weiterer notwendiger Maßnahmen – Partei und Öffentlichkeit in einer zusammenhängenden Darstellung über alle Probleme der neuen politischen und wirtschaftlichen Aufgaben zu informieren. Es lenkt aber schon heute die Aufmerksamkeit auf die grundlegende Tatsache, daß diese von Partei und Regierung ergriffene weitreichende Initiative zur Verbesserung der Lebenshaltung aller Schichten der Bevölkerung nur erfolgreich verwirklicht werden kann, wenn die Werktätigen, von der Notwendigkeit der ständigen Steigerung der Arbeitsproduktivität überzeugt, den Wettbewerb breiter entfalten, die Neuerermethoden verbreiten und die Leitung und Organisation der volkseigenen Industrie auf die gebührende Höhe bringen. Das Zentralkomitee begrüßt daher die Beschlüsse von vielen Belegschaften, die zur Aufholung der durch die Zerstörungen und Ausschreitungen verursachten erheblichen Produktionsverluste aufgerufen haben.

Möge sich jedes Parteimitglied, jeder Werktätige bewußt sein, daß von der Hebung des Lebensstandards in der Deutschen Demokratischen Republik, von der Festigung unserer demokratischen Staatsmacht, von der Schaffung eines wahrhaft vorbildlichen demokratischen Staates auf deutschem Boden in weitem Maße die Erhaltung des Friedens und die Herbeiführung der Einheit Deutschlands abhängen.

Adenauer, Ollenhauer, Kaiser und Reuter gehen auf Krieg. Deswegen ihre Anschläge auf uns, deswegen die Verwandlung Westdeutschlands in einen Hort des Faschismus und der Reaktion. Unsere Partei und unsere Regierung stehen für den Frieden. Deswegen bei uns der Kurs auf eine musterhafte Friedenswirtschaft. Unser neuer Kurs ist die schärfste Waffe aller Deutschen gegen jegliche Kriegsprovokation auf deutschem Boden.

An die Arbeit, Genossen!

Mit größerer Einsicht, doppelter Energie und fester Disziplin!

Es lebe die Sozialistische Einheitspartei Deutschlands, die Bannerträgerin im Kampfe für Frieden, Einheit und Demokratie.

Es lebe die Regierung der Deutschen Demokratischen Republik, die Regierung des Friedens und der Arbeitl

Es lebe der Präsident der Deutschen Demokratischen Republik, Wilhelm Pieck!

Beschluß des Zentralkomitees vom 21. Juni 1953 (14. Tagung)

Dokument 14

Stellungnahme des Zentralkomitees der KPdSU vom 23. Juni 1953 zur Erklärung der 14. Tagung des Zentralkomitees der SED[161]
SAPMO-BArch, DY 30/ J IV 2/2/294.

Übersetzung / 2 Ex. 23.6.53

Das ZK der KPdSU hat sich mit der Erklärung des ZK der SED über die gegenwärtige Lage und die unmittelbaren Aufgaben der Partei bekanntgemacht, welche helfen soll, die Lage in der DDR wieder ins richtige Geleise zu bringen. Wir haben außerdem den Beschluß des Politbüros des ZK der SED über dringliche Maßnahmen zur unmittelbaren Verbesserung der Versorgung der Bevölkerung erhalten. Was die Bitte an die Sowjetregierung um Hilfe bei der Versorgung anbetrifft, so wird diese Bitte sofort geprüft und die Hilfe gewährt werden.

Bei uns ist der Eindruck entstanden, dass bei der Führung des ZK der SED immer noch[162] Verwirrung im Zusammenhang mit den letzten Ereignissen besteht. Die praktische Arbeit zur Wiederherstellung der Lage kommt nur äusserst langsam in Gang. Die Arbeit des Staatsapparates und der Parteiorgane ist in unzulässiger Weise geschwächt. Bemerkenswert ist die Tatsache, dass sich die Gewerkschaften in fremden Händen befanden und es ist noch nichts darüber bekannt, was die Partei unternehmen will, um die Gewerkschaften in ihre Hand zu bekommen. Dazu sind ernste und durchdachte Maßnahmen erforderlich.

Wir sind der Auffassung, dass Sie unverzüglich mit jeglicher Verwirrung in der Führung Schluß machen und entschlossen die Maßnahmen zur Festigung des Einflusses der Partei auf die Massen und zur Gewinnung des Vertrauens der Massen zur Staatsmacht verwirklichen müssen.

161 Siehe Dok. 13/1.
162 Die Unterstreichungen erfolgten mit einem blauen Farbstift, dessen Benutzung für Ulbricht typisch war.

Dokument 15

Protokoll der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 23. Juni 1953
SAPMO-BArch, DY 30/ J IV 2/2/295.

Protokoll Nr. 41/53
der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees am 23. Juni 1953

Tagesordnung:
1. Fragen der Versorgung Berichterstatter: Wach
2. Maßnahmen zu Förderung der Produktion des Handwerks und der privaten Industrie Berichterstatter: Binz

Anwesende Mitglieder: Rau, Zaisser
Zur Sitzung hinzugezogen: Wach, Gregor, Opitz

Sitzungsleitung: Rau Protokollführung: Rau

Behandelt:
1. Fragen der Versorgung: Berichterstatter: Wach
Beschlossen:
1) Für den Verkauf von Zucker in der HO sind 15.000 t aus der Staatsreserve für das III. Quartal 1953 freizugeben.
2) Bei den Volksdemokratien Polen und Tschechoslowakei ist um Bereitstellung von 20. 000 t Zucker nachzusuchen mit der Maßgabe, daß diese Menge bis zum 15. Januar 1954 zurückgeliefert wird.
Der Antrag soll durch den Genossen Ministerpräsidenten gestellt werden.
Verantwortlich für den Entwurf des Briefes: Genosse Gregor
3) Aus der Staatsreserve sind 25. 000 t Fleisch zur vollen Realisierung des Verkaufsplanes {Kartenbelieferung und HO-Verkauf} für das III. Quartal 1953 bereitzustellen.
4) An den Wareneingangsstellen Rostock und Frankfurt ist je eine Verteilungsstelle zu organisieren, die alle ankommenden Lebensmittel den Handelsorganen in Bezirken und Kreisen auf Grundlage eines vom Ministerium für Handel und Versorgung aufzustellenden Planes zuleitet.
Minister Genosse Wach hat bis Donnerstag, dem 25. Juni 1953, einen entsprechenden Plan dem Ministerpräsidenten zur Bestätigung vorzulegen.
5) Die zum Verkauf gelangenden 800.000 Paar Arbeitsschuhe mit Ledersohlen sind zum Preis von 35.– DM pro Paar zu verkaufen.

Behandelt:
2. Maßnahmen zur Förderung der Produktion des Handwerks und der privaten Industrie: Berichterstatter: Binz
Beschlossen:
1) Der vorgelegte Beschlußentwurf wird in der dem Protokoll beiliegenden Fassung beschlossen. {Anlage Nr.1}
2) Genosse Binz hat eine Durchführungsanweisung auszuarbeiten, die vom Genossen Rau den Ministerien und Staatssekretariaten zur Durchführung zu übergeben ist.

(Otto Grotewohl)

Dokument 15/1

Anlage Nr. 1 zum Protokoll Nr. 41/53 der Sitzung des Politbüros der SED am 23. Juni 1953

Maßnahmen
zur Förderung der Produktion des Handwerks und der privaten Industrie

Das Handwerk und die private Industrie in der Deutschen Demokratischen Republik werden aufgefordert, zur Verbesserung des Lebensstandards in unserer Republik die Produktion von Massenbedarfsgütern für die Bevölkerung und den landwirtschaftlichen Bedarf rasch zu steigern.

Sie werden insbesondere aufgerufen, das Sortiment an Massenbedarfsartikeln wie Möbel, Gewebe und Konfektion, Strick- und Wirkwaren, Leder- und Galanteriewaren, Gegenstände des Haushaltsbedarfs und Kulturwaren zu bereichern und Qualitätswaren herzustellen.

Die Regierung der Deutschen Demokratischen Republik hat mit den Beschlüssen vom 11.6.1953 bedeutende Erleichterungen bei der Kreditgewährung für die private Wirtschaft gegeben. In weiter Durchführung der Beschlüsse der Regierung vom 11.6.1953 werden folgende Richtlinien erlassen:

1. Die Staatliche Verwaltung für Materialversorgung ist angewiesen, unter Beachtung der Vorschläge der Räte der Bezirke aus den durch Kürzung der Aufgaben der Schwerindustrie freiwerdenden Materialien zusätzliche Kontingente an Walzmaterial, Holz, Brennstoffen, Treibstoffen, Textilrohstoffen, Leder und Hilfsstoffen bis zum 30.6.1953 den Räten der Bezirke zur Verteilung zu übergeben.

Die Verteilung dieser zusätzlichen Materialien an Betriebe, die Bedarfsartikel für die Bevölkerung in Stadt und Land herstellen, ist über die Vertragskontore durchzuführen. Das reparierende und dienstleistende Handwerk

wird über die Räte der Kreise versorgt. In den Fragen der Abrechnung der Produktion, des Materialverbrauchs und des Absatzes tritt keine Änderung ein.

2. Alle volkseigenen Betriebe werden aufgefordert, sofort aus ihren Materialbeständen dem Handwerk und der privaten Industrie zu helfen.

Die Leiter der volkseigenen Produktionsbetriebe brauchen lediglich die Durchschrift des Lieferscheines oder der Rechnung an das für den empfangenden Betrieb zuständige Vertragskontor zu senden, damit dieses die notwendige Übersicht über die Materialversorgung der Betriebe behält.

3. Die Betriebe des Handwerks und die privaten Industriebetriebe haben das Recht, im Rahmen der bei ihnen vorliegenden Aufträge zu produzieren, auch wenn noch keine durch das Vertragskontor registrierten Verträge vorhanden sind.

Die teilweise geübte Praxis, die Energie-, Brennstoff- und sonstige Hilfsstoffversorgung für die Produktion des Handwerks und der privaten Industrie von dem Vorhandensein durch das Vertragskontor registrierter Verträge abhängig zu machen, ist durch die Vorsitzenden der Räte der Bezirke energisch zu unterbinden.

4. Für eine große Anzahl von Waren des Bevölkerungsbedarfs, z.B. für Möbel, Haushaltswaren, bäuerliche Bedarfsartikel, Kulturwaren u.a.m. wird jede Beschränkung der Auftragsannahme und des Verkaufs an den Handel und unmittelbar an die Bevölkerung beseitigt.

Die Bevölkerung muß z.B. die Möglichkeit haben, Möbel und andere Haushaltsgegenstände entsprechend ihren Wünschen beim Handwerk direkt zu kaufen.

Der Leiter der Staatlichen Verwaltung für Materialversorgung wird beauftragt, bis zum 10.7.1953 eine erste Liste dieser, ohne jede Beschränkung zu verkaufenden Waren zu veröffentlichen.

Der Leiter der Staatlichen Verwaltung für Materialversorgung wird weiter beauftragt, die Liste der Waren, die ohne Freigaben durch die Deutschen Handelszentralen verkauft werden können, zu erweitern.

Kow[...?]

Dokument 16

Notizen von Otto Grotewohl über Hinweise von Pawel Judin, Stellvertreter von Semjonow, um den 24. Juni 1953[163]
SAPMO-BArch, NY 4090/699.

Judin:
Pol[itisch] oberste Führung
nur 1 [ein] Sekretär des Sekr[etariats] ist im Pol[it]büro
Prop[aganda], Presse, Vers[ammlung], Presse
Kader, Kultur.
Einzelsekretäre bestimmte Aufgabengebiete.
Ind[ustrie] Wie die Kader in Ind[ustrie] arbeiten
Kontrolle u[nd] Richtung als Parteigenosse.
fachliche Qualität.
5 Jahrpl[an] nicht an Partei, sondern an Regierung

Judin – Miroschnischenkow als Berater empfohlen.
1) Kritik und Selbstkritik.
2.) Ich kann nichts dafür, wenn nichts klappt.
Sekretäre müssen ins Pol[it]büro.
[...?] in Bezirke.

---

6 000 Entlassene Frankf[urt] Ende Juli[164]
6 047 sowj[etische] Trib[unal] in D.D.R. Anf[ang] Juli

---

163 Das Dokument trägt kein Datum. Diese zeitliche Zuordnung entschied die Verfasserin (W.O.) aus drei Gründen: Erstens tangieren die Hinweise auf die Führungsstrukturen der SED den Inhalt der Beratungen in der ersten Sitzung der Organisationskommission des Politbüros der SED (Dok. 18). Zweitens übermittelte die für das politische und militärische Management eingesetzte sowjetische Sonderkommission mit Marschall Sokolowski, dem Hohen Kommissar Semjonow und dessen Stellvertreter Judin am 24. Juni 1953 an Außenminister Molotow und Verteidigungsminister Bulganin einen 49 Seiten umfassenden Bericht »Über die Ereignisse vom 17. bis zum 19. Juni 1953 in Berlin und in der DDR sowie einige Schlußfolgerungen daraus«, der u. a. auch Führungsprobleme der SED und die Auflösung des MfS empfahl. Vgl. Ostermann: Uprising, S. 256-285; (Dok 33). Drittens orientiert sich die Einordnung an den Hinweisen Judins auf die Entlassung von Kriegsgefangenen und Tribunal-Verurteilten.

164 Die Stichworte »6000 Entlassene« und »6047 sowjetische« weisen auf die Freilassung von deutschen Kriegsgefangenen sowie von Bürgern hin, die von einem sowjetischen Militärtribunal verurteilt worden waren, was mit den von Berija angeregten Entlassungsaktionen in einem Zusammenhang stand. Die Repatriierung von Kriegsgefangenen und Internierten, die der DDR noch am 26. Juni mitgeteilt wurde, sowie die Wirksamkeit des Amnestieerlasses des Präsidiums des Obersten Sowjets der UdSSR vom 27. März 1953, 6143 Zivilisten, die von Militärtribunalen in der Sowjetischen Besatzungszone verurteilt worden und in der DRR inhaftiert waren, freizulassen, verzögerten sich mit der Verhaftung Berijas am 26. Juni 1953 um Monate. Vgl. Hilger: Faustpfand im Kalten Krieg?, S. 256-260.

Kundgebung 8-U. Neues Deutschland
Antwortkundgebung. Gemeinsamkeit.
Antworttelegramm an solche Betriebe, die an Reg[ierung] erklären
das führt zur Beseitigung d[er] Blockwirkung.
Regierung ist eine Versammlung.
Volkskammer – Ausschüsse
" richtiges Parlament
natürliche Zügel für uns

Sekretariat ist eine wichtige Frage

Pol[it]Büro größere Fragen der Politik
– Exekutive selbst[ändig] Regierung = {Freiheit} Vorschläge kommen von Reg[ierung]

Apparat Z.-K. {Sekretariat}
Pol[itische] Massenarbeit }
Innerpart[eiliche] Arbeit }
Kaderfragen
größere Fragen werden von Pol[it]büro entschieden.
techn[isch] + marxist[isch]
{etwa 5 Sekretäre des Z.-K.}
Leitung Gen[osse]Sekr[etär] werden 1. Sekretär selbständig

Regierung M.f.St. – S. aufheben.

Dokument 17

Randgesprächsnotizen von Otto Grotewohl nach dem 22. Juni 1953[165]
SAPMO-BArch, NY 4090/699.

Informationen/Land – Prod[uktions]genossenschaft. Übergabe der Betriebe. Ernte – Abgabetermin

Leuna: Intellig[enz] als Organisatoren des Putsches. Versagen St[aats]-S[icher-

165 Auf dem Dokument befindet sich kein Datum. Grotewohl schrieb es auf die Rückseite der Abschrift eines Fernschreibens von der SED-Bezirksleitung Suhl vom 22. Juni 1953, die ihm Ulbricht übermittelt hatte.

heit] In 3 St[un]d[en] mehr als in Monaten St[aats]-S[icherheit] isoliert von den Massen.
[...?]

Semen[ow]: ganze Korps kann in Polizei übergehen – Zaisser Tänzerinnen – Erziehung nicht gelungen. Z[aisser] ist Pleite.
Man muß sich stark machen. Aufgaben schwerer machen. Sofortige Polizeiunterbringung Berlin – Halle usw. Pol[itische] Arbeit in Polizei.

Z-K – Regierung streng unterscheiden. Partei kein Exekutivorgan
Politbüro führt zur Beseitigung Verantwortlichkeit d[er] Regierung u[nd] zur Beseitigung d[er] Regierung.

Dokument 18

Dokument der 1. Sitzung der Organisationskommission des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 26. Juni 1953[166]
SAPMO-BArch, DY 30/IV 2/4/391.

(Entwurf)

(Beschluß der Kommission)

Zur Sicherung der ~~Erweiterung~~ (Erneuerung) unserer Partei im Geiste ~~tiefer~~ (fester) Verbundenheit mit den Massen und zur Sicherung des kollektiven Arbeitens aller Parteileitungen beschließt das Zentralkomitee:

1. Das Politbüro wird um einige geeignete Genossen ergänzt ~~auf 12 Mitglieder und 5 Kandidaten.~~ Es wird umbenannt in »Präsidium des Zentralkomitees«. Die beiden Vorsitzenden bleiben. Das Präsidium leitet in der Zeit zwischen den Tagungen des Zentralkomitees in kollektiver Arbeit die gesamte Tätigkeit der Partei. Jedes Mitglied und jeder Kandidat des Präsidiums leitet vollverantwortlich ein bestimmtes Arbeitsgebiet.

2. Innerhalb des Präsidiums wird die »Ständige Kommission des Präsidiums« gebildet. Sie besteht aus den beiden Vorsitzenden sowie 4 Mitgliedern des Präsidiums und leitet die Durchführung des neuen Kurses entsprechend den Weisungen des Zentralkomitees und des Präsidiums.

3. Das Sekretariat des Zentralkomitees wird aufgelöst.

166 Das Dokument gibt das von Herrnstadt zusammengefaßte Diskussionsergebnis der 1. Sitzung der Kommission für Organisationsfragen wieder, an der Grotewohl, Herrnstadt, Ulbricht und Zaisser teilnahmen. Es lag zugleich der 2. Sitzung der Organisationskommission am 2. Juli 1953 (Dok. 22) vor. Vgl. Erstveröffentlichung Otto: Dokumente zur Auseinandersetzung.

4. Die Funktion des Generalsekretärs des Zentralkomitees wird ~~liquidiert~~ (aufgehoben).

5. Der Apparat des Zentralkomitees wird reorganisiert und verkleinert. Die Abteilungen im Apparat des ZK werden zu selbständig arbeitenden politischen Einheiten entwickelt. Ihre Leitungen werden verstärkt.

6. Einige der genannten Maßnahmen widersprechen den Bestimmungen des auf dem III. Parteitag angenommenen Statuts.[167] Das Zentralkomitee hat sich entschlossen, die Verletzungen des Statuts in Anbetracht der außergewöhnlichen Lage in Kauf zu nehmen und den IV. Parteitag um nachträgliche Billigung zu ersuchen.

7. Der IV. Parteitag der SED findet am ... Oktober statt.[168]

Dokument 19

Protokoll der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 27. Juni 1953
SAPMO-BArch, DY 39/J IV 2/2/296; NY 4090/699.

Protokoll Nr. 42/53
der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees am 27. Juni 1953

Tagesordnung:
1. Protokollbestätigung
2. Normengrundlage für die Lohnbewertung
3. Information über die Arbeit der Parteiführung
4. Das Urteil gegen die Jugendlichen in Rathenow
5. Stellungnahme des Genossen Pieck
6. Wahlplattform der KPD
7. Zusammengehen des Bundes der Deutschen mit der GVP
8. Ehrenbürgerschaft für Genossen Ulbricht
9. Untersuchung der Verhafteten durch Sonderausschüsse
10. Bericht über die Auswirkungen der Beschlüsse des Politbüros und Ministerrats auf dem Lande
11. Verordnung über den Anbau landwirtschaftlicher Kulturen
12. Hochwasserschäden in Thüringen
13. Erklärung des FDGB
14. Bericht über die Durchführung des ZK-Beschlusses vom 21. Juni 1953
15. Druckerei »Tägliche Rundschau«

167 Der III. Parteitag hatte vom 20.-24. Juli 1950 getagt und das zweite Statut der SED angenommen.
168 Der IV. Parteitag fand vom 30. März bis 6. April 1954 statt. Er nahm eine neues Parteistatut an.

Anwesende Mitglieder: Grotewohl, Ulbricht, Oelßner, Rau, Ebert, Matern, Zaisser
Anwesende Kandidaten: Ackermann, Schmidt, Honecker, Herrnstadt {bis Punkt 3}
Zur Sitzung hinzugezogen:
Zu Punkt 5-6: Verner, Glückauf[169], Spangenberg[170]
Zu Punkt 9-11: Siegmund, Scholz, Hecht
Zu Punkt 13: Lehmann, Warnke

Es fehlten entschuldigt:

Pieck	– Kur
Jendretzky	– krank
Mückenberger	– dienstlich verhindert

Sitzungsleitung: Grotewohl Protokollführung: Matern

Behandelt:
1. Protokollbestätigung:
Beschlossen:
Die Protokolle des Politbüros des Zentralkomitees Nr. 36/53 vom 16.6.1953, Nr. 37/53 vom 20.6.1953, Nr. 38/53 vom 20.6.1953,
Nr. 39/53 vom 21.6.1953, Nr. 40/53 vom 21.6.1953, Nr. 41/53 vom 23.6.1953 werden bestätigt.

Behandelt:
2. Normengrundlage für die Lohnbewertung:
Beschlossen:
Es wird beschlossen, nochmals eine Presseveröffentlichung über die Normen zu geben.{Anlage Nr. 1}

Behandelt:
3. Information über die Arbeit der Parteiführung:
Beschlossen:
Die von Genossen Grotewohl gegebene Information wird zur Kenntnis genommen.[171]

---

169 Erich Glückauf (1903–1977), 1951–1960 Mitarbeiter, stellvertretender Leiter und seit 1952 Leiter des Arbeitsbüros des ZK der SED für Gesamtdeutsche Arbeit.
170 Max Spangenberg (1907–1987), 1952 –1971 Mitarbeiter im Apparat des ZK der SED bzw. Leiter der Abteilung Arbeitsbüro.
171 Die seit dem 6. Juni 1953 eingesetzten Kommissionen tagten nach dem Kalender von Grotewohl am 6., 8. und 14. Juni, allerdings nur unter der allgemeinen Bezeichnung Kommission, und am 26. Juni erstmals unter dem Begriff Organisationskommission.

Behandelt:
4. Das Urteil gegen die Jugendlichen in Rathenow:[172]
Beschlossen:
Das Urteil wird vom Obersten Gericht von Todesstrafe in 15 Jahre Zuchthaus umgewandelt.
Genosse Matern wird beauftragt, den Genossen Seibt zu hören, warum er nicht für die Einhaltung des Beschlusses des Politbüros sorgte.

Behandelt:
5. Stellungnahme des Genossen Pieck:
Beschlossen:
Von Genossen Pieck wird ein Telegramm veröffentlicht, sobald die Antwort vorliegt. Die Genossen Matern und Winzer werden beauftragt, sofort nach Moskau zu fliegen, um den Genossen Pieck zu informieren und einen Artikel für die Presse zu besprechen.

Behandelt:
6. Wahlplattform der KPD:
Beschlossen:
Auf der Grundlage des Entwurfs und der Ergebnisse der Aussprache soll die Wahlplattform fertiggestellt werden.
Verantwortlich: Genosse Verner

Behandelt:
7. Zusammengehen des Bundes der Deutschen mit der GVP[173]
Beschlossen:
Den Vorschlägen wird zugestimmt.

Behandelt:
8. Ehrenbürgerschaft für Genossen Ulbricht:
Beschlossen:
Die Ehrenbürgerschaft der Stadt Leipzig für Genossen Ulbricht wird nicht verliehen.

Behandelt:
9. Untersuchung der Verhafteten durch Sonderausschüsse:
Beschlossen:

172 Es handelt sich um das Urteil wegen des am 17. Juni 1953 in Rathenow zu Tode gefolterten Wilhelm Hagedorn. Vgl. BStU Archiv 315/59/II; BStU, Potsdam AU 271/53.
173 Der Bund der Deutschen unter Joseph Wirth und die Gesamtdeutsche Volkspartei (GVP) unter Gustav Heinemann traten 1953 gegen die Politik Adenauers der Westintegration und Wiederbewaffnung der Bundesrepublik Deutschland auf.

Die Organe des Ministeriums für Staatssicherheit und der Volkspolizei übergeben beschleunigt die im Zusammenhang mit den Vorgängen vom 17. und 18. Juni Verhafteten den Organen der Justiz, die dafür verantwortlich sind. Die Einsetzung von besonderen Kommissionen zur Untersuchung der Verhafteten ist nicht mehr zweckmäßig.
Die Angehörigen der Verhafteten, die einen festen Wohnsitz in der DDR haben, erhalten von den staatlichen Organen die Mitteilung.

Behandelt:
10. Bericht über die Auswirkungen der Beschlüsse des Politbüros und des Ministerrats auf dem Lande:
Beschlossen:
1) Der Bericht wird zur Kenntnis genommen.
2) Den Schlußfolgerungen aus dem Bericht wird zugestimmt. {Anlage Nr.2}

Behandelt:
11. Verordnung über den Anbau landwirtschaftlicher Kulturen:
Beschlossen:
Der Verordnung wird unter Änderung des §5 zugestimmt. {Anlage Nr. 5} (nachträglich gestrichen)

Behandelt:
12. Hochwasserschäden in Thüringen:
Beschlossen:
Das Ministerium für Land- und Forstwirtschaft wird beauftragt, bis Montag den 29.6.1953, dem Ministerpräsidenten einen Plan für die Hilfe der Hochwasserschäden vorzulegen.

Behandelt:
13. Erklärung des FDGB:
Beschlossen:
1) Der Entwurf ist entsprechend den in der Diskussion gemachten Vorschlägen umzuarbeiten und wieder vorzulegen.
Verantwortlich: Genosse Warnke
2) Es wird eine Studienkommission eingesetzt, die alle von den Gewerkschaften und Belegschaften gemachten Vorschläge auf lohn- und sozialpolitischem Gebiet untersucht und Vorschläge ausarbeitet.
Kommission: Lehmann, Schellhorn, Malter, Rumpf

Behandelt:
14. Bericht über die Durchführung des ZK-Beschlusses vom 21. Juni 1953:
Beschlossen:

Der Bericht des Genossen Grotewohl wird zustimmend zur Kenntnis genommen und die Einsetzung eines Operativstabes gebilligt.

Behandelt:
15. Druckerei »Tägliche Rundschau«:
Beschlossen:
Die Übergabe der Druckerei »Tägliche Rundschau« an die Gesellschaft für deutsch-sowjetische Freundschaft wird begrüßt.

(O. Grotewohl)

Dokument 19/1

Anlage Nr. 1 zum Protokoll Nr. 42/53 der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 27. Juni 1953

Das Presseamt beim Ministerpräsidenten teilt mit:

Am 25. Juni 1953 hat der Ministerrat folgenden Beschluß über die Lohnberechnung gefasst:

»Den Lohnberechnungen in den volkseigenen und ihnen gleichgestellten Betrieben sind ab 1. Juni 1953 anstelle der seit dem 1. April 1953 erhöhten Arbeitsnormen die Arbeitsnormen zugrunde zu legen, die am 1. April 1953 Gültigkeit hatten.«

Dieser Beschluß des Ministerrates ist eindeutig und klar. Die Lohnzahlungen in allen volkseigenen und ihnen gleichgestellten Betrieben hat[ben] ab 1. Juni 1953 ausnahmslos nach diesem Beschluß des Ministerrats zu erfolgen. Es wird ausdrücklich darauf hingewiesen, daß keine Stelle der wirtschaftlichen oder staatlichen Verwaltung berechtigt ist, irgendwelche andere Anweisungen in den Betrieben zu erlassen bzw. die Lohnzahlungen auf andere Weise durchzuführen.

Die Leiter der volkseigenen und ihnen gleichgestellten Betriebe sind persönlich für die exakte Durchführung des Beschlusses des Ministerrats verantwortlich.

Kn.[...?]

Dokument 19/2

Information zum Tagesordnungspunkt 9 (Verhaftungen) der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 27. Juni 1953

Bericht über die Veränderung des Standes der Festgenommenen vom 27. 6. 1953

Gesamtzahl der Festgenommenen:		Dem Gericht übergeben:	Entlassen:	Kommandantur übergeben:
VP-DDR:	5.442	506	2.581	319
VP-Berlin:	1.319	96	904	–
MFS:	2.775	666	1.491	–
Insgesamt:	9.536	1.268	4.976	319

Bestand der in Haft verbliebenen Personen insgesamt: 2.973

(»Sorge um den Menschen« fehlte in den Betrieben.
Wendung in den Gewerkschaften.)[174]

(Pieck Adresse
" Artikel
------- Band.
Dokument)

Dokument 20

Protokoll der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 29. Juni 1953
SAPMO-BArch, DY 30/J IV 2/2/297.

Protokoll Nr. 43/53
der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees am 29. Juni 1953

Tagesordnung:
1. Urlaubssperre
2. Bericht der Kommission für die Industrie Änderung des Volkswirtschaftsplanes 1953 und Umstellung des Fünfjahrplanes Berichterstatter: Rau

174 Die handschriftlichen Einfügungen sind von Grotewohl.

3. Fragen der Versorgung Berichterstatter: Opitz
4. Landwirtschaftssteuergesetz
5. Verordnung zur Änderung der Besteuerung und zur Senkung des Einkommensteuertarifs
6. Parteistrafe für Genossen Georg Rabis
7. Enthebung des Genossen Max Barth
8. Einsatz des Genossen Georg Mitbach
9. Einsatz des Genossen Heinz Schmidtke
10. Kuraufenthalt für Genossen Alfred Oelßner und Frau
11. Übernahme der Druckerei »Tägliche Rundschau«

Anwesende Mitglieder: Grotewohl, Ulbricht, Oelßner, Rau, Ebert, Zaisser
Anwesende Kandidaten: Schmidt, Honecker, Herrnstadt, Ackermann
Zur Sitzung hinzugezogen:
Zu Punkt 2: Leuschner, Straßenberger, Selbmann, Ziller, Binz, Gregor, Malter, Lehmann, Dr. Berger, Rumpf, Wach
Zu Punkt 3: Leuschner, Binz, Gregor, Rumpf, E. Lange, Wach, Opitz, Hecht, Scholz, Streit

Es fehlten entschuldigt:

Pieck	Kur
Matern	dienstlich verhindert
Jendretzky	krank
Mückenberger	dienstlich verhindert

Sitzungsleitung: Grotewohl Protokollführung: Oelßner

Behandelt:
1. Urlaubssperre:
Beschlossen:
Für die leitenden Funktionäre des Parteiapparates wird bis auf weiteres Urlaubssperre verhängt. Funktionäre, die für die Durchführung der Aufgaben des Zentralkomitees dringend benötigt werden, unterliegen ebenfalls der Urlaubssperre.

Behandelt:
2. Bericht der Kommission für die Industrie: Änderung des Volkswirtschaftsplanes 1953 und Umstellung des Fünfjahrplanes: Berichterstatter: Rau
Beschlossen:
1. Die Aufträge und Bestellungen für Investitionen in Höhe von 1, 7 Mrd. DM {einschließlich M[inisterium] d[es] I[nnern]} werden rückgängig gemacht
2. Es wird eine Kommission aus den Genossen Rau, Ackerman, Leuschner ein-

gesetzt, um die Verhandlungen über die notwendigen Planveränderungen aufzunehmen.

Behandelt:
3. Fragen der Versorgung: Berichterstatter: Opitz
Beschlossen:
1. Ab III. Quartal 1953 werden die Fleischkarten voll mit Fleisch beliefert. Die Fleischmenge soll von der für HO-Verkauf vorgesehenen Menge abgezogen werden.
2. Zur Sicherung der Versorgung sollen im IV. Quartal zusätzlich eingeführt werden:

Fleisch	Tto.	20.0
Schlachtfett	Tto.	1.5
Butter	Tto.	16.7
Ölsaaten	Tto.	40.0
Eier	Mio. St.	28.0
Reis	Tto.	8.4

Außerdem sollten im III. Quartal 1953 59.9 Tto Futtergetreide eingeführt werden.

3. Die unter Punkt 2) 2 genannte Kommission wird beauftragt, mit Genossen Gregor den Außenhandelsplan zu überprüfen, um die Einfuhr folgender Waren zu ermöglichen:

Wolle, gewaschen	to. 3.000
Baumwolle	to. 2.000
Zellwolle	to. 1.000
Kunstseide	to. 200
Schwingflachs	to. 200
Baumwollgarne	to. 3.000
Leichte Häute	to. 870
Schwere Häute	to. 1.400
Farbstoffe	to. 350
Porokrepp	to. 185
Kleber	to. 12,5
Gerbstoffe	to. 2.000
Chromoberleder	Tm^2 100
Sohlenleder	to. 100
Rohe Felle	TStck. 633
Sonst. weiches Leder	Tm^2 60

Kaffee	to. 1.500
Kakaomasse	to. 2.000
Edelobstpulpe	to. 2.000
Därme	Mio/m 30
Hopfen	to. 75
Kakaobohnen	to. 300
Zigarettentabak	to. 800

Behandelt:
4. Landwirtschaftssteuergesetz
Beschlossen:
Das Landwirtschaftssteuergesetz wird im Jahre 1953 nicht eingeführt.

Behandelt:
5. Verordnung zur Änderung der Besteuerung und zur Senkung des Einkommensteuertarifs:
Beschlossen:
Dem vorgelegten Entwurf einer entsprechenden Verordnung wird zugestimmt. {Anlage 1}[175]

Behandelt:
6. Parteistrafe für Genossen Georg Rabis:
Beschlossen:
Der Beschluß der ZPKK vom 16. Juni 1953
»Georg Rabis wird wegen Unaufrichtigkeit der Partei gegenüber, wegen parteischädigenden Verhaltens und wegen karrieristischer Tendenzen aus der Partei ausgeschlossen«
wird zustimmend zur Kenntnis genommen.

Behandelt:
7. Enthebung des Genossen Max Barth:
Beschlossen:
1. Der Enthebung des Genossen Max Barth von seiner Funktion durch den Minister für Eisenbahnwesen, Genossen Roman Chwalek[176], wird zugestimmt. Genosse Barth ist in untergeordneten Funktionen bei der Deutschen Reichsbahn zu beschäftigen.
2. Die Zentrale Parteikontrollkommission wird beauftragt, gegen den Genossen Barth ein Parteiverfahren wegen der von ihm begangenen Pflichtverletzung einzuleiten.

175 Mit dieser Verordnung verbesserten sich vor allem die wirtschaftlichen Bedingungen für private Produktionsbetriebe und den privaten Handel.
176 Roman Chwalek (1898–1974), 1950–1953 Minister für Arbeit und 1953/1954 für Eisenbahnwesen.

Behandelt:
8. Einsatz des Genossen Georg Mitbach:
Beschlossen:
Genosse Georg Mitbach wird als Instrukteur für die Abteilung Landwirtschaft beim Zentralkomitee bestätigt.

Behandelt:
9. Einsatz des Genossen Heinz Schmidtke:
Beschlossen:
Genosse Heinz Schmidtke wird als Instrukteur für die Abteilung Landwirtschaft beim Zentralkomitee bestätigt.

Behandelt:
10. Kuraufenthalt für Genossen Alfred Oelßner und Frau:
Beschlossen:
Das Zentralkomitee der KPdSU wird gebeten, dem Genossen Alfred Oelßner und Frau einen Kuraufenthalt in der Sowjetunion zu ermöglichen.

Behandelt:
11. Übernahme der Druckerei »Tägliche Rundschau«:
Beschlossen:
Genosse Ebert wird beauftragt, die Verhandlungen wegen der Übernahme zu führen.

(O. Grotewohl)

Dokument 21

Protokoll der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 30. Juni 1953
SAPMO-BArch, DY 30/J IV 2/2/298.

Protokoll Nr. 44/53
der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees am 30. Juni 1953

Tagesordnung:
1. Protokollbestätigung
2. Fragen des M[inisteriums] d[es] I[nnern]

Anwesende Mitglieder: Grotewohl, Ulbricht, Oelßner, Rau, Ebert, Zaisser
Anwesende Kandidaten: Ackermann, Schmidt, Honecker, Herrnstadt

Es fehlten entschuldigt:

Pieck	– Kur
Matern	– Dienstreise
Jendretzky	– krank
Mückenberger	– dienstlich verhindert

Sitzungsleiter: Grotewohl Protokollführer: Oelßner

Behandelt:
1. Protokollbestätigung
Beschlossen:
Das Protokoll Nr. 43/53 der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees vom 29. Juni 1953 wird bestätigt.

Behandelt:
2. Fragen des MdI:
Beschlossen:
1) Dem Vorschlag zur Erhöhung der Schlagkraft der Deutschen Volkspolizei wird zugestimmt mit der Maßgabe, daß die Einsatzbereitschaften in den Schwerpunkten um insgesamt 2500 Mann verstärkt werden.[177]
2) Genosse Stoph wird beauftragt:
1. einen Plan über die Dislozierung der einsatzfähigen Einheiten der kasernierten Volkspolizei vorzulegen,
2. einen Plan über die Schaffung eines im Bedarfsfalle notwendigen einheitlichen Kommandos an den Schwerpunkten vorzulegen.
Termin: Donnerstag, 3. Juli 1953
3. Das Politbüro schließt sich den Vorschlägen des Genossen Zaisser als Grundlage an.

(O. Grotewohl)

177 Der 17. Juni 1953 hatte Schwächen der Polizeikräfte in bezug auf ihre Mobilität und ihre Ausstattung offenbart. Mit der Weisung des Politbüros begann der Aufbau einer sogenannten Inneren Truppe, d. h. von Polizeibereitschaften für den inneren Einsatz. Bis 1954 entstanden in der DDR 24 vollmotorisierte Bereitschaften mit einer Stärke von insgesamt 4 320 Mann. Vgl. Diedrich, Der 17. Juni, S. 184 f.

Dokument 22

Niederschrift Otto Grotewohls über die 2. Sitzung der Organisationskommission des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 2. Juli 1953[178]
SAPMO-BArch, NY 4090/699; DY 30/IV 2/4/302.

~~Herrnstadt~~ Gruppierung
~~Ölsner~~ Charakter
~~Zaisser~~ Schulung
~~Ackermann~~
~~[...?]~~
~~Zaisser~~
~~Herrnstadt~~ Politbüro {Horizont}
~~Ackermann~~ Sekretariat (Spezialist)
nicht Gruppierung der Eigenschaften.
sondern Gruppierung der Aufgaben
Pol[it]büro direkt zum Apparat
erfordert } Verengung der
größere Spezialität } Horizonte
Pol[it]' büro
Sekretariat/{Spezialisierung}

1) Pol[it]büro – Zwischen Tagungen. einzige Instanz.
Nur Direktive für 5 Jahrplan
Eingriff bei Nichterfüllung.
Fragen = Staat u[nd] Bevölkerung
Kommissionen für Sonderfragen.

2) 5 Sekretäre = des Z[entral]-K[omitees] nur Mitgl[ieder] des Z[entral]-K[omitees] Parteiapparat
1-2 Mitgl[ieder] d[es]Pol[it]büros. Industrie
Landwirtschaft
Agitation + Prop[aganda]
Massenorgan[isationen]
Zuständigkeit u[nd] Umfang bestimmt Pol[it]büro.

178 Die Notizen widerspiegeln die Diskussion in der 2. und letzten Sitzung dieser Kommission, an der Grotewohl, Herrnstadt, Oelßner, Ulbricht und Zaisser teilnahmen. Im Auftrag des Hohen Kommissars der UdSSR in Deutschland, Semjonow, war auch Boris Miroschnitschenko zugegen, der »in großen Zügen die Organisation in der Parteispitze der KPdSU« erklärte, wie sich Zaiser auf dem 15. Plenum des ZK der SED (24.-26. Juli 1953) erinnerte. Vgl. SAPMO-BArch, DY 30/IV 2/1/119; DY 30/IV 2/1/120. An der nicht mehr stattgefundenen 3. Sitzung sollten Semjonow und Judin teilnehmen.

Sekretariat ist P[olit]büro untergeordnet.
Arbeitsplan für Sekretariat
Kontrolle durch "
1) innerparteil[iche] MassenArbeit
2) politische Massenarbeit.
3) Kaderfragen.

1) Partei ~~nicht [...?]~~ hat Aufgabe, über die Mitgliedschaft die Massen des Volkes zu gewinnen.
für um
2) die von der Regierung gestellten Aufgaben ~~zu erfüllen.~~
Daraus ergibt sich die Arbeitsteilung.

Matern
Herrnstadt
Ölsner — Ulbricht
Ebert — Zaisser
Reimann

√ Wilhelm Pieck[179]
√ Grotewohl
[Mitglieder] Kandidat[en Politbüro]
ich f[ür] Verst[ärk]ung
√ Ackermann
√ Ebert M[i]n[ister] f[ür] Verstä[ndi]g[ung] friedl[iche]Lösung d[er] d[eutschen] Frage

√ Matern
√ Ölsner
√ Rau
√ Ulbricht
√ Zaisser
———

~~Herrnstadt~~
Honecker? Schule
Jendretzky
Mückenberger
Schmidt, Elly
Bergmann
Stoph

Herrnstadt
Leuschner
Maron? Kooptieren?

Mückenberger — Wandel
Ulbricht — Winzer

179 Grotewohl hakte einige Personalvorschläge ab. Die Fragezeichen setzte er. Im Falle von Honecker bedeutete es, ihn erst an die Hochschule des Komsomol nach Moskau zu delegieren.

Dokument 23

Protokoll der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 3. Juli 1953
SAPMO-BArch, DY 30/J IV 2/2/289; DY 30/J IV 2/2/299; DY 30/J IV 2/2/305; DY 30/IV 2/4/391; NY 4090/699.

Protokoll Nr. 45/53
der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees am 3. Juli 1953

Tagesordnung:
1. Protokollbestätigung
2. Organisationsfragen des Ministerium des Innern Berichterstatter: Stoph
3. Tag des Bergmanns
4. Diskussion über den Entwurf einer Entschließung der Zentralkomitees
5. Erklärung zur Rolle Adenauers
6. Kandidaten der KPD zum Bundestag
7. Jahrestag der Unterzeichnung des Abkommens über die Oder-Neiße-Grenze

Anwesende Mitglieder: Grotewohl, Ulbricht, Oelßner, Rau, Ebert, Zaisser, Matern
Anwesende Kandidaten: Ackermann, Schmidt, Honecker, Herrnstadt, Mückenberger
Zur Sitzung hinzugezogen: Zu Punkt 2: Stoph
Zu Punkt 3: Hengst

Es fehlten entschuldigt:

Pieck	Kur
Jendretzky	krank

Sitzungsleitung: Grotewohl Protokollführung: Oelßner

Behandelt:
1. Protokollbestätigung:
Beschlossen:
Das Protokoll der Sitzung des Politbüros Nr. 44/53 vom 30. Juni 1953 wird bestätigt.

Behandelt:
2. Organisationsfragen des Ministerium des Innern: Berichterstatter: Stoph
Beschlossen:

Dem Vorschlag über die Regelung der Befehlsverhältnisse und dem Einsatzplan der Kräfte des Ministeriums des Innern wird als vorläufige Regelung zugestimmt.

Behandelt:
3. Tag des Bergmanns:
Beschlossen:
Da der Tag des Bergmanns auf einen Sonntag fällt, soll an diesem Tage nicht gearbeitet werden. Soweit Notpersonal für die Aufrechterhaltung des Betriebes arbeiten muß und Reparaturarbeiten durchgeführt werden müssen, wird ein Sonntagszuschlag von 50% bezahlt.

Behandelt:
4. Diskussion über den Entwurf einer Entschließung des Zentralkomitees[180]
Beschlossen:
Nachdem der vorgelegte Entwurf abgelehnt wurde, wird zur Ausarbeitung eines neuen Entwurfes eine Kommission eingesetzt, bestehend aus den Genossen Grotewohl, Ulbricht, Rau, Ackermann, Herrnstadt.

Behandelt:
5. Erklärung zur Rede Adenauers:
Beschlossen:
1) Das Präsidium der Volkskammer gibt eine Erklärung über die dringliche Notwendigkeit einer Verständigung der Deutschen unter der Losung »Deutsche an einen Tisch«[181] heraus.
2) Der Vorsitzende der CDU, Otto Nuschke, ist zu bitten, im Radio und in der Presse eine scharfe Kritik an Adenauer in sachlicher Form zu veröffentlichen.
Verantwortlich: Genosse Ackermann

Behandelt:
6. Kandidaten der KPD zum Bundestag:[182]
Beschlossen:
Die Genossen Zaisser und Matern werden beauftragt, die vorgelegten Listen zu überprüfen.
Behandelt:

180 Diskutiert wurde der von Herrnstadt vorgelegte Entwurf. (Dok. 23/1)
181 Am 14. Juli 1953 unterbreitete der Ministerrat der DDR den Vorschlag, in kürzester Frist eine Beratung von Vertretern Ost- und Westdeutschlands durchzuführen, um zur Frage der Vorbereitung der friedlichen Wiedervereinigung Deutschlands durch freie gesamtdeutsche Wahlen und zur Frage des beschleunigten Abschlusses eine Friedensvertrages mit Deutschland Stellung zu nehmen.
182 Die vollständig vorliegenden Kandidatenvorschläge der KPD sollten vom Minister für Staatssicherheit der DDR und vom Vorsitzenden der Zentralen Parteikontrollkommission (ZPKK) der SED überprüft werden.

7. Jahrestag der Unterzeichnung des Abkommens über die Oder-Neiße-Grenze:[183]
Beschlossen:
Das Außenministerium wird beauftragt, der Presse Materialien zu diesem Jahrestag zur Verfügung zu stellen.

(O. Grotewohl)

Dokument 23/1

Entwurf einer Entschließung von Rudolf Herrnstadt für die Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 3. Juli 1953 in Vorbereitung des 15. Plenums der SED[184]

(Die Partei im Weltfriedenslager. Die Solidarität der internationalen Arbeiterklasse, die Stärke der Partei.)

Beschluß des ZK der SED
Der neue Kurs und die Erneuerung der Partei

I.
Das Zentralkomitee billigt sämtliche in der Zeit seit dem 9. Juni von Partei und Regierung gefaßten Beschlüsse, mit denen der neue Kurs eingeleitet worden ist. Das Ziel des neuen Kurses besteht darin, die Wirtschaft der DDR zu festigen, die Lebenshaltung der Bevölkerung der DDR entschieden zu verbessern, die Rechtssicherheit in der DDR zu gewährleisten und die DDR zu einem vorbildlichen demokratischen Staat zu machen. Eine beispielhafte Entwicklung in der DDR wird die Verständigung unter den Deutschen fördern, die Herstellung der Einheit Deutschlands näherrücken und den bedrohten Frieden festigen.

Daher handelt es sich in der am 9. Juni eingeleiteten Wendung nicht um einzelne taktische Maßnahmen, sondern um eine langfristige politische Linie. Durch sie wird die bisherige Linie unserer Partei, der Kurs auf den beschleu-

183 Das am 6. Juli 1950 von den Regierungen der DDR und der Volksrepublik Polen unterzeichnete Abkommen von Zgorzelec schrieb die Anerkennung der Oder-Neiße-Grenze als Friedensgrenze fest.

184 Die Wiedergabe des Dokuments erfolgt nach der Vorlage von Herrnstadt. Der politische Teil (I) widerspiegelt Positionen aus der sowjetischen Verfügung (Dok.1) sowie nachfolgenden Diskussionen im Politbüro. Den Abschnitt über die Ökonomie (II) erarbeitete Rau. Der letzte Abschnitt über die Erneuerung der Partei ist das Arbeitsergebnis von Herrnstadt und wurde wenig später als die »die Partei verleumdende Plattform«, als »Anklageschrift« und »sozialdemokratische Ideologie« zum Hauptanklagepunkt gegen Herrnstadt und Zaisser. Der Entschließungsentwurf wurde dem Zentralkomitee nie bekannt. Vgl. Otto: Dokumente zur Auseinandersetzung.

nigten Aufbau des Sozialismus, abgelöst. Das Leben hat gezeigt, daß für einen beschleunigten Aufbau des Sozialismus in der DDR die politischen und ökonomischen Voraussetzungen nicht vorliegen. Es hat gezeigt, daß eine solche Orientierung die Lösung der gesamtdeutschen Frage nicht fördert, sondern behindert. Im besonderen hat sich die Forcierung des Ausbaus der Schwerindustrie, die Drosselung der Konsumgüterindustrie und die schroffe Einschränkung der Privatinitiative als irrig erwiesen. Die falsche Orientierung der Partei in den letzten 12 Monaten hat zu einem Absinken der Lebenshaltung und zu einer berechtigten Unzufriedenheit breiter Teile der Werktätigen, zur Entfernung der Partei von den Massen, geführt.

Die Notwendigkeit der am 9. Juni eingeleiteten Wendung trat seit Beginn dieses Jahres immer deutlicher zutage.

Bis zum Jahre 1952 gestattete unser Aufbau eine beständige Verbesserung der materiellen Lage der Bevölkerung. Seit Juli 1952 wurde diese Bewegung rückläufig, weil entsprechend den Beschlüssen der II. Parteikonferenz zusätzliche, im Fünfjahrplan nicht vorgesehene Aufgaben in Angriff genommen wurden, die große Aufwendungen an Material und Geld erforderten. Planaufgaben der Jahre 1954 und 1955 wurden auf das Jahr 1953 vorverlegt. Dadurch wurde die im Fünfjahrplan festgelegte, ohnehin überdurchschnittliche Entwicklung der Metallurgie und des schweren Maschinenbaus noch weiter forciert. Die übermäßig hohen Investitionen und die damit verbundene ungenügende Entwicklung der Erzeugung von Konsumgütern verhinderten die weitere Hebung des Lebensstandards, sie standen sogar im Widerspruch zu den durchgeführten Lohnerhöhungen und Preisherabsetzungen. Es entstand ein Überhang an Kaufkraft und eine Gefährdung der Finanzen.

Der Hauptleidtragende war die Arbeiterschaft. Ihren gewaltigen Leistungen in der Produktion stand keine Erhöhung des Reallohns, in zahllosen Fällen eine Senkung des Reallohns gegenüber.

In der Landwirtschaft führte der Übergang zur Schaffung von Produktionsgenossenschaften zu einer groben Vernachlässigung der Einzelbauern, die 85 Prozent der Ernteerträge liefern. Durch die einseitige Bevorzugung der Produktionsgenossenschaften mit Krediten, Düngemitteln, Hilfe der MTS usw. wurde die Entwicklung der einzelbäuerlichen Wirtschaften gehemmt. Die Politik der Einschränkung der Großbauern durch außerordentliche Maßnahmen der Erfassung und verschärften Methoden der Steuererhebung führte dazu, daß beträchtliche Flächen nicht oder nur unzureichend bestellt wurden. Dadurch wurde die ohnehin unzureichende Versorgung der Bevölkerung mit Nahrungsmitteln zusätzlich erschwert.

Der Versuch, die aus dem falschen Kurs entspringenden Widersprüche zu lösen, führte zu einer Reihe fehlerhafter Maßnahmen. Dazu gehörten die Erhöhung der Preise für Nahrungsmittel und Konsumgüter, die Beschränkung der Fahrpreisermäßigung für Arbeiter, Schwerbeschädigte, Schüler, Lehrlinge

usw., die Einschränkung des Kreises der Rentenempfänger sowie andere Verschlechterungen auf dem Gebiet der Sozialversicherung. Zu diesen Maßnahmen gehörten ferner der Entzug der Lebensmittelkarten für große Teile des Mittelstandes, die unzureichende Belieferung der Privatindustrie und der Handwerksbetriebe mit Rohstoffen, Krediten, neuen Maschinen, Heizmaterial und Energie, die völlig unzureichende Warenzuteilung an den privaten Handel, die Liquidierung der Industrie- und Handelskammern und die verschärften Methoden der Steuererhebung ohne Rücksicht auf die Existenzfähigkeit der privaten Betriebe.

Im Volkswirtschaftsplan 1953 zeigten sich diese Widersprüche in Gestalt der ungenügenden Bilanzierung. Sie wiederum förderte die Entwicklung des Bürokratismus in den Verwaltungen. Die Forderungen und Beschwerden der Betriebsbelegschaften an die Ministerien wurden nicht genügend beachtet, es wurden daher auch keine entsprechenden Entscheidungen getroffen. Die Akten wurden von einem Tisch auf den anderen geschoben, ohne daß eine Lösung der aufgeworfenen Probleme erfolgte. Dadurch wurde das Vertrauen der Betriebsbelegschaften zu den zentralen Wirtschaftsverwaltungen untergraben.

Die von oben getroffenen Maßnahmen wurden in den Bezirken, Kreisen und Orten häufig vergröbert durchgeführt, so dass doppelt schwere Folgen entstanden. So führten beispielweise die Anordnungen zur Einschränkung der Großbauern dazu, daß auch zahlreiche mittelbäuerliche Wirtschaften in Mitleidenschaft gezogen wurden. Die ohnehin vorhandenen Tendenzen unseres Parteiapparates und des Verwaltungsapparates, ohne die Massen zu administrieren, statt mit den Massen zu arbeiten, wurden durch diese Maßnahmen angefacht. In vielen Fällen richteten sich Maßnahmen, die Feinde der Republik treffen sollten, gegen die Basis der Republik, die Werktätigen. Sie führten nicht zur notwendigen Verstärkung der Wachsamkeit, sondern – durch Verwischung der Fronten – zur Verdächtigung ehrlicher Menschen als Agenten und Quertreiber.

Der falsche Kurs führte ferner dazu, daß die Prinzipien der Rechtssicherheit schwer verletzt wurden. Zahlreiche Personen wurden ohne ausreichenden Grund für längere oder kürzere Zeit inhaftiert. In vielen Fällen wurden unvertretbar hohen Strafen verhängt, insbesondere bei Anwendung des Gesetzes zum Schutze des Volkseigentums, dessen Spitze häufig statt gegen Schieber und Spekulanten gegen Werktätige gerichtet wurde. Die Rechtsunsicherheit zeigte sich insbesondere auch darin, daß Personen, die hierzu nicht befugt sind, wie Sekretäre unserer Partei oder Vorsitzende von Bezirks- und Kreisräten, in kategorischer Form Anträge auf Erlaß von Haftbefehlen stellten und daß von seiten der Richter und Staatsanwälte solchen Anträgen ohne genügende Kontrolle stattgegeben wurde.

In unmittelbarem Zusammenhang mit dem falschen Kurs standen ferner die einengenden Maßnahmen hinsichtlich des Verkehrs zwischen der Deut-

schen Demokratischen Republik und Westdeutschland sowie Westberlin. Der Versuch, das Einschleusen feindlicher Agenten auf administrativem Wege zu verhindern, führte unter den gegebenen Verhältnissen zur Verärgerung von Hunderttausenden ehrlichen Menschen. Die Befriedigung der berechtigten Bedürfnisse der ehrlichen Menschen wird dazu führen, dass eingeschleuste Agenten mit ihrer Hilfe um so sicherer entlarvt werden.

Viele Menschen – vor allem Angehörige des Mittelstandes, Mittel- und Großbauern, Angehörige der Intelligenz – verliessen unter dem wirtschaftlichen Druck, dem sie nicht gewachsen waren, irritiert die Republik. Statt die Abwanderung dieser Menschen als Verlust für die DDR anzusehen, breitete sich die Tendenz aus, sie den ziffernmässig wenigen tatsächlichen Feinden, die zur gleichen Zeit die Republik verließen, gleichzusetzen und über die Tatsache ihrer Abwanderung gleichgültig hinwegzugehen.

Die genannten Maßnahmen in ihrer Gesamtheit führten zu einer Entfernung der Partei von den Massen. Für die Parteifunktionäre wurde es in vielen Fällen schwierig zu argumentieren, da die Wirklichkeit im Widerspruch zu den Argumenten stand. Für die Massen wurde es in vielen Fällen schwierig, der Partei zu folgen, da ihre Interessen von der Partei vernachlässigt wurden.

Worin besteht also der Fehler unserer Partei, und wie ist es zu ihm gekommen?

Der Fehler besteht darin, dass unsere Partei – im Bestreben, die für die Arbeiterklasse und für die Werktätigen erreichten historischen Erfolge zu sichern – zu weit vorprellte und dadurch die Verbindung mit den Massen weitgehend verlor. Unsere Partei verkannte, dass in Friedenszeiten und noch dazu im Zeichen des Aufbaus des Sozialismus so schwere wirtschaftliche Belastung[en] der Bevölkerung nicht zu rechtfertigen sind und nicht verstanden werden. Sie verkannte ferner, dass die nationale Lage Deutschlands das eingeschlagene Tempo nicht erlaubt. Sie verkannte weiter, daß die internationale Lage der DDR das eingeschlagene nicht erfordert, weil die Wirtschaft der DDR infolge der Existenz des demokratischen Weltmarktes – auch solange die Spaltung Deutschlands noch besteht – eine gesicherte Grundlage besitzt. Der Fehler unserer Partei bestand schließlich darin, dass in vielen Fällen Maßnahmen und Organisationsformen, die in der Sowjetunion richtig und möglich sind, mechanisch auf unsere Verhältnisse übertragen wurden – was ein schwerer Verstoß sowohl gegen die Interessen des deutschen Volkes wie gegen den Geist des Marxismus-Leninismus ist, der die volle Berücksichtigung der Entwicklungsbedingungen des eigenen Landes sowie der Tradition und der Eigentümlichkeiten des eigenen Volkes verlangt.

Unsere Partei hat als marxistisch-leninistische Partei die begangenen Fehler im Kommuniqué des Politbüros vom 9. Juni vor aller Öffentlichkeit bekannt. Sie hat selber auf die schwerwiegenden Folgen ihrer Fehler hingewiesen und tut das auch in dieser Erklärung. Aber sie verwahrt sich dagegen, daß Klein-

mütige oder Panikmacher über den Fehlern in der Politik des letzten Jahres übersehen, daß die Grundlinie unserer Partei – die Politik des Friedens, die Politik der Einheit, die Politik der Entwicklung einer volkseigenen Schwerindustrie, die Politik der entschiedenen Förderung Zehntausender von Arbeiter- und Bauernkindern, die Politik der planmäßigen Entwicklung der Wissenschaft und der deutschen Kultur usw. usw. – absolut richtig war und ist. Es genügt, sich zu vergegenwärtigen, wie Deutschland heute aussähe, gäbe es nicht die Regierung Grotewohl, die der Amerikanisierung und Faschisierung unseres Vaterlandes Einhalt gebietet und die Interessen der deutschen Werktätigen beharrlich vertritt, wozu auch das Einbekennen und Überwinden eigener Fehler gehört. Die gegenwärtig zu beobachtende Neigung mancher Menschen, die grundsätzlich richtige Politik unserer Partei und der Regierung der Deutschen Demokratischen Republik und ihre Verdienste in den vergangenen acht Jahren über den Fehlern der letzten 12 Monate aus zu verlieren, muß als abwegig und als eine bewußte Hilfe für den Gegner bezeichnet werden.

II.

Die neue politische Linie unserer Partei geht vom obersten Ziel aller ehrlichen Deutschen aus: DER BALDIGEN HERSTELLUNG EINES EINHEITLICHEN; DEMOKRATISCHEN; FORTSCHRITTLICHEN DEUTSCHLAND. Dieses Ziel ist vollauf real, weil sich in allen Teilen der Welt die Friedenskräfte in schnellem Vormarsch befinden, während die Kräfte der Kriegsbrandstifter und Spalter Deutschlands zusehends geringer werden. Aus dieser Tatsache erwächst für die Deutschen beider Teile Deutschlands die Aufgabe, konkrete Schritte zur Herstellung der Einheit des Vaterlandes zu unternehmen und, in West- und Ostdeutschland, alle Einzelmaßnahmen dem großen gemeinsamen Ziele unterzuordnen. Die neue politische Linie unserer Partei entspricht diesem nationalen Gebot.

Es geht also nicht um Einzelmaßnahmen auf dem Gebiet der Wirtschaft oder der Verwaltung in der DDR und seien sie noch so tiefgreifend. Es geht darum, eine Deutsche Demokratische Republik zu schaffen, die für ihren Wohlstand, ihre soziale Gerechtigkeit, ihre Rechtssicherheit, ihre zutiefst nationalen Wesenzüge und ihre freiheitliche Atmosphäre die Zustimmung aller ehrlichen Deutschen findet. Das wird wirksamer als alle Deklarationen oder guten Wünsche die Verständigung unter den Deutschen vorantragen, die Kriegstreiber in Westdeutschland und Westberlin isolieren und eine solide Basis für Verhandlungen über das neue einheitliche Deutschland schaffen.

Eine solche Politik entspricht zugleich den politischen und wirtschaftlichen Bedingungen innerhalb der DDR. Die Liquidierung des übertriebenen Tempos im Aufbau der volkseigenen Schwerindustrie wird die Mittel frei machen, die zur Hebung des Wohlstandes der Werktätigen erforderlich sind. Die energische Förderung der privaten Initiative in Stadt und Land wird dazu führen,

daß die Leistungen des volkseigenen Sektors, welcher der Eckpfeiler unserer Wirtschaft ist und bleibt, durch die Leistungen der privaten Bedarfsgüterindustrie, des privaten Handels und des Handwerks ergänzt werden.

Zugleich wird – von unserer Partei entschlossen vorangetragen – eine breite Demokratisierung auf allen Gebieten des Lebens einsetzen. Ihr Ziel ist es, die Initiative und Schöpferkraft der Werktätigen, die gegenwärtig durch Überzentralisierung und Bürokratismus gefesselt sind, zur vollen Entfaltung kommen zu lassen. Ob es sich um die Arbeit einer Betriebsabteilung handelt oder einer Fabrik, einer Kreisverwaltung oder eines Ministeriums, freischaffenden Ärzte, der Ingenieure oder Künstler – die Menschen in der DDR müssen zu Recht das Bewußtsein haben, daß sie im Rahmen unseres großen Aufbaus ihre Angelegenheiten selbständig und vollverantwortlich regeln, und sie müssen die Vollmachten und Mittel dazu erhalten.

Die Befreiung der Initiative der Werktätigen von den Fesseln der Überzentralisierung und Bürokratismus wird den nationalen Charakter der Deutschen Demokratischen Republik hervortreten lassen und einen großen Aufschwung der nationalen Kultur ermöglichen. Der Reichtum an Talenten und Fähigkeiten, Kunstschätzen und Traditionen, der bisher unter dem Druck der Reglementierung in Thüringen wie in Brandenburg, in Sachsen wie in Mecklenburg schlummerte, wird dem Volk zugute kommen in Gestalt neuer Meister, neuer Chöre, Volksfeste, Ausstellungen und eines unbeschränkten Sortiments von Waren.

Eine solche Politik erfordert das aktive und freudige Zusammenwirken aller politischen Parteien der DDR. Daher ist es notwendig, die Tätigkeit des antifaschistisch-demokratischen Blocks bedeutend zu verstärken, die in der Vergangenheit vor allem durch die Tendenzen der Überheblichkeit und des Sektierertums in unserer Partei gehemmt wurde.

Im Rahmen dieser großen Zielsetzung ergeben sich für die einzelnen Bevölkerungsschichten in der DDR folgende Veränderungen und Aufgaben:

Die Arbeiterklasse war und bleibt die führende Kraft der Gesellschaft. Von ihrer Bewußtheit und ihrem Schwung hängt in erster Linie das schnelle Aufblühen einer musterhaften Friedenswirtschaft ab. Die Steigerung der Arbeitsproduktivität – durch Entfaltung der Aktivisten- und Neuererbewegung, der Wettbewerbe, der vollen Ausnutzung der Produktionskapazitäten, der Verbesserung der Leitung der Betriebe und der Organisation in den Betrieben, durch das Regime der strengsten Sparsamkeit und die wirtschaftliche Rechnungsführung – war und bleibt die Voraussetzung für die Hebung des Wohlstandes der Massen. Aber während die Arbeiterklasse im vergangenen Jahr keine Verbesserung, sondern eine Verschlechterung ihrer Lebenshaltung erfuhr, werden ihr durch den neuen Kurs die Erträge ihrer Arbeit auch in Gestalt beständiger Verbesserung der Versorgungslage, der Wohnungen, der kulturellen Einrichtungen und der Verhältnisse am Arbeitsplatz zugute kommen. Der Reallohn wird allmählich, aber beständig steigen. Zugleich wird die

durchgreifende Demokratisierung der Gewerkschaften und Verwaltungen die Lage in den Betrieben von Grund auf verändern – unter der Voraussetzung, daß die Arbeiter selber ihre große, erneut zutage getretene Energie bewußt und diszipliniert für dieses Ziel einsetzen in Gestalt von schonungsloser Kritik, von Entfernung verbürokratisierter Funktionäre, mutiger Übernahme von Gewerkschafts- und Verwaltungsfunktionen, aber auch in Gestalt der Erkenntnis, daß nicht alles gleichzeitig erreicht werden kann, und vor allem in der Erkenntnis, daß es ihr Staat ist, um den es geht.

Auch die Lage auf dem Lande wird sich von Grund auf verändern. Da der Staat das Schwergewicht darauf verlegt, die bäuerlichen Einzelwirtschaften zu unterstützen, erhält jeder Klein-, Mittel- oder Großbauer die Möglichkeit, die Friedenserträge zu überbieten und eine hochrentable Wirtschaft aufzubauen. Der Staat wird den freien Verkauf landwirtschaftlicher Produkte auf Märkten in Stadt und Land in breitestem Umfang fördern. Dabei setzt er voraus, daß die Bauern – in Erkenntnis ihrer Verantwortung vor den Städten und Betrieben – ihren {herabgesetzten} Ablieferungsverpflichtungen pünktlich nachkommen. Die gesunden LPG treten mit dem Einzelbauern in freien freundschaftlichen Wettbewerb. Sie zeichnen sich durch hohe Organisiertheit in der Arbeit aus und besitzen – vom Staat in gleicher Weise unterstützt wie die Einzelbauern – alle Voraussetzungen, um die Erträge von landwirtschaftlichen Großbetrieben zu erreichen. Sie eignen sich die Errungenschaften der fortschrittlichen Agrarwissenschaften an und geben sie an die Einzelbauern weiter.

Die neue politische Linie sichert den längst fälligen grundlegenden Umschwung in der Stellung und dem Selbstbefinden der Intelligenz in unserer Republik. Bisher war der Staat imstande, die materiellen Bedürfnisse der Intelligenz im wesentlichen zu befriedigen, aber er blieb weiten Teilen der Intelligenz das Bewußtsein der moralischen Gleichberechtigung, der Sicherheit, der Bewegungsfreiheit, der verbürgten Zukunft für sich und ihre Kinder, mit einem Wort, die Heimat schuldig. Die eingeleiteten Maßnahmen räumen die bisherigen Hindernisse aus dem Weg. Nun wird der wissenschaftliche Meinungsaustausch innerhalb der DDR wie mit dem östlichen und westlichen Ausland ebenso gesichert werden wie die unbeschränkte Zulassung der Kinder der Intelligenz zu allen Bildungsanstalten, der Urlaub der Intelligenz in eigenen erstklassigen Sanatorien, Heimen usw. Die Sicherung wird vor allem durch die Intelligenz selbst erfolgen, welche die Möglichkeit erhalten muß, sich in Ärztekammern, Kammern der Technik, Anwaltskammern usw. zu organisieren. Mit den nötigen Vollmachten und Mitteln ausgestattet, werden diese freigewählten Kammern die Angelegenheiten ihrer Mitglieder nach deren Gutdünken regeln. Die Befreiung der Intelligenz von Druck und Reglementierung, dazu die großartigen Perspektiven, die die Intelligenz im deutschen Staat des Friedens besitzt, und die nun mögliche rationelle Ausnutzung der großen, ohnehin vom Staat ausgeworfenen Mittel sind das solide Funda-

ment für einen weiteren Aufschwung der Wissenschaft und der Künste in der DDR. Eine Intelligenz aber, die sich in der DDR zu Hause fühlt, wird – dafür zeugt das hohe Bewußtsein, das die meisten Angehörigen der Intelligenz am 17. Juni an den Tag legten – die Achtung vor dem Arbeiter und die Liebe zu unserem Staat in den eigenen Reihen zum Allgemeingut machen.

Grundsätzlich neue und weitreichend Möglichkeiten eröffnen sich allen Zweigen der privaten Bedarfsgüterindustrie, dem privaten Handel und Handwerk. Bisher hat der Staat sie eingeengt und beschränkt, nun wird der Staat sie aktiv fördern, durch Kredite, Zuteilung von Rohstoffen, Waren usw. Gestützt auf den Eckpfeiler unserer Wirtschaft, die volkseigene Industrie und den staatlichen und genossenschaftlichen Handel, werden sie die Möglichkeit haben, zur Versorgung der Bevölkerung auf allen Gebieten {z. B. durch Organisierung des Fischfangs auf den Meeren, eines musterhaften Verkaufsnetzes von Fischwaren in der DDR, der Errichtung von Konservenfabriken, von erstklassigen Spezialgeschäften usw. usw.} beizutragen und dabei hohe Profite zu erzielen. Die volkseigene und genossenschaftliche Konsumgüterindustrie und der staatliche und genossenschaftlichen Handel werden durch die Zulassung und Förderung der privaten Initiative zu einer entschiedenen Verbesserung ihrer Leistungen gezwungen werden. Die Arbeit der einen wie der anderen wird dazu führen, daß der Bevölkerung diejenige Vielfalt und Preiswürdigkeit der Sortimente und diejenigen Leistungen des deutschen handwerklichen Schöpfertums geboten werden, die dem kommenden Lebensstandard das Gepräge zu geben haben.

Mit der allgemeinen Hebung des Lebensstandards wird sich auch die Lage der Rentner verbessern. Unabhängig davon hat unsere Partei der Regierung bereits einige Vorschläge zur Erhöhung der Renten gemacht, die inzwischen verwirklicht wurden. Sie wird auch künftig um die Erhöhung der Renten besorgt sein, bittet aber zu bedenken, daß auf diesem Gebiet auch der besten Absicht dadurch enge Schranken gesetzt sind, daß infolge der außerordentlich hohen Zahl der Rentenempfänger selbst die kleinste Erhöhung der Renten Hunderte Millionen von Mark erfordert.

Zur Durchführung des neuen Kurses auf wirtschaftlichen Gebiet werden der Regierung der Deutschen Demokratischen Republik folgende einschneidende Veränderungen im Volkswirtschaftsplan empfohlen:

1) Die im Volkswirtschaftsplan 1953 festgelegte Bruttoproduktion der Schwer- und Grundstoff-Industrie ist um 1 838 Mill. DM zu kürzen und demgegenüber die Produktion an Konsumgütern und Nahrungsmitteln in der volkseigenen und privaten Industrie um 917 Mill. DM zu erhöhen.

2) Die Produktion des Handwerks ist um 129 Mill. DM über den Volkswirtschaftsplan 1953 zu steigern.

3) Die im Volkswirtschaftsplan 1953 festgelegten Investitionen, insbesondere in der Schwer- und Grundstoff-Industrie sowie bei der K[asernierten]-

V[olks]P[olizei}, der V[olks]P[olizei]-See und V[olks]P[olizei]-Luft sind um insgesamt 1 555 Mill. DM zu kürzen.

4) Die frei werdenden Investitionsmittel sind wie folgt zu verwenden:

a) 600 Millionen DM für Gewinnung von Wohnraum sowie zum Bau von Straßen

b) 150 Millionen DM zusätzliche Investitionen in der Nahrungsmittel- und Verbrauchsgüter-Industrie

c) 40 Millionen DM für Investitionen an Erholungsstätten, Feierabendheime[n], Kindergärten und Kinderkrippen etc.

d) 30 Millionen DM zur Verbesserung hygienischer und sanitärer Einrichtungen in volkseigenen Betrieben

e) 735 Millionen DM für zusätzliche Ausgaben des Staatshaushaltes, wie Erhöhung der Renten und Aufhebung unsozialer Sparmaßnahmen etc.

5) Die Einfuhr von Waren für den Massen-Konsum ist um ... Millionen DM zu erhöhen.

Für die Jahre 1954 und 1955 sind die Volkswirtschaftspläne nach den gleichen Grundsätzen wie der geänderte Volkswirtschaftsplan 1953 aufzustellen, entsprechend ist der Fünfjahrplan dahingehend zu ändern, daß die vorgesehenen Investitionen um mindestens jährlich 2 Milliarden DM verringert werden, das Tempo der Entwicklung der Produktion von Konsumgütern und Nahrungsmitteln beschleunigt und die Schwer- und Grundstoff-Industrie langsamer als bisher entwickelt wird.

Das ZK lenkt die Aufmerksamkeit der Verwaltung und Betriebsleitungen auf die Tatsache, daß die erforderliche grundlegende Umstellung der Produktion und der Investitionen eine Reihe großer Schwierigkeiten im Wirtschafts-ablauf ergeben wird. Es sind deshalb gut durchdachte, exakte Umstellungspläne auszuarbeiten und deren Durchführung mit größter Umsicht und unbürokratischen Arbeitsmethoden zu sichern.

Der Bau-Industrie, dem Straßenbau, der Verbrauchsgüter- und Nahrungsmittel-Industrie sowie dem Handwerk sind die erforderlichen zusätzlichen Arbeitskräfte rasch zuzuführen.

In der Schwer- und Grundstoff-Industrie ist die Zahl der Beschäftigten im II. Halbjahr 1953 im wesentlichen auf den am 1. Juli vorhandenen Bestand zu beschränken.

Die Zahl der Studierenden an den technischen Fachschulen ist wesentlich zu erhöhen und dabei einem besonders großen Teil der jugendlichen Facharbeiter die Möglichkeit zur Ausbildung als Techniker und Konstrukteure zu schaffen. Gleichzeitig ist die Schaffung weiterer technischer Hochschule zu beschleunigen.

Die Erneuerung der Partei

Ein entscheidender Augenblick im Leben unserer Partei ist gekommen.

Hunderttausende unserer Funktionäre haben aufopfernd gearbeitet und

große Erfolge im Interesse der Werktätigen und des ganzen deutschen Volkes erzielt. Die politische Schulung von Millionen im Geiste des Friedens und des Sozialismus, der Aufbau der volkseigenen Wirtschaft und vieles andere sind die Früchte ihrer Arbeit. Dennoch hat unsere Partei zur Zeit – wie die Entwicklung der letzten Monate zeigt – die Verbindung mit den breiten Massen der Werktätigen weitgehend verloren. Jeder Versuch, diese Tatsache zu leugnen oder zu beschönigen, wird vom ZK als verderblich verurteilt. Der Verlust der Verbindung mit großen Teilen der Werktätigen, der Verlust des Vertrauens eines beträchtlichen Teils der Arbeiterklasse gehört zum Schwersten, was einer marxistisch-leninistischen Partei widerfahren kann. Alles muß darangesetzt werden, um diese gefährliche Schwäche der Partei in kurzer Frist zu überwinden. Das ist um so erforderlicher, als der neue Kurs nicht durchgeführt werden kann, wenn nicht unsere Partei, die führende Partei in der DDR, das Vertrauen der Arbeiterklasse und darüber hinaus der breitesten Massen der Werktätigen besitzt.

Welches sind die Gründe, durch die sich die Partei von den Massen entfernt hat?

1. Der Hauptgrund liegt darin, dass große Teile des Parteiapparates verbürokratisierten und die Politik der Partei nicht mit den Massen als deren Diener, sondern ohne die Massen und als deren Vormund durchzuführen versuchten. Die Verbürokratisierung der Partei zeigte sich in verschiedenen Formen.

a) Nichtachtung der Werktätigen.

Das Übersehen der Tatsache, dass mit den Werktätigen alles durchzuführen ist, ohne sie nichts. Das Übersehen der Tatsache, welche unermesslichen Kraftquellen in den Werktätigen stecken. Nichtverstehen oder Nichtsehenwollen, daß die werktätigen Massen, die alle materiellen Werte schaffen, die entscheidende schöpferische Kraft der Gesellschaft sind, dass das Volk der Schöpfer der Geschichte ist. Gleichgültiges, oft empörendes Verhalten gegenüber den Bedürfnissen der Werktätigen. Formales Verhalten gegenüber ihrer Initiative (Verschleppen von Verbesserungsvorschlägen usw.)

b) Die Methode des Administrierens

Der Apparat berät nicht die geplanten Maßnahmen mit den Werktätigen, sondern diktiert sie. Dadurch häufig irrige oder nicht völlig richtige Maßnahmen, die korrigiert werden müssen. Zurückstossen von Menschen, die auf Fehler aufmerksam machen wollten. Einschüchterungsversuche gegenüber Hartnäckigen. Im Zusammenhang häufig falsche Kaderpolitik: Der Bequeme gilt als »zuverlässig«, der Unbequeme wird übersehen oder gilt sogar als verdächtig. Dadurch entfallen für die Partei Hunderttausende hervorragender Kader, die abseits stehen oder gar zu Gegnern der Partei werden.

Die Methode des Administrierens verhindert die Entfaltung des wissenschaftlichen Arbeitens. Wo administriert werden kann, braucht nicht[s] wissenschaftlich erarbeitet zu werden. {Beispiel: Normenerhöhung, alles über ei-

nen Kamm 10% – erspart die wissenschaftliche Erarbeitung der Normen in jeder Betriebsabteilung}.

Das Administrieren in der täglichen Praxis fördert Buchstabengelehrsamkeit und Dogmatismus in der propagandistischen Arbeit und verhindert eine aus dem Leben schöpfende, mit dem Leben verbundene wissenschaftliche Arbeit.

Weitere Folgen des Administrierens: Der Parteiapparat zieht die Arbeit des Verwaltungsapparates auf sich, statt den Verwaltungsapparat durch die in ihm arbeitenden Genossen anzuleiten und zu kontrollieren. Ergebnis: Der Parteiapparat leistet nicht die Arbeit, die er leisten soll, aber auch nicht die Arbeit des Verwaltungsapparates, denn dafür besitzt er weder die Fachkräfte noch die Organisation. Die Funktionäre der Verwaltung wiederum können sich nicht zu selbständigen Arbeitern entwickeln, weil sie nicht die letzte Verantwortung tragen, sondern nach dem Parteiapparat schielen.

Ergebnis: Ganze Institutionen vegetieren {wie einzelne Ministerien} oder verfaulen unter hohen Kosten {wie die Deutsche Bauakademie}.

c) Persönlichkeitskult statt kollektiver Arbeit

Das Hauptprinzip der Leitung der Parteieinheiten ist die Kollektivität bei der Lösung aller wichtigen Fragen. Das Administrieren erschwert die Herausbildung kollektiver Leistungen. Es verführt zum Persönlichkeitskult, der das Niveau der Parteiarbeit senkt und die jeweilige »Persönlichkeit« in ihrer Entwicklung zurückwirft und verkrüppelt. Die vielen 1. Sekretäre bei uns, denen es schmeichelt, gefürchtet zu werden, die vielen Speichellecker, die nach unten die Methoden weitergeben, denen sie von oben ausgesetzt sind.

2. Ein weiterer Grund dafür, daß sich die Partei von den Massen entfernt, liegt in den nicht überwundenen Tendenzen des Sektierertums. Ihre historische Herkunft. Lassalles These von der »einheitlichen reaktionären Masse« und ihre Verderblichkeit. Die möglichen Bundesgenossen werden nicht gewonnen, teilweise sogar dem Gegner zugetrieben. Tiefster Grund: Unglaube an die Kraft der Arbeiterklasse und Nichtverstehen ihrer historischen Aufgabe.

Erscheinungsformen des Sektierertums bei uns:

Überheblichkeit gegenüber den verbündeten bürgerlichen Parteien, Augenzwinkern in der Zusammenarbeit mit ihnen. Dadurch wird die Differenzierung in ihren eigenen Reihen erschwert {zwischen ehrlichen Menschen und verkappten Feinden}, damit die Herausbildung von Kadern in ihren Parteien, die zur Führung der entsprechenden Gesellschaftsschichten in unserem Staat gebraucht werden sowie zur Wirkung auf Westdeutschland. Folgen des Sektierertum: Sowohl Block wie Volkskammer haben nicht das Gewicht, das ihnen zu kommt.

Diese Schwächen gilt es zu überwinden. Ihre Überwindung ist in kurzer Frist möglich, denn: Hunderttausende unserer Funktionäre, die besten, erkennen diese Schwächen, rebellieren gegen sie, fordern ihre Abstellung und stellen sich für den Kampf gegen diese Schwächen zur Verfügung. Millionen par-

teiloser Werktätiger schreien nach der Abstellung dieser Schwächen der Partei, bringen damit zum Ausdruck, daß sie die führende Rolle unserer Partei anerkennen, machen mit Hilfe der ihnen von uns vermittelten theoretischen Kenntnisse ungezählte schriftliche Versuche darzulegen, wie wir die Schwächen überwinden können – bringen jedoch gleichzeitig zum Ausdruck, dass sie entschlossen sind, gegen die Partei aufzutreten, wenn die Überwindung der Schwächen trotz vorliegender günstiger Umstände ein neues Mal nicht zielbewußt genug in Angriff genommen wird. In der Kombinierung dieser beiden großen Kräfte – der Hunderttausenden fortschrittlicher Genossen unserer Partei und des heilsamen Drucks der werktätigen Massen – liegt die Chance, die Partei innerhalb weniger Monate zu erneuern.

Wozu zu erneuern? Was muß die Partei werden?

1. Die Partei der Arbeiterklasse. Die Partei muß die große Mehrheit der Arbeiterklasse der DDR zu bewußten, aktiven, bolschewistischen Kadern der Partei machen. Daher muß die Erneuerung der Partei von den Betrieben ausgehen. Die Belegschaften der Betriebe müssen fest mit der Partei verbunden werden. Dazu ist eine grundsätzliche Umstellung der Arbeit der Gewerkschaften notwendig. Von der Durchsetzung der innerparteilichen Demokratie in den Gewerkschaften innerhalb kürzester Frist hängt in erster Linie die Durchführung des neuen Kurses ab. {Folgt Darlegung, auf welche Weise die innerparteiliche Demokratie in der Gewerkschaftsarbeit, d.h. in jedem Betrieb garantiert werden kann.}

2. Die muß zur Partei des Volkes werden. Was ist die Partei des Volkes? Die Partei der Arbeiterklasse, die sich ihrer historischen Aufgabe bewußt ist, allen anderen werktätigen Klassen ein zuverlässiger, verständnisvoller, weitschauender Führer zu sein, und die danach handelt. Alle Voraussetzungen dafür sind gegeben, denn die grundlegenden Interessen aller werktätigen Schichten des deutschen Volkes – Friede, Einheit Deutschlands, echte Demokratie – fallen zusammen. Wenn die Partei die berechtigten Interessen auch der anderen Klassen und Klassenteile – der Bauern, der Intelligenz, der Handwerker, des kleinen Privatbesitzes – wahrnehmen wird, wird sie die volle Unterstützung sowohl der Arbeiterklasse wie der anderen Klassen und Schichten finden. Daher muß die Partei einen Kampf gegen die sektiererische Engstirnigkeit zahlreicher Funktionäre führen und vor allem die in der Vergangenheit bis in die Spitze hinein sichtbare Unterschätzung der Bündnispolitik entschieden und öffentlich bekämpfen.

Die Erneuerung der Partei:

Leitende Gesichtpunkte:

1. Massenverbundenheit {aus Stalin »12 Punkte«}[185]

185 Der Verweis auf »12 Punkte« berührt das Parteiverständnis Stalins. Mit diesen 12 Punkten forderte er 1925 von der KPD, die Bolschewisierung der Partei durchzuführen. Vgl. Stalin: Werke, Bd. 7, Berlin 1952, S. 32-34.

2. Wissenschaftlichkeit in der Arbeit
3. Kollektivität in der Arbeit der Leitungen
Organisatorische Maßnahmen:
1. Die Erneuerung der Parteispitze
2. Die Erneuerung des zentralen Parteiapparates
3. Die neue Arbeitsweise der Bezirks- und Kreisleitungen.
Schlußfolgerungen für die Massenorganisationen, insbesondere
1. Gewerkschaften
2. FDJ.

Dokument 23/2

Handschriftliches Konzept von Otto Grotewohl zum Tagesordnungspunkt 4 (Entschließungsentwurf) der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 3. Juli 1953[186]

I
1) Schilderung der Erfolge bis II. Parteikonferenz
Einheit der Nation Friedenssicherung.
==========
2) Wirkung der Beschlüsse II. P[artei]konferenz
Kritik:
3) Grundlage Kommunique 9.6. {Umfang}
4) Die Plattform Einheit – Frieden unterhöhlt. Die Massen verloren –
aber ohne Massen i[st] d[as] unmöglich.
5) Darum Wendung – Zurück zur Verständigung
9.6. Kirche – Bauern – Privatindustrie
11.6. Gesetzlichkeit usw.
6) Der Gegner will Verständigung verhindern: 17. Juni
7) Verständigung ist nicht aufzuhalten.
Sitzung Z.K.
Beschlüsse der Regierung 25.6.
8) Perspektive: Planänderungen
{Die Erneuerung d[er] Partei}?
9) Wie kann die Partei die Wiederholung der fehlerhaften Politik
verhindern?
Welche Fehler hat die Partei? – Administrieren – kollektive Verantwortung
Wo liegt die Verantwortung – Arbeitsverteilung – Arbeitsstil

186 Die Aufzeichnungen tragen kein Datum, sie fügen sich aber in die Problematik des Entschließungsentwurfs ein und skizzieren bereits Gedanken, die Grotewohl im Politbüro am 14. Juli als neue Disposition für eine Entschließung unterbreitete (Dok. 31/1).

Organisatorische Schlußfolge[rungen]
Vertrauen: Pol[it]büro – Neuauftrag.
10) Wozu?

Gr[otewohl] u[nd] Mückenberger:[187] Ausgangspunkt muß positiv sein.
Auswirkung ist viel zu negativ, sie treibt auseinan[der]
Gesamtlinie muß von den Erfolgen der Partei ausgehen bis zum »Kopf schwindel«.
Man muß als Selbstkritik das Kommunique vom 9.6. zugrundelegen. –
das muß genügen
Ausgang muß historische optimistische Perspektive sein.

A[nton] Ack[ermann]: Überprüfung vom gegenwärtigen internat[ionalen}. Standpunkt.

Ö[lßner]: Partei war nach dem 9.6. gelähmt, dadurch war sie am 17.6. aktionsunfähig.
Falsche Propaganda Verschlechterungen als Vorteile hinzustellen.

Dokument 23/3

Handschriftliche Notizen von Walter Ulbricht zum Tagesordnungspunkt 4 (Entschließungsentwurf) der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 3. Juli 1953[188]

Antwort an Zweifler über Durchführung!
a) wir können nicht alle neuen Maßnahmen
b) Methode Massen informieren und ihre Initiative entfalten, um Fehler zu überwinden und Aufbau zu fördern. Keine Furcht vor Kritik der Parteilosen und Mitgl[iedern] Blockparteien.
»Das ist aus taktischen Gründen für die Schaffung der Einheit Deutschland[s]«? Das ist für DDR. notwendig. Enge Verbin[dun]g mit Massen[...?] aber fördert Einheit.
Partei des Volkes. Warum? [...?} [...?] je besser Partei [...?] und [...?]

187 Ab hier erfaßte Grotewohl Stichworte aus der Diskussion.
188 Diese Notizen tragen kein Datum und erwähnen keinen Namen, der als Bezugspunkt dienen könnte. Der sofortige Verweis auf »Partei des Volkes. Warum?« aus dem dritten Abschnitt des Entschließungsentwurfs, die Parallelität zu den Schwerpunkten sowie die besondere Beachtung der Problematik Parteiarbeit veranlaßten die Verfasserin zu dieser Zuordnung.

Die Fortschritt[e] im Dorf
Charakter der Genossenschaftsbauern – Einzelbauern prüfen die Erfahrungen der L[andwirtschaftlichen] P{roduktions] G[enossenschaften]
Was tun? Nicht Klassenkampf entfachen, sondern werktätige Bauern gewinnen. Nicht mehr auf alte Weise Dorf leiten. Charakter im Dorf [...?] durch Kurs und Bürgermeister Mittelbauern vom Einfluß Großbauern befreien [...?]

Staatsapparat mit den Massen verbinden. Lebendige Massenarbeit der Kreis- und Gemeinderäte.

Die Methode der Arbeit der Parteileitungen ändern:
Falsch Druck
Geschwindigkeit in org[anisatorischer] Führung.

Entw[icklung] [...?]Hauptursachen ist die ist die mangelnde Massenarbeit der Parteileitungen in den Betrieben, im Dorf und die formale Arbeit der Gemeinderäte.

Landwirtschaftsfragen
Bündnis mit werkt[ätigen] Einzelbauern ist Hauptsache
[...?)
[...?]
[...?]
Führung der Massen verbessern. Führung muß elastisch sein.
Veränderungen in Lage berücksichtigen.
Arbeiter und Bauern stellen mit Recht Ansprüche.
L[andwirtschaftliche] P[roduktions] G[enossenschaften] Richtlinien besser durchführen.
Wettbewerb zwischen L[andwirtschaftliche] P[roduktions] G[enossenschaften] und Einzelbauern.

»Wenn die Partei nicht mit der Arbeiterklas[se] verbunden ist, so ist die Demokratie keinen Groschen wert.«
Was ist Parteiarbeit? Falsche Auffassung, diese werde nur von Parteiapparat durchgeführt.
4 Qualifizierung der Parteiarbeiter
5 Das kulturelle [...?] und die Fragen der Intelligenz
Über die Entwicklung des theoretischen Niveaus unserer Mitglieder.
Nicht formal Ratschläge durchführen, sondern studieren wie man die Massen für die Durchführung gewinnt!
Nicht formelle Berichte über Durchführung, sondern über die Überzeugung der Massen, die engere Verbindung mit den Massen berichten {Beispiel Nor-

men}. Massen wollen helfen, Fehler zu überwinden.
Gegen das Kopieren der Taktik der K.P.d.S.U. Unser Fehler.
Unsere Stellungnahme gegen die [»...«?] auf den [...?]

Über das Administrieren
Nicht nur Anweißungen, sondern Genossen und Massen überzeugen.
Zitat Stalin: [...?]
[...?] 1
2

Sachkenntnis: Nur der kann leiten, der die wirtschaftlichen Fragen kennt.

Die Bedeutung der A[rbeiter]klasse Vertrauen wieder Partei und Arbeiterklasse. Wir sind auf Administrieren abgerutscht.

Charakterisierung des öffentlichen Lebens.

Partei- und Staatsapparat
Großer Staatsapparat und wie Druck
Übernahme von Funktionen des Staatsapparats durch Parteiapparat.
Führende Rolle Partei nicht große Zahl Verordnungen.

Wachsamkeit, aber nicht Agentenpsychose.
Solche Verhältnisse, daß sich alle wohl fühlen.

Dokument 24

Protokoll der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 4. Juli 1953
SAPMO-BArch, DY 30/ J IV 2/2/300.

Protokoll Nr. 46/53
der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees am 4. Juli 1953

Tagesordnung:
1. Änderung des Volkswirtschaftplanes Berichterstatter: Rau
2. Versorgung von Berlin
3. Die Lage an den Sektorengrenzen von Berlin
4. Erklärung zur Frage der Einheit Deutschlands

Anwesende Mitglieder: Ulbricht, Oelßner, Rau, Ebert, Matern
Anwesende Kandidaten: Ackermann, Schmidt, Honecker, Herrnstadt
Zur Sitzung hinzugezogen: Zu Punkt 1: E. Lange. Leuschner
Zu Punkt 3: Maron, Gartmann

Es fehlten entschuldigt:

Pieck	Kur
Zaisser	krank
Grotewohl	dienstlich verhindert
Jendretzky	krank
Mückenberger	dienstlich verhindert.

Außerdem in der Sitzung anwesend: Genosse Mironitschenko[189]

Sitzungsleitung: Ulbricht Protokollführung: Oelßner

Behandelt:
1. Änderung des Volkswirtschaftsplanes: Berichterstatter: Rau
Beschlossen:
Es wird eine Kommission aus den Genossen Rau, Leuschner, Elli Schmidt, Ziller, Gregor, Rumpf eingesetzt.
Sie soll folgende Aufgaben erfüllen:
a) auf Grund der ausgearbeiteten Unterlagen das Dokument des Politbüros über den veränderten Volkswirtschaftsplan mit der Bilanz für das zweite Halbjahr 1953 und den Volkswirtschaftsplan und die Bilanz 1954 ausarbeiten;
b) den Versorgungsplan so ausarbeiten, daß im III. Quartal 1953 die Versorgung nach dem ursprünglichen Volkswirtschaftsplan erfolgt;
c) für das IV. Quartal 1953 ist eine Erhöhung der Lebensmittelversorgung in Höhe von 10–15% über den Plan anzustreben und eine genaue Bilanz darüber vorzulegen.
d) Außerdem sind im IV. Quartal Maßnahmen einzuleiten für die Aufhebung des Kartensysytems im Jahre 1954.
e) Die Kommission soll vorschlagen, in welcher Höhe von der Sowjetunion und anderen demokratischen Staaten Kredite erbeten werden sollen.
f) Die Mitglieder des Politbüros erhalten die Materialien am Dienstag Nachmittag.

Behandelt:
2. Versorgung von Berlin:
Beschlossen:

189 Boris Miroschnitschenko.

Genossin Elli Schmidt wird beauftragt, Genossen Ebert die genauen Zahlen für die Versorgung von Berlin zu übergeben.

Behandelt:
3. Lage an den Sektorengrenzen von Berlin:
Beschlossen:
1) Das Politbüro ist der Meinung, daß angesichts der Unzufriedenheit der Bevölkerung über die Absperrung der Sektorengrenzen in Berlin der Hohe Kommissar gebeten wird, die Sektorengrenzen umgehend zu öffnen.[190]
2) Zur Sicherung des demokratischen Sektors ist es notwendig, zusätzlich Kräfte der KVP ausgerüstet mit Karabinern, Maschinenpistolen, leichten Maschinengewehren und Panzerspähwagen in Stärke von 3000 Mann innerhalb von 24 Stunden für den Einsatz in den demokratischen Sektor nach Berlin zu verlegen.
3) Zwischen den Genossen Stoph, Zaisser und Waldemar Schmidt ist innerhalb von 24 Stunden eine Vereinbarung über die Schaffung eines einheitlichen Kommandos über alle Kräfte in Berlin zu treffen.
4) Angesichts der Möglichkeit von Provokationen ist es notwendig, daß bereits am Sonnabend Vormittag im verstärkten Maße Polizeikräfte eingesetzt werden.
5) Das Sekretariat der Bezirksleitung Groß-Berlin wird beauftragt, Vorschläge zur Sicherung des Masseneinflusses der Partei in den Berliner Betrieben zu machen.
6) Die Genossen Ebert und Herrnstadt werden beauftragt, den Entwurf einer Erklärung des Oberbürgermeisters für den Fall der Öffnung der Sektorengrenzen vorzulegen.

Behandelt:
4. Erklärung zur Frage der Einheit Deutschlands:
Beschlossen:
Der ursprüngliche Beschluß des Politbüros über die Adenauer-Erklärung wird geändert und beschlossen:
Der Stellvertreter des Ministerpräsidenten, Genosse Ulbricht, gibt noch heute im Namen der Regierung die Erklärung ab. Es ist zu versuchen, eine Sitzung des Präsidiums der Regierung noch heute Nachmittag einzuberufen. Der Text der Erklärung wird mit einigen Änderungen gebilligt. {Anlage Nr. 1} (nachträglich gestrichen)

(O. Grotewohl)

190 Die Sperrung der Sektorengrenzen am 17. Juni 1953 durch Einheiten der Roten Armee wurde am 9. Juli 1953 durch einen Beschluß des Magistrats aufgehoben.

Dokument 25

Protokoll der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 6. Juli 1953
SAPMO-BArch, DY 30/ J IV 2/2/301.

Protokoll Nr. 47/53
der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees am 6. Juli 1953

Tagesordnung:

1. Erklärung des Politbüros zum Auftreten Adenauers
2. Normaler Verkehr über die Sektorengrenzen
3. Aufkauf von elektrischem Strom aus Westdeutschland

Anwesende Mitglieder: Grotewohl, Ulbricht, Oelßner, Rau, Ebert, Matern, Zaisser
Anwesende Kandidaten: Ackermann, E. Schmidt, Honecker, Jendretzky, Herrnstadt

Es fehlten entschuldigt:
Pieck – Kur
Mückenberger – dienstlich verhindert

Sitzungsleitung: Grotewohl Protokollführung: Oelßner

Behandelt:
1. Erklärung des Politbüros zum Auftreten Adenauers:[191]
Beschlossen:
Das Politbüro beschließt, in dieser Woche die Volkskammer nicht einzuberufen. Die Erklärung zum Auftreten Adenauers soll im Ministerrat am Donnerstag beschlossen werden.

Behandelt:
2. Normaler Verkehr über die Sektorengrenzen:
Beschlossen:
Dem Text einer Bekanntmachung des Polizeipräsidenten von Berlin wird zugestimmt. {Anlage Nr. 1}

191 Das war vermutlich eine Reaktion auf eine außenpolitische Debatte im Bundestag der BRD am 1. Juli 1953. Während Adenauers Sofortprogramm zur Wiedervereinigung durch freie gesamtdeutsche Wahlen angenommen wurde, wurde der Antrag der sozialdemokratischen Fraktion, eine deutsche Initiative für Viermächteverhandlungen zu ergreifen, abgelehnt.

Behandelt:
3. Aufkauf von elektrischem Strom aus Westdeutschland:
Beschlossen:
Es bestehen keine Einwände dagegen, daß Verhandlungen über den Ankauf und Austausch von elektrischem Strom aus Westdeutschland aufgenommen werden.

(O. Grotewohl)

Dokument 26

Protokoll der 1. Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 8. Juli 1953
SAPMO-BArch, DY 30/J IV 2/2/302.

Protokoll Nr. 48/53
der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees am 8. Juli 1953

Tagesordnung:

1. Protokollbestätigung
2. Wirtschaftsplan und Ernährungsbilanz für das 2. Halbjahr 1953 und 1954
   Berichterstatter: Rau
3. Hilfsprogramm der KPD für Bauern Berichterstatter: Verner
4. Hilfsprogramm der KPD für Handwerker Berichterstatter: Verner
5. Kandidatenliste zur Bundestagswahl 1953
6. Vorschläge des FDGB Berichterstatter: Warnke
   a) Lohnerhöhung bzw. Änderung des Lohngefüges in allen Industriezweigen
   b) Der neue Kurs und die Aufgaben der Gewerkschaften
7. Einsatz des Genossen Fritz Koch
8. Urlaub des Genossen Fritz Ebert
9. Kuraufenthalt für Genossen Heinz Hoffmann

Anwesende Mitglieder: Grotewohl, Ulbricht, Oelßner, Rau, Ebert, Matern, Zaisser
Anwesende Kandidaten: Ackermann, E. Schmidt, Honecker, Jendretzky, Herrnstadt, Mückenberger
Zur Sitzung hinzugezogen: Zu Punkt 2: Leuschner, Gregor, Berger, E. Lange, Rumpf, Ziller
Zu Punkt 5: Verner
Zu Punkt 6: H. Warnke, Lehmann, Rumpf

Es fehlte entschuldigt:
Pieck – Kur

Sitzungsleitung: Grotewohl Protokollführung: Oelssner

Behandelt:
1. Protokollbestätigung:
Beschlossen:
Die Protokolle Nr. 42, 45, 46 und 47 des Politbüros und die Protokolle Nr. 13 und 14 des Zentralkomitees wurden bestätigt.

Behandelt:
2. Wirtschaftsplan und Ernährungsbilanz für das 2. Halbjahr 1953 und 1954:
Berichterstatter: Rau
Beschlossen:
Den Vorschlägen der Kommission zum Wirtschaftsplan und zur Ernährungsbilanz wird zugestimmt {Anlage Nr.1} (nachträglich gestrichen)

Behandelt:
3. Hilfsprogramm der KPD für Bauern: Berichterstatter: Verner
Beschlossen:
Dem vorgelegten Hilfsprogramm für Bauern wird zugestimmt.
{Anlage Nr. 2}

Behandelt:
4. Hilfsprogramm der KPD für Handwerker: Berichterstatter: Verner
Beschlossen:
Dem vorgelegten Hilfsprogramm für Handwerker wird zugestimmt.
{Anlage Nr. 3}

Behandelt:
5. Kandidatenliste zur Bundestagswahl 1953:
Beschlossen:
Die vorgelegte Kandidatenliste wird bestätigt {Anlage Nr. 4}

Behandelt:
6. Vorschläge des FDGB: Berichterstatter: Warnke
Beschlossen:
a) Lohnerhöhung bzw. Änderung des Lohngefüges in allen Industriezweigen:
1) Der Lohnerhöhung für die Lohngruppen I bis V entsprechend den gemachten Vorschlägen wird für die volkseigenen Betriebe und die volkseigene örtliche Industrie zugestimmt mit der Maßgabe, daß die Lohngruppe IV unter

der Lohngruppe V bleiben muß und die richtige Staffelung eingehalten wird.
Verantwortlich: Gen. Selbmann und Malter
2) Der Zahlung von 50 % Zuschlägen für die Sonntagsarbeit wird in den von der Regierung festgelegten Zweigen des Bergbaus, der Metallurgie, der chemischen Industrie und der Energieerzeugung zugestimmt.
Verantwortlich: Gen. Selbmann und Malter
3) Über die Lohnerhöhung für die Handelsangestellten ist eine begründete Vorlage auszuarbeiten.
Verantwortlich: Die bestehende Kommission
b) Der neue Kurs und die Aufgaben der Gewerkschaften:
Die vorgelegten Dokumente sollen aufgrund der Diskussion umgearbeitet und nach der Plenartagung des Zentralkomitees veröffentlicht werden, nachdem sie nochmals vorgelegt wurden.

Behandelt:
7. Einsatz des Genossen Fritz Koch:
Beschlossen:
Genosse Fritz Koch wird als Leiter der Delegation zur Einrichtung einer deutschen Aussenhandelsvertretung in Kairo bestätigt.

Behandelt:
8. Urlaub des Genossen Fritz Ebert:
Beschlossen:
Dem Urlaub des Genossen Fritz Ebert mit Frau im August/September in Rumänien im Anschluß an die Weltfestspiele wird zugestimmt.

Behandelt:
9. Kuraufenthalt für Genossen Heinz Hoffmann:
Beschlossen:
Das Zentralkomitee der Kommunistischen Partei der Sowjetunion wird gebeten, dem Genossen Heinz Hoffmann, Stellvertreter des Innenministers, einen Kuraufenthalt in der Sowjetunion zu gewähren und zu gestatten, daß seine beiden Kinder während der Zeit seines Kuraufenthaltes in der Sowjetunion weilen können.

(O. Grotewohl)

Dokument 27

Protokoll der 2. Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 8. Juli 1953
SAPMO-BArch, DY 30/ J IV 2/2/303.

Protokoll Nr. 49/53
der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees am 8. Juli 1953

Tagesordnung:
1. Beschluß über die Verstärkung der Schlagkraft der Volkspolizei in Berlin
2. Zusatzantrag über die Verstärkung der Schlagkraft der Volkspolizei in der Deutschen Demokratischen Republik
3. Einjahr-Lehrgang der Zentralen Schule beim Zentralkomitee des Komsomol
4. Politisches Dokument für die 15. Tagung des Zentralkomitees

Anwesende Mitglieder: Grotewohl, Ulbricht, Oelßner, Rau, Ebert, Matern, Zaisser
Anwesende Kandidaten: Ackermann, E. Schmidt, Honecker, Jendretzky, Herrnstadt, Mückenberger

Es fehlte entschuldigt:
Pieck Kur

Sitzungsleitung: Grotewohl Protokollführung: E. Schmidt

Behandelt:
1. Beschluß über die Verstärkung der Schlagkraft der Volkspolizei in Berlin:
Beschlossen:
Dem Beschluß über die Verstärkung der Schlagkraft der Volkspolizei in Berlin wird zugestimmt.

Behandelt:
2. Zusatzantrag über die Verstärkung der Schlagkraft der Volkspolizei in der Deutschen Demokratischen Republik:
Beschlossen:
Dem Zusatzantrag über die Verstärkung der Schlagkraft der Volkspolizei in der Deutschen Demokratischen Republik wird zugestimmt.

Behandelt:
3. Einjahr-Lehrgang der Zentralen Schule beim Zentralkomitee des Komsomol:
Beschlossen:

Das ZK der KPdSU wird gebeten, 15 leitenden Funktionären der Freien Deutschen Jugend ab 1. September 1953 den Besuch des Einjahr-Lehrganges der Zentralen Schule beim Zentralkomitee des Komsomol zu ermöglichen.

Behandelt:
4. Politisches Dokument für die 15. Tagung des Zentralkomitees:
Beschlossen:
Die Kommission wird unter Berücksichtigung der gemachten Vorschläge an dem Dokument weiterarbeiten.[192]

(O. Grotewohl)

Dokument 27/1

Mitschrift von Otto Grotewohl über den Verlauf der Diskussion zum Tagesordnungspunkt 4 (politisches Dokument) der 2. Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 8. Juli 1953

Pol[it]büro 8.7.53

Grotewohl: berichtet über 2 Kommissionssitzungen
Organis[ations]Kommission.

Herrnstadt: lehnt Tätigkeit als 1. Sekretär ab.[193]

Honecker: man darf U[lbricht] nicht allein schuldig machen. Es schädigt die Partei, wenn man U[lbricht] als Gen[ossen] Sekr[etär] und als 1. Sekretär ausscheidet. Vorschlag für Ergänzungen Wandel – Winzer.[194]

Zaisser: mein Vorschlag Herrnst[adt], weil er besser das Ohr an der Masse hatte als wir. Vorschlag ist keine Musterlösung Meine Linie ist: W[alter] U[lbricht] ist für falsche Linie II.P[artei]konf[erenz] nicht mehr verantwortlich

192 Obwohl nach den Kalendernotizen von Grotewohl am 6. und 7. Juli Kommissionssitzungen stattfanden, vermutlich der am 3. Juli neu zusammengesetzten Kommission (Dok. 23), konnte bisher für die 2. Sitzung des Politbüros am 8. Juli keine neue Vorlage aufgefunden werden. Möglicherweise erfolgte nur eine Problemdiskussion sowie eine Konzentration auf den Bericht Grotewohls über die zwei Sitzungen der Organisationskommission am 26. Juni (Dok. 18) und 2. Juli 1953 (Dok. 22), der außerhalb der Tagesordnung gegeben und diskutiert wurde (Dok. 27/1).

193 Zaisser hatte in der zweiten Sitzung der Organisationskommission Herrnstadt als Kandidaten für die Funktion des 1. Sekretärs des ZK vorgeschlagen.

194 Die Reaktion von Herrnstadt und die Erwähnung der Namen Wandel und Winzer durch Honecker belegen, daß Grotewohl auch alle in der Kommissionssitzung am 2. Juli 1953 vorgebrachten Kandidatenvorschläge (Dok. 22) vortrug.

als wir alle. Sein falscher Kurs ist nacktes administrieren – falsche Erziehung der Kader usw. das hat die Partei verdorben, mit dieser Einstellung ist der neue Kurs nicht durchzuführen. Er muß darum vom Parteiapparat fern gehalten werden. Der Apparat in der Hand W[alter] U[lbrichts] ist eine Katastrophe für den neuen Kurs.

Ulbricht: Der Vorschlag Herrnst[adt] + Zaisser auf Beseitigung des Sekretariats ist eine Gefahr. Der Vorschlag Zaisser Herrnst[adt] als 1. Sekr[etär] zu nehmen ist eine logische Folge.

Zaisser: verwahrt sich. U[lbricht] war mit Beseitigung des Sekretariats einverstanden.

Herrnstadt: ebenso

Rau: U[lbrichts] Arbeitsmethode hemmt die Partei. Hat U[lbricht] die Kraft, das zu ändern? Die Wochen haben das nicht gezeigt. Wenn ein anderer die Parteiorg[anisation] als Walter nimmt u[nd] 1. Sekretär wird, ist das besser.

Ackermann: man muß auch die Regierung verändern.
Gr[otewohl] muß verpflichtet werden, in Mo[skau][195] zum Ausdruck zu bringen, daß noch keine Beschlüsse vorliegen. Die Partei gesunden, aber nicht mit W[alter] U[lbricht]

Ebert: für Sekretäre. Es wäre ein Gewinn für die Partei, wenn der Gen[osse] W[alter] U[lbricht] selbst erklären würde, ein anderer muß 1. Sekretär werden.

E. Schmidt: ich war völlig verschüchtert, begrüße das freie und ernste Auftreten von Zaisser. Du kannst nicht mehr an der Spitze der Partei stehen.

Matern: der erste Sekretär muß U[lbricht] sein.

Ölsner: das Auftreten H[errnstadt] + Zaisser deutet auf Gruppenbildung:
U[bricht] hat uns alle für Dummköpfe gehalten. W[alter] hat nicht gelernt. Man muß kollektiv arbeiten. Man braucht keinen 1. Sekretär, sondern kollektive Entscheidung.

Jendretzky: W[alter] hat nicht gelernt.

---

195 Diese Politbürositzung begann um 21.00 Uhr und wurde zur »Nachtsitzung«. Am 9. Juli 1953 um 5.00 Uhr flog eine Delegation mit Grotewohl, Ulbricht und Oelßner in der Annahme nach Moskau, daß sie wegen der Auseinandersetzungen im Politbüro geladen seien.

Mückenberger: für die Bezirke gab es keine zentrale Leitung mehr, alle sind überlastet.

Gr[otewohl]: ich kann in Moskau keine abschließende Äußerung abgeben.

W[alter]U[lbricht]: Kritik Ackermann war richtig. mein Verhalten Geburtstag falsch. Ich werde im Z[entral]-K]omitee] Standpunkt beziehen. Ich bin nicht der Meinung das ich 1. Sekr[etär] sein muß. Dazu gehört Vertrauen, das muß erst wieder kommen.

U[lbricht]: Vorschläge H[errnstadt] + Zai[sser] i[m] Ausschuß waren ein Experiment. Ich werde vor dem Z[entral]-K[omitee] meine Erklärung abgeben.

Dokument 28

Mitschrift von Otto Grotewohl über die Information einer SED-Delegation am 9. Juli 1953 in Moskau anläßlich der Verhaftung Berijas
SAPMO-BArch, DY 30/ J IV 2/2/304; NY 4090/699

7.7.53 verbrecherische}
antiparteiliche } Tätigkeit
antirussische }
4 Monate/ Stalin[196] – erfolgreiche Arbeit.
Schwächung i[n] d[er] kap[italistischen] Welt.
Verschärfung der Widersprüche. fieberhaftes Bemühen zur Schwächung des dem[okratischen] Friedenslagers.
Stärkung der Sowjetmacht. ökonomisch. – Lebensmittel Kolchosen.
Partei darf nicht übersehen diese Entwicklung. es bleiben noch große Aufgaben.
es besteht eine kapitalistische Einkreisung der SU.

In der Partei noch viele ungeklärte Fragen – lange Jahre war die Kollektivität verletzt – Z-K. zurück gesetzt.
Abweichen von marx[istisch]-leninist[ischen] Prinzipien über die Rolle der Persönlichkeit – Personenkult.
Revol[utionäre] Wachsamkeit nachgelassen.

Intern[ational] Agent Baku/ Spionage Eng[land]
13 Jahre kein Parteitag.
Z-K. einige 6 Jahre keine Sitzung Pol[it]büro aufgelöst in Gruppen.

196 Zeitlicher Bezug auf Stalins Tod am 5. März 1953.

Turkm[enische] Kanal Wüste 30 Milliarden R[u]b[el][197]
Viehentw[icklung] 42 Mi[lli]a[rden] – Steuern 40 Mi[lli]a[rden]
Ökon[omische] Probleme – falsch Produktenaustausch – Warenaustausch. Im Z-K. korrigieren.

Molotow: Führerkult müssen wir überwinden, wenn wir Marxisten sein wollen.

B[erija] – entlarvt als Agent der kap[italistischen] Welt. Stalins Vertrauen erschlichen Nach Stalins Tod frech.
1. Aufgabe: Einheit der Partei – Verschwörerische Tätigkeit – alles an sich gerissen. Innenminist[erium] über Partei u[nd] Führung.
DDR. // Pers[onen] Schutz zur Kontrolle über die Partei u[nd] Reg[ierungs] führer errichtet – Besuche / Kontrolle. Kontrolle über Partei errichtet. falsche Berichte. – Drohungen. Auswahl der Mitarbeiter persönliche Ergebenheit.
Störung d[er] Kollekt[iv] Wirtschaften.
Störung der Freundschaft zwischen den sowj[etischen] Völkern.
Deutsche Frage: Absage vom Sozialismus – Auflösung der Produktionsgenossenschaften –
Verbindung mit Tito – Rankovic[198].
1919 Weißgardist[istische] Verbindung.
B[erija] hat das Gesicht eines Bolschewisten verloren u[nd] verbürgerlicht. dadurch Agentenwirkung.

[Abgesetzte Notiz parallel zur Hervorhebung »DDR. // «]:
Polen
Tsche[cho]slow[akei]
Rumänien
DDR.
B[erija], ganze Absage – bürgerl[icher] Staat DDR.
Präs[idium] nur forcierter Aufbau.[199]
L[andwirtschaftliche] P[roduktions] G[enossenschaften]
==========
nur gegen administrative – Auflösung
Molotow: Beschluß kam zu spät.

2 Vertr[eter] B[erijas] DDR. – 4 Mächte. Churchill.[200]
1) Ausgeschlossen u[nd] Gericht übergeben.

197 Bezieht sich auf das Bauprojekt des Wasserhauptkanals in Turkmenien.
198 Jugoslawischer Partei- und Staatschef Josip Broz Tito und Innenminister Alexander Ranković.
199 Soll auf unterschiedliche Auffassungen in der KPdSU-Spitze in bezug auf die Einschätzung der DDR Anfang Juni 1953 (Dok. 1) hinweisen und Berija belasten.
200 Berija sandte in die DDR Sergej Goglidse, den Stellvertretenden Minister für Innere Angelegenheiten,

2) Verstärkung d[er] Führung
3) Schäden beseitigen
4) Statut genau beachten.
5) Oberstes Prinzip Kollektive Führung.
6) Schluß mit Einseitigkeit in Verwaltung – Kontrolle Partei
7) M[inisterium] d[es] .I[nnern] zuviel Einfluß
8) Karrieristen in M[inisterium] d[es] I[nnern] gegen die Parteiführung.
9) Organe M[inisterium] d[es] I[innern] durch Parteiarbeiter verstärken.
10) Wachsamkeit/ Kap[italistische]Umkreisung.
11) Kaderauswahl – Eignung.
12) Verbindung mit Massen. Sorge um den Menschen.
13) Nationale Festigung, internat[ionale] Verbundenheit/ nation[ale] Probleme
14) Wachstumsschwierigkeiten große Aufgaben.
15) Verbesserung Parteipropag[anda]

Dokument 29

Protokoll der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 10. Juli 1953
SAPMO-BArch, DY 30/ J IV 2/2/304; NY 4090/699.

Protokoll Nr. 50/53
der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees am 10. Juli 1953

Tagesordnung:
1. Bericht von der Reise
2. Forderung nach höherer Karteneinstufung
Anwesende Mitglieder: Grotewohl, Ulbricht, Oelßner, Rau, Ebert, Matern, Zaisser
Anwesende Kandidaten: Ackermann, E. Schmidt, Honecker, Jendretzky, Herrnstadt, Mückenberger
Es fehlte entschuldigt:
Pieck Kur

---

den Deutschlandexperten des MWD, Amajak Kobulow, und den Geheimdienstveteranen Pjotr Fedotow. Mit dieser Sondergruppe, die Goglidse leitete, waren höhere Offiziere des sowjetischen Sicherheitsapparats in Berlin-Karlshorst nach Berlin zurückgekehrt. Die Aufsichtseinheit über diese Gruppe leitete Amajak Kobulow, der Geheimdienstresident für Deutschland werden sollte. Nach der Festnahme Berijas am 26. Juni 1953 wurden auch Goglidse und Kobulow am 27. Juni in Berlin-Karlshorst vom Chef der Besatzungstruppen in der DDR verhaftet und nach Moskau überstellt. (Vgl. auch Dok. 30) Der Fakt selbst wurde dazu mißbraucht, Zaisser, der auch wie jeder andere Sicherheitsminister der DDR von Führungsentscheidungen der sowjetischen Staatssicherheit abhängig war, als »Berija-Mann« zu denunzieren. Der Bezug auf Sir Winston Churchill spielt auf die Verhandlungsbereitschaft des britischen Premiers mit der Sowjetunion an.

Sitzungsleitung: Grotewohl Protokollführung: Honecker

Behandelt:
1. Bericht von der Reise:
Beschlossen:
Der Bericht des Genossen Grotewohl wird zustimmend zur Kenntnis genommen. Die Genossen Grotewohl, Ulbricht, Oelßner werden beauftragt, die sich auf Grund der Reise ergebenden Abänderungsvorschläge zum Entwurf der Entschließung der 15. Tagung des ZK auszuarbeiten. Dann wird die bestehende Kommission ihre Arbeit fortsetzen, damit der Entwurf der Entschließung endgültig vom Politbüro verabschiedet werden kann.[201]

Behandelt:
2. Forderung nach höherer Karteneinstufung:
Beschlossen:
Die Forderung nach Veränderung der Karteneinstufung, die eine Delegation Berliner Bauarbeiter dem Leiter der Abteilung Handel und Versorgung beim Magistrat Berlin, Genossen Höding, unterbreitete, wird mit Rücksicht auf die Sicherung der Versorgung der Bevölkerung abgelehnt.

(O. Grotewohl)

Dokument 29/1

Zusammenfassende Vorbemerkungen Otto Grotewohls für seinen Gesamtbericht über die Moskau-Reise am 9. Juli in der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 10. Juli 1953

1) am 9.7.53 Ankunft Mo[skau], 1/2 2 Uhr
3 Uhr Besprechung. Polen: Bierut
CSR: Zapotocky, Sikorky,
Dolansky usw.[202]
Malenkow, Molotow, Chruschow,
am 8.7.53, Rakosi, Georgiu-Desch[203] – Bulgarien
Mitteilung daß B[erija]: am 7.7.53 in einer Sitzung des Präsidiums der KPdSU. wegen seiner verbrecherischen, antiparteilichen antisowjetischen Tätigkeit entlarvt und verhaftet sei.[204]

201 Mit diesem Beschluß wurde der bisherigen Redaktionskommission zur Ausarbeitung eines Entschließungsentwurfs, der neben Ulbricht auch Herrnstadt, Rau und Ackermann angehörten, der Einfluß entzogen.
202 Boleslaw Bierut, Ministerpräsident der Volksrepublik Polen; Antonin Zápotocký, Ministerpräsident

Er hat gestanden und Besserung gelobt.
Kabulow[205] u.a.
Das sofort einberufene Z-K. hat die Maßnahmen des Präsidiums einstimmig gebilligt und eine Entschließung angenommen. 1 Exemplar übergeben zur Kenntnisnahme.[206]
Inhalt: läßt erkennen, daß viele Fäden, die B[erija] gesponnen hatte ebenso raffiniert in die Politik der DDR. eingeflochten waren, wie manche organisatorische Maßnahmen aus dem Bereich der Staatssicherung eine gleiche Absicht vermuten lassen.
In der Entschließung wird die erfolgreiche Arbeit in 4 Monaten nach Stalins Tod geschildert.
Internationale Sicht: Schwächung d[er] kapitalistischen Welt Verschärfung der Widersprüche, fieberhafte Bemühungen zur Schwächung des dem[okratischen] Friedenslagers.
Stärkung der Sowjetmacht Industrie – Landwirtschaft
aber Partei darf nicht übersehen, daß trotz dieser Erfolge noch große Aufgaben sind.

B[erija] hat nach dem Dokument jeden einzeln behandelt.
– morgen Bekanntgabe –

Bierut: internat[ionale] Bedeutung. Personenkult auch in Polen. Überall Kollektiv verstärken.

Zapotocki: Zustimmung

Politik d[er] Verständigung – keine Zugeständnisse aus Schwäche
Stark –Atomwaffe – Wasserstoffbombe, wenn nötig ein paar Explosionen.

---

und ab 1953 Staatspräsident der Tschechoslowakei; Viliam Široký, Vorsitzender der KP der Slowakei und Ministerpräsident der Tschechoslowakei; Jaromir Dolanski, Stellvertretender Regierungsvorsitzender der Tschechoslowakei.

203 Die Information der ungarischen, rumänischen und bulgarischen Parteiführer erfolgte am 8. Juli 1953. Mátyás Rákosi, ungarischer Parteichef und ehemaliger Ministerpräsident. Rücktritt am 3. Juli 1953 nach den Verhandlungen zwischen sowjetischen und ungarischen Partei- und Staatsführern vom 13. bis 16. Juni 1953 in Moskau. Gheorghiu-Dej, Erster Sekretär der KP Rumäniens.

204 Berija wurde am 26. Juni 1953 verhaftet, am 23. Dezember 1953 zum Tode verurteilt. Das Urteil wurde am gleichen Tag vollstreckt.

205 Hinweis auf die prominenten Sicherheitsexperten Amajak und Bogdan Kobulow, die auch in der Sowjetischen Bestzungszone bzw. in der DDR im Einsatz waren und im Dezember 1953 zusammen mit Berija verurteilt und hingerichtet wurden.

206 Die Parteienvertreter erhielten in Moskau den Beschluß des Plenums des ZK der KPdSU (2.-7. Juli) vom 7. Juli 1953. Vgl. Knoll/Kölm: Der Fall Berija, S. 327-341. Der Beschluß wurde den Mitgliedern des Politbüros am 10. Juli und den Teilnehmern der 15. Tagung des ZK der SED (24.-26 Juli 1953) am 25. Juli zur Kenntnis gegeben. Das Protokoll des Plenums der KPdSU war nach 1989 zunächst erst in russisch und 1993 in deutsch zugänglich.

Ziller[207] – Leuschner Moskau verhandeln. 300 000 Arb[eits]lose
ohne jede Arbeitslosigkeit – einige Fragen,

Berliner Polizei
1) Volksp[olizei] Maron "
kasernierte "
Ausrüstung – Bewaffnung – Munition
Bildung eines M[inisteriums] d[es] I[nnern]
2) Kredit [19]53 440 Mi[lli]o[nen] R[ubel]
" [19]54 725 " "
3) Arb[eits]losenproblem.
4) Leichtindustrie
(Besuch Wilhelm [Pieck]

Beunruhigung Malenkow.
1) Gr[otewohl] u[nd] U[lbricht] müssen zusammen arbeiten
2) – Kollektiv – Gr[otewohl] u[nd] U[lbricht] können dieses Kollektiv gründen u[nd] bilden.

Molotow:
1) Freundschaftl[iche] Zusammenarbeit
Pieck – Ulbricht – Gr[otewohl]
Rolle der schwankenden Gruppen muß gefestigt werden. Nicht übereilen aber in Ruhe Pol[it]b[üro] verstärken.
2) Überspitzung bei Maßnahmen (Erfassung – Gr[oß]Bauern
3) Massenarbeit verstärken – fehlen der Plattform –
4) Einheit D[eutschlands] aus den Händen genommen
– Adenauer –
5) Einheit – »Deutsche an einen Tisch«.

Malenkow: Gedrücktheit muß weg.

Chrusch[tsch]ow: Arbeiter nicht mit Gewehren sondern mit der Idee.
Delegationen v[on] Arbeitern

207 Die ab hier beginnenden Notizen geben den Inhalt der Gespräche über akute politische SED- und DDR-Probleme wieder.

Dokument 30

Handschriftlicher Brief von Wilhelm Zaisser an Otto Grotewohl vom 13. Juli 1953
SAPMO-BArch, NY 4090/699.

13. Juli 1953

An
den Vorsitzenden der Partei
Genossen Otto Grotewohl

Lieber Otto,

im Zusammenhang mit den letzen Ereignissen und Eurem Bericht möchte ich Dir folgende Mitteilung machen, die ich Dich bitte, den Mitgliedern des Politbüros zur Kenntnis zu bringen.

Am Samstag, den 20. Juni 1953, wurde ich aus der Sitzung des Politbüros zu einer Besprechung mit sowjetischen Genossen in das M[inisterium] f[ür] S[taatssicherheit] gebeten.

Teilnehmer an dieser Besprechung waren zwei Genossen, Generaloberst Goglidse und Genosse Fedotow, Mitglieder des Kollegiums des M[inisterium] d[es] I[nnern], sowie General Genosse Fadekin,[208] Oberst Marguschow[209] – beide aus Karlshorst, Genosse Mielke und ich. Nach einer kurzen selbstkritischen Einschätzung der Arbeit des MfS wurden Maßnahmen erörtert zwecks Verbesserung der Arbeit des MfS.

Am Schluß der Aussprache wurde vereinbart, einen Entwurf für einen Beschluß des Politbüros auszuarbeiten, der in einem zweiten Zusammentreffen beraten werden sollte. Dieser Beschlußentwurf sah an strukturellen Veränderungen die Aufstellung von 14 gemischten Bereitschaften und die Unterstellung der H[aupt]V[erwaltung] d[eutsche] V[olks] P[olizei] unter das MfS vor.

Die Zweite Besprechung fand am 24. Juni statt mit denselben Teilnehmern. In dieser Besprechung wurde von Generaloberst Goglidse angeregt, das MfS zu liquidieren, da es außer unter Hitler in Deutschland nie ein besonderes Staatssicherheitsministerium gegeben habe, und statt dessen ein MdI zu organisieren als Sicherheitsorgan im breitesten Umfang. Dieser Vorschlag wurde ausdrücklich als die Meinung Berias bezeichnet. Für die Leitung der K[asernierten] V[olks] P[olizei] müsse eine andere Tarnbezeichnung gefunden werden.

Es wurde ein neuer Entwurf ausgearbeitet, der auf Wunsch des Generaloberst Goglidse erst noch einmal beraten werden sollte. Diese dritte Beratung

208 Iwan Fadeikin, Resident der sowjetischen Staatssicherheit in Berlin-Karlshorst.
209 Sicher Hauptmann Wassili Morgatschow, Assistent von Fadeikin.

war angesetzt auf den 25. Juni, wurde dann verschoben auf den 27. Juni. Am 27. Juni wurde mitgeteilt, die Beratung müsse noch um einige Tage verschoben werden.

Am 30. Juni setzte das Politbüro die Beratung dieses Punktes auf die Tagesordnung der Nachmittagssitzung.

Da der Entwurf nicht endgültig abgestimmt war, bat ich die sowjetischen Freunde um eine Besprechung. Diese fand am 30. 6. 14hr. statt. Es nahmen teil Fadekin, Feodotow[210] und ich. Feodotow erklärte, eine endgültige Abstimmung läge noch nicht vor; er bat mich, im Politbüro die Absetzung des Punktes zu beantragen. Ich erklärte ihm, dazu nicht in der Lage zu sein, da das Politbüro die Erörterung wünsche. Darauf wurde von ihm erklärt, er würde sich sofort mit Genossen Semjonow in Verbindung setzen, um mit ihm zu beraten, was zu tun sei. Bis spätestens 15.30 würde ich Bescheid erhalten.

Ich erhielt keinen Bescheid, um 16 hr. wurde die Frage behandelt und der bekannte Beschluß gefaßt, nachdem ich einen kurzen Bericht gemacht und den Entwurf verlesen hatte.[211] Um 17 hr. teilte mir Gen[osse] Mielke mit, er habe aus Karlshorst die Mitteilung bekommen, im Einvernehmen mit Semjonow sollte der Punkt abgesetzt werden. Diese Mitteilung kam zu spät, der Tagesordnungspunkt war erledigt.

Seit diesem Tag habe ich keinen der erwähnten sowjetischen Genossen, außer Oberst Marguschow,[212] gesehen oder gesprochen. Heute wurde mir mitgeteilt, Genosse Fadekin sei aus Moskau zurückgekehrt, könne aber erst in wenigen Tagen mit uns sprechen.[213]

Mit sozialistischem Gruß
W. Zaisser

Dokument 31

Protokoll der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 14. Juli 1953

SAPMO-BArch, DY 30/ J IV 2/2/305; NY 4090/699; NY 4215/111.

Protokoll Nr. 51/53
der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees am 14. Juli 1953

---

210 Fedotow.

211 Diese Information stimmt mit dem Tagesordnungspunkt 2 und dem Beschluß des Politbüros vom 30. Juni, »Daß Politbüro schließt sich den Vorschlägen des Genossen Zaisser als Grundlage an«, überein. An dieser Sitzung nahm auch Ulbricht teil. Vgl. Dok. 21. Die Eingliederung des Ministeriums für Staatssicherheit in das Ministerium des Innern beschloß das Politbüro der SED am 18. Juli 1953.

212 Morgatschow.

213 Zu der von Zaisser beschriebenen Problematik vgl. Bailey/Kondraschow/Murphy: Die unsichtbare Front, S. 219-223, 227.

Tagesordnung:
1. Protokollbestätigung
2. Entwurf der Entschließung des Zentralkomitees
   Berichterstatter: Grotewohl
3. Einberufung der 15. Tagung des Zentralkomitees
4. Organisation und Arbeit der Parteiführung
5. Verhalten der Genossen Hengst und Weinberger am 18. Juni 1953 in Rostock – Warnow-Werft Berichterstatter: Matern
6. Verhältnisse im Bezirk Dresden
7. Stellungnahme zum Interview des Justizministers, Genossen Fechner
   Berichterstatter: Plenikowski
8. Ernennung zum Justizminister
9. Lohnfragen
10. Fragen der Normen
11. Regierungserklärung zur Einheit Deutschlands
12. Entsendung einer Wirtschaftsdelegation in die Sowjetunion

Anwesende Mitglieder: Grotewohl, Ulbricht, Oelßner, Rau, Ebert, Matern, Zaisser
Anwesende Kandidaten: Ackermann, Schmidt, Honecker, Jendretzky, Herrnstadt, Mückenberger

Es fehlte entschuldigt:
Pieck Kur

Zur Sitzung hinzugezogen:
Zu Punkt 7: Plenikowski, Benjamin, Fechner
Zu Punkt 9: Warnke, Lehmann, Rumpf
Außerdem anwesend: Semjonow, Judin

Sitzungsleitung: Grotewohl Protokollführung: Oelßner

Behandelt:
1. Protokollbestätigung:
Beschlossen:
Die Protokolle Nr. 48/53 vom 8. Juli 1953, Nr. 49/53 vom 8. Juli 1953 und 50/53 vom 10. Juli 1953 werden bestätigt.

Behandelt:
2. Entwurf der Entschließung des Zentralkomitees: Berichterstatter: Grotewohl
Beschlossen:

Die vorgelegte Disposition[214] wird als Grundlage angenommen. Die Genossen Grotewohl, Ulbricht, Oelßner werden beauftragt, auf dieser Grundlage den Entwurf einer Entschließung auszuarbeiten und dem Politbüro vorzulegen.

Behandelt:
3. Einberufung der 15. Tagung des Zentralkomitees:
Beschlossen:
Die 15. Tagung des Zentralkomitees der SED wird für den 24. bis 26. Juli 1953 einberufen.
Die Resolution soll von den Genossen Grotewohl und Ulbricht begründet werden. Genosse Grotewohl spricht über Abschnitt 1 – 3, Genosse Ulbricht über Abschnitt 4 und 5.[215]

Behandelt:
4. Organisation und Arbeit der Parteiführung:
Beschlossen:
Die Frage der Organisation und der Arbeit der Parteiführung soll im Anschluß an die Behandlung des fertigen Entschließungsentwurfes behandelt werden.

Behandelt:
5. Verhalten der Genossen Hengst und Weinberger am 18. Juni 1953 in Rostock Warnow-Werft:[216] Berichterstatter: Matern
Beschlossen:
1) Genosse Weinberger erhält wegen Kapitulantentum bei den Provokationen in der Warnow-Werft in Rostock am 18.6.1953 eine strenge Rüge.
2) Adalbert Hengst wird aus der Partei ausgeschlossen wegen faktischer Unterstützung der Provokateure in der Warnow-Werft in Rostock am 18.6.1953

Behandelt:
6. Verhältnisse im Bezirk Dresden:
Beschlossen:
Zur Informierung des Politbüros wird eine Kommission aus den Genossen Matern, Schirdewam und einem Mitarbeiter der Abteilung Leitende Organe eingesetzt, die die Verhältnisse in Dresden und Görlitz untersucht.

---

214 Die vorgetragene Disposition ist faktisch auch als Entschließungsentwurf verstanden worden. Zugleich muß ein weiterer Entwurf vorgelegen haben, zumindest ein Teil von Ackermann zum Schwerpunkt »Partei«, wie sich Herrnstadt erinnerte und Rau auf dem 15. Plenum des ZK der SED im Juli 1953 erwähnte. Eine Ausarbeitung dieser Art konnte jedoch noch nicht gefunden werden. Vgl. Herrnstadt-Dokument, S. 133-136.

215 Vgl. Dok. 31/1. Die ausgearbeitete und letztlich auf dem 15. Plenum des Zentralkomitees der SED am 26. Juli 1953 angenommene Entschließung folgte der vorgelegten Disposition.

216 Weinberger und Hengst hatten ein Komitee der streikenden Arbeiter der Warnow-Werft Rostock empfangen und deren Streikforderungen über den Betriebsfunk verlesen lassen.

Die Genossen Grotewohl und Matern werden beauftragt, mit dem Genossen Buchwitz über sein Verhalten am 17. Juni 1953 und den folgenden Tagen zu sprechen.

Behandelt:
7. Stellungnahme zum Interview des Justizministers Fechner:
Berichterstatter: Plenikowski
Beschlossen:
1) Max Fechner wird wegen partei- und staatsfeindlichen Verhaltens aus der Partei ausgeschlossen.[217]
2) Fechner wird seiner Funktion als Justizminister enthoben und in Untersuchungsarrest genommen.[218]
3) Den 1. Sekretären der Bezirksleitungen wird mitgeteilt, daß das Politbüro das Interview Fechners für falsch und schädlich hält.

Behandelt:
8. Ernennung zum Justiz-Minister:
Beschlossen:
Zum Justiz-Minister soll Genossin Hilde Benjamin ernannt werden.

Behandelt:
9. Lohnfragen:
Berichterstatter: Warnke
Beschlossen:
1) Die Rückstufungen, die nach dem 1. Januar 1953 {Beschluß über Verwendung und Abrechnung der Lohnsummen} vorgenommen wurden, sind wieder rückgängig zu machen, d.h. diese Arbeiter und Angestellten erhalten wieder die Lohn- bzw. Gehaltsgruppe, die sie vor der Kürzung gehabt haben. Diese Regelung gilt auch für gewerbliche Arbeiter in den staatlichen Verwaltungen wie z.B. Reinigungskräfte, Küchenpersonal, Kraftfahrer.
Der Tag für die Rückgängigmachung wird nach Vorlage der Berechnungen bestimmt.
Frist für Vorlage: 1.8.1953
Verantwortlich: Genosse Rumpf
2) Folgenden Lohnerhöhungen ab 1.8.1953 wird zugestimmt:
a) Lohngruppen I – IV in allen Wirtschaftszweigen

217 Fechner sprach sich am 30. Juni 1953 in einem Interview im »Neuen Deutschland« dafür aus, nur solche Personen zu bestrafen, »die sich eines schweren Verbrechens schuldig machten.« Er verwies auf die verfassungsmäßige Garantie des Streikrechts und daß die Angehörigen von Streikleitungen »für ihre Tätigkeit als Mitglieder der Streikleitung nicht bestraft« werden. Vgl. Beckert: Lieber Genosse Max.

218 Fechner wurde am 15. Juli 1953 verhaftet, am 24. Mai 1955 zu 8 Jahren Zuchthaus verurteilt und am 24. April 1956 entlassen.

b) Wirtschaftszweig Eisenbahn für Wagenmeister, Rangier-Aufseher und Streckenläufer
c) Lohngruppen V – VIII – Forst- und Torfwirtschaft
d) Lohngruppen V – VIII – Landwirtschaft, Volkeigene Güter, Meister der volkseigenen Güter.

3) Bei diesen Erhöhungen sind die niedrigen Lohngruppen {I und II} auf Kosten der höheren {III und IV} zu erhöhen, ohne daß die Gesamtsumme sich ändert.

4) Die Werksleitung VEB Zeiß-Jena erhält ein bestimmtes Limit, um einigen hochqualifizierten Arbeitern höhere Löhne über Lohngruppe VIII hinaus zu zahlen.

5) Die Genossen im Sekretariat des Bundesvorstandes des FDGB werden ersucht, die Veröffentlichung der neuen Lohnsätze in der »Tribüne« streng zu kontrollieren und keine Kampagne über Lohnerhöhungen zu entfalten.

Behandelt:
10. Fragen der Normen:
Beschlossen:
Auf Anfragen über die Normenfrage beschließt das Politbüro, daß in Betrieben, wo neue technische Bedingungen vorliegen oder sich Ungerechtigkeiten ergeben haben, mit den betreffenden Arbeitern Normen festgelegt werden können, die von den am 1. April geltenden Normen abweichen.

Behandelt:
11. Regierungserklärung zur Einheit Deutschlands:
Beschlossen:
Dem Entwurf einer Erklärung des Ministerrats zur Frage der Einheit Deutschlands wird zugestimmt. {Anlage Nr. 1}

Behandelt:
12. Entsendung einer Wirtschaftsdelegation in die Sowjetunion
Beschlossen:
Zur Verhandlung über die Wirtschaftsfragen in Moskau wird folgende Delegation bestimmt: Leuschner, Ziller, Gregor.

(O. Grotewohl)

Dokument 31/1

Handschriftliche Rededisposition Otto Grotewohls für den Tagesordnungspunkt 2 (Entschließungsentwurf) der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 14. Juli 1953

1) Tipp Resolution
Fehler 9.6., 11.6. – 21.6. Plenum – fertig – deprimiert nur.

I.

a) Plenum 21.6. hat Fehler festgestellt.
b) davon ausgehend neue Aufgabenstellung
Beschlüsse 11.6. – 25.6. – ihre Auswirkungen zeigen. Wesen Kurs: Hebung der Lebensh[altung] u[nd] Einheit.

II.

17. 6. Faschist[ische] Provokation
a) Interna[tionale] Lage Stärkung Friedenslager usw.
b) westd[eutsche] Monopolisten u[nd] Faschisten
c) Zurückeroberung Junker u[nd] kapital[istische] Regierung

d) Mehrheit Bevölkerung nicht unterstützt
e) die Ereignisse haben Festigkeit gezeigt.

2) Die Lehren: Schumacheragenten für Tag X.
Zusammensetzung der Arbeiterklasse – Großer Teil auf staatl[icher] Linie – {180 000} – frühere fasch[istische] Elemente in Arb[eiter]klasse {große gesellsch[aftliche] Umschichtung} wirtsch[aftliche] Elemente
Mehrheit gut gehalten, aber S.P.D. + Brandlerismus) Unzufriedenheit

Belebung d[er] antidemokrat[ischen] Elemente Politisch – Wirtschaft – Kultur
Druck dieser Elemente hat Widerspiegelung in Partei u[nd] Gewerkschaften

III.

Neuer Kurs u[nd] Aufgaben der Partei u[nd] Verwaltung. {keine vorübergehenden Maßnahmen}:

Einheit	Neuer Kurs: Lebenslage Arbeiter in möglichst kurzer Frist
Block	höher als in W[est]deutschland
Nationale	a) Anwachsen des Massenverbrauch[s] vor allem Arbeiter
Front	durch Handel Massengüter.
	b) Folge Preissenkung bis zur Kartenwirtschaft. Aufhebung
	Wohnungslosen Ziel – Sicherung des Arbeitsplatzes

Ökonomische Fragen
Überprüfung 5 Jahrplan
Invest[itions]plan – Schwerindustrie – Leichtindustrie {Waren} – privates Kapital – Handwerk.
Landwirtschaft
volle Ernte nach neuen Normen.
Förderung individ[uelle] Wirtsch[aft]] – Neue Formen – Förderung L[andwirtschaftliche]P[roduktions]G[enossenschaften] – Unterstützung Freiwilligk[eit]
M[aschinen]T[raktoren]S[tationen] Verstärkung Ausrüstung
Handel
Konkrete Formulierung
Finanzen
Gesunden Geldumlauf sichern – Festigung und Sparsamkeit – Selbstkostensenkung – Verwaltungskosten
Verwaltungsapparat
dem[okratische] Gesetzlichkeit – Gerichte – Justiz – Polizei – Verbindung mit Volk.

IV.

Fehler der Partei und ihre Beseitigung
Partei ging auf neue Linie – aber Feinde suchten die Partei zu diskreditieren – sie haben in gewissen Teilen d[er] Partei Unterstützung gefunden. Frieden – Einheit – Verhinderung der Rückkehr Monopole + Junker – Kultur –
Weg z[um] Sozialismus, das war richtig!
Was war falsch?
»beschleunigter Aufbau«. Versuch ökonomische Gesetze durch administrative Maßnahmen zu ersetzen. schematische Übertragung der Erfahrungen der S-U. falsch, weil andere Bedingungen
a) Aufbau S-U allein bei Umkreisung
b) gegen militärische Angriffe
c) in 10 Jahren so schnell wie andere in ~~mehreren~~ 50 Jahren.
DDR ganz andere, nicht allein, aber Spaltung – Schwierigkeiten u[nd] Besonderheiten. Gegner, Kapitalisten in W[est]d[eutschland]an der Macht geblieben.
Keine Autarkie, sondern Hilfe des dem[okratischen] Weltmarktes.
Gesetze DDR müssen im Westen für jeden verständlich sein.

V.

Partei
Muß die Schlußfolgerungen ziehen.
Schwächen kritisieren: 17.6. = Kopflosigkeit – Schwächen organisatorisch –

ideologisch. Agitation – Propaganda. Aufgaben: weitere Verbindung mit Massen.
Organisation: Pol[it]büro – Z – K. Festigung der Führung. Parteidemokratie – kollektive Führung – Führerkult.
Ideologische Arbeit gegen Bürgertum u[nd] Sozialdemokr[atie] – konsequente u[nd] prinzipielle Arbeit in SED.
Massen~~arbeit~~ organisationen. Intelligenz nicht nur materielle Unterstützung, sondern einheitl[iche] Kultur

Bemerkungen Judin:
1) Resolution = offensiv u[nd] sicher.
2) Ideen Bedeutung u[nd] Verantwortung d[er] Arb[eiter]klasse.
3) Verurteilung d[er] Streiks?[219] Partei mangelnde Vorarbeit geleistet, darum sind Menschen auf Streik hereingefallen.
4) Partei muß Disziplin verlangen. Staat – Wirtschaft – Dorf.
5) Verantwortung von einzelnen Ministern u[nd] Parteisekretären. St[aats]-Sicherheit – Justiz – Kunstkommission – Materialversorgung.
6) Keine Formulierungen wie »mangelndes Vertrauen« usw. – Selbstkasteiung.
7) Beria – allgem[ein] Schlag Friedenslager.

Dokument 31/2

Handschriftliche Notizen von Otto Grotewohl über die Diskussion zum Tagesordnungspunkt 2 (Entschließungsentwurf) in der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 14. Juli 1953

1) Bücher
2) P[artei] – O[rganisation] aus Beri]a lernen. den Versuch, sich über die Partei zu stellen »gesonderte P[artei] – O[rganisation]«
»Das M.f.S.«[220]

Rau: Fehler der Parteiführung verschwinden.

Matern: 1) die Büßer-Periode muß beendet werden, sie ist gefährlich für die Partei u[nd] ihre Kader.
2) die Arbeiter sind sich nicht bewußt, was sie haben.

Ebert: einverstanden

219 Das Fragezeichen setzte Grotewohl.
220 Die Stichworte widerspiegeln einen Reflex von Zaisser, der zurückwies, daß das MfS versucht hätte, sich über die Partei zu stellen. (Dok. 31/3)

Herrnstadt: merkwürdig daß man neue Schuldige sucht. N[eues]D[eutschland]

Mückenberger: Was ist das Wesen der DDR.

Ackermann: Zahme Resolution – wenn organisat[orische] Sicherung
S. 4,1 Arbeiterfrage muß in Vordergrund
5, c Landwirtschaft " " "
Partei und Verwaltung. [...?]
Block – nationale Front.

Ulbricht: Zaisser muß sich zum 17.6. äußern.

Ölsner: Zustimmung

Schmidt: " " Röbelin – Milke[221]
Zaisser. – es ist kein innerparteilicher Kampf – Offenheit muß geschützt sein. man muß die Autorität der führenden Genossen schützen.

Jendretzky: 1) Vorschlag 3 sollen Dokument fertig machen,
2) ZK. Plenum 24.-26.7.

Herrnstadt: die Überspitzung Berias wurde durch mich sofort erkannt u[nd] kritisiert.[222]
Gegen Darstellung Ölsner.

Zaisser: Dokument richtiges Ziel. M[inisterium]d[er]S[taatssicherheit] muß natürlich scharf kritisiert werden.
Neuer Kurs kann nur gelingen im Geiste echter Kameradschaft u[nd] des dem[okratischen] Zentralismus u[nd] wenn W[alter] U[lbricht] dabei vorangeht.

Semjonow: Einheit d[er] Partei stärken. Verstärkung d[er] Führung
Wirtschaft
Finanzen.

Rau: Parteitag positiv beurteilen am nachm[ittag] 17.6. hatte die Partei wieder Autorität
Fehler der Führung müssen sichtbar bleiben.

221 Gustav Röbelen war Leiter der Hauptverwaltung zum Schutz der Volkswirtschaft; Erich Mielke Stellvertreter von Zaisser.
222 Herrnstadt bezieht sich auf seine Kritik an den Vorstellungen Berijas über die landwirtschaftlichen Genossenschaften in der DDR.

Ebert: ich sehe keine Gruppenbildung – unsere Aussprache diente der Einheit

Ulbricht: in der Situation, in der der Gegner voll auf uns schießt, darf man die Einheit nicht gefährden, sonst handelt man wie ein Toller. Herrnstadt muß anerkennen, daß sein Standpunkt für die Partei schädlich gewesen ist.
Vorschläge für Organisation
1) Verstärkung des Pol[it]büros
2) Sekretäre 5-6 des Z-K.
3) Arbeitsmethoden.

Herrnstadt: Dokument: keine Plattform[223] sondern Kommission – H[errnstadt] + Rau + Ulbricht. U[lbricht] muß mir bescheinigen, daß ich es immer gut gemeint habe.

Dokument 31/3

Mitschrift von Fred Oelßner der Diskussion zum Tagesordnungspunkt 2 (Entwurf der Entschließung) in der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 14. Juli 1953

Pol[it]büro 14.6.53.[224]

1. Zaisser: im M[inisterium]f[ür]S[taatssicherheit] sowjet[ische] Instrukteure – bindende Weisungen gegeben
im MfS Parteiorganisation VII c, es ist falsch, daß das MfS versucht hätte, sich über die Partei zu stellen.

2. Rau: Fragen MfS u.ä. kommen so in Vordergrund, daß Fehler der Parteiführung verschwinden – eine Verschiebung der Fehler nimmt uns niemand ab. Aufbau: der 17.6. vor dem neuen Kurs, erscheint als ob neuer Kurs Ergebnis des 17. sei!!

3. Matern: Kritik an Presse – Bürgermeister kritisiert keine Entscheidungskraft bei den Parteiorganen unten
Brief Dahlem an Zaisser![225] –

223 Bezugnahme auf den Entschließungsentwurf vom Juli 1953 (Dok. 23/1)
224 Aus dem Vergleich der unterschiedlichen handschriftlichen Notizen zu dieser Politbürositzung ergibt sich, daß Oelßner sein Papier irrtümlicherweise falsch datierte.
225 Der Brief konnte bisher nicht aufgefunden werden, da Zaisser im Ministerium keine Unterlagen hinterließ. Aus undatierten Notizen Grotewohls, allerdings mit Bezug auf diesen Brief, läßt sich rekapitulieren, daß Dahlem als der noch nicht gefundene »große Slansky« Angst hatte, Mitglieder des Politbüros der SED, besonders aber Ulbricht, belastete, ein Komplott gegen ihn zu schmieden, sich über

4. Ebert: Entwurf vermeidet Fehler des letzten Entwurfes – rasche Einberufung ZK.

5. Herrnstadt: – Aufbau Disposition ist richtig – auch der Meinung, daß im Entwurf eine Verschiebung vorgenommen – keine Büsserstimmung, keine Schönfärberei –
? {in Leserbriefen Hinweise, die »an die tatsächlichen Hintergründe des
? {17. Juni heranführen« –
{was soll das heissen?}[226] »N[eues] D[eutschland]« hat die großen Kampagnen geführt –

6. Mückenberger: Kritik an »N[eues]D[eutschland]«
führende Rolle der Partei heraus arbeiten! –
Kritik an Forderungen des Kulturbundes –[227]

7. Ackermann: Arbeiterfrage zu schwach – Disproporz zu Dokument – eine Reihe Fragen nicht behandelt –
2. Mangel: von Fehlern in Agrarpolitik nicht gesprochen! –
3. Partei und Verwaltung –
4. Blockpolitik und nation[nale] Front
es kommt ein Zickzack heraus –
Mit Entwürfen in Führung[228] darf man nicht öffentliche
Kritik üben –

8. Grotewohl: Polemik gegen Ackermann! –

9. Honecker: wesentlichen Fragen gestellt – werktätige Bauern sind unzufrieden über zu große Kredite an Großbauern

10. Ulbricht: Dokument kämpferischen Charakter – anderes Dokument – Partei wird es abnehmen – Arbeiterklasse genügend behandelt.
Fehler Agrarpolitik: forciertes Tempo Prod[uktions]gen[ossenschaften] – Freiwilligkeit
Arbeit Min[isterium]f[ür]S[taatssicherheit] – Arbeitsstil –

---

eine »vorgefaßte Meinung« der Zentralen-Partei-Kontroll-Kommission äußerte und in bezug auf die Einheit Deutschlands politische Hemmnisse für die Sammlung patriotischer Kräfte sah. Vgl. SAPMO-BArch, NY 4090/699.

226 Möglicherweise ein persönlicher Einwurf von Oelßner zu der Bemerkung von Herrnstadt.

227 Am 3. Juli 1953 nahm die Präsidialratstagung des Kulturbundes 14 »Vorschläge für die Entwicklung unseres Kulturlebens« an. Vgl. Prokop: Intellektuelle im Krisenjahr 1953, S. 101-124.

228 Ackermann spielte hier auf die Absicht an, im Zusammenhang mit vorgelegten Dokumentenentwürfen erörterte Probleme, besonders mit Bezug auf Herrnstadt, in das Plenum des ZK zu bringen.

11. Oelßner:

12. Elli Schmidt: Entwurf zeigt Perspektive – für Dokument –
Absatz über Massenorganisation

13. Herrnstadt: Ausgangspunkt »Fehler« heute anders –

14. Zaisser: Arbeit des MfS – Kritik am MfS so, daß ohne das Versagen der 17. nicht möglich gewesen wäre? 17.6. hat Isolierung der Partei von breitesten Arbeiterschichten gezeigt – Partei ist falsch erzogen worden, Anweisungen durchzuführen – Schielen nach oben – Ursache ist Fehlen einer kollektiven Führung im Politbüro

15. Semjonow: Beratung Mitgliedern Pol[it]büro – keine Anweisung gegeben – Fragen der Einheit der Partei und der Parteiführung – Feind drückt in Richtung der Änderung Parteiführung – Widerspiegelung in Parteiführung – Einheit auf prinzipieller Basis – konkretere Führung mit Kenntnis der Wirtschaft –
im Dokument vom 6.6. gegen beschleunigten Aufbau Sozialismus –

16. Rau: Rolle Partei am 17.6. positiv – Matern unterschätzt – keine »Entwürfe« zur Grundlage Diskussion machen –
Frage der Proportionen! – Fehler der Parteiführung tritt in Hintergrund

17. Oelßner:

18. Zaisser: will nicht auf sowj[etische] Genossen abschieben –
Gruppenbildung war nicht da –

19. Ebert: Niemand wollte Gen[ossen] U[lbricht] aus der Führung entfernen – die Frage ging um den Platz –

20. Ulbricht: MfS. – Zaisser über Ursachen 17.6. ungenügend –

21. Ackermann: wenn wir so diskutieren, bleibt ein Stachel zurück –
ein ganz versöhnlerischer Standpunkt[229]
Schwäche in Konzeption –

229 Die hervorgehobene Notiz deutet auf einen persönlichen Standpunkt von Oelßner zu Ackermann hin.

Dokument 31/4

Notizen Otto Grotewohls über Kaderfragen zum Tagesordnungspunkt 4 (Organisation und Arbeit) der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 14. Juli 1953

Sekretäre
Ulbr[icht], Staatl[iche] Verw[altung], Allg[gemeines]
Ölsner, Agit[ation]prop[aganda]
Ebert, Massenorg[anisationen], Westen
Witkowski [Grete], Wirtsch[aft]
Schirdewan, Org[anisation] u[nd] Kader

Leuschner
Stoph
Warnke
Ziller

Dokument 32

Protokoll der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 15. Juli 1953
SAPMO-BArch, DY 30/ J IV 2/2/306.

Protokoll Nr. 52/53 der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees am 15. Juli 1953

Tagesordnung:
Mitteilung des Politbüros über Lohnerhöhungen

Anwesende Mitglieder: Grotewohl, Ulbricht, Oelßner, Rau, Ebert, Zaisser
Anwesende Kandidaten: Ackermann, Schmidt, Jendretzky, Herrnstadt

Es fehlten entschuldigt:

Pieck	Kur
Matern	dienstlich verhindert
Honecker	dienstlich verhindert
Mückenberger	dienstlich verhindert

Zur Sitzung hinzugezogen: Warnke, Lehmann, Rumpf

Sitzungsleitung: Grotewohl Protokollführung: Oelßner

Behandelt:
1. Mitteilung des Politbüros über Lohnerhöhungen:
Beschlossen:
Dem Kommunique des Politbüros zu dem Beschluß über die Erhöhung der Löhne in den Lohngruppen 1 – 4, über die Zurücknahme der Lohngruppen-Rückstufungen und die Gewährung von Sonntagszuschlägen wird zugestimmt. {Anlage Nr. 1}

(O. Grotewohl)

Dokument 33

Über die Vorschläge der Genossen Sokolowski, Semjonow und Judin im Zusammenhang mit der in der DDR entstandenen Lage, 15. Juli 1953 (Auszug)[230]

Jan Foitzik: »Hart und konsequent ist der neue politische Kurs zu realisieren«. Ein Dokument zur Politik der Sowjetunion gegenüber der DDR nach Berijas Verhaftung im Juni 1953. In: Deutschland Archiv 1/2000, S. 32-49.

[Bearbeitungsvermerk:]	[Eingangsstempel:]	
Freigegeben:	Ministerium für Auswärtige	Streng geheim.
12. 11. 1991	Angelegenheiten der UdSSR	Exemplar Nr. 1
	Sekretariat Gen. Gromyko	[Handschriftlicher
	Geheim	Vermerk:]
	Eingangsnummer: 0256 a g	N 0105/3. Euro-
	15. Juli 1953	pa-Abteilung
		9. Juli 1953

230 Das Dokument selbst stammt vom 9. Juli 1953. Es wurde an diesem Tag mit einem Ausgangsvermerk der für Deutschland zuständigen III. Europa-Abteilung des sowjetischen Außenministeriums von Georgi Puschkin, Stellvertretender Außenminister, an den Ersten Stellvertretenden Außenminister Andrej Wyschinski weitergeleitet und am 15. Juli 1953 auch vom Sekretariat des Ersten Stellvertretenden Außenministers Andrej Gromyko registriert. Das Dokument gibt in einer linken Spalte »Vorschläge« in Kurzfassung jene Vorschläge wieder, die Sokolowski, Semjonow und Judin als Mitglieder einer sowjetischen Sonderkommission, die während des Aufstands im Juni 1953 in Berlin das militärische und politische Krisenmanagement leitete, am 24. Juni 1953 vorlegte. Diese Vorschläge sind Teil des Abschlußberichts der Sonderkommission »Über die Ereignisse vom 17. bis zum 19. Juni 1953 in Berlin und in der DDR sowie einige Schlußfolgerungen daraus«, der 49 Schreibmaschinenseiten umfaßt. Die rechte Spalte »Was unternommen wurde« gibt mit dem Vollzugsvermerk vom 9. Juli 1953 wieder, was von den Vorschlägen begonnen, realisiert oder zurückgenommen wurde. Um den Zusam-

Vermerk

Über die Vorschläge der Genossen Sokolowski, Semjonow und Judin im Zusammenhang mit der in der DDR entstandenen Lage

Vorschläge der Genossen Sokolowski, Semjonow und Judin

1. Hart und konsequent ist der neue politische Kurs zu realisieren, der durch Beschluß der Sowjetregierung vom 6. Juni 1953 über die Gesundung der politischen Lage in der DDR festgelegt wurde.

Was unternommen wurde:
Der Vorschlag erfordert keine neuen Maßnahmen und stellt einen allgemeinen Wunsch dar.

2. Für eine radikale Verbesserung der Lebensmittelversorgung der Bevölkerung der DDR sind Sofortmaßnahmen durch entsprechende Hilfeleistungen von seiten der Sowjetunion und der Länder der Volksdemokratie zu ergreifen. [...]

Das Ministerium für Binnen- und Außenhandel der UdSSR erarbeitet konkrete Vorschläge zu dieser Frage.

3. Für die Herstellung einer stabilen ökonomischen Lage in der Republik und die Erhöhung des Lebensniveaus der Bevölkerung der DDR auf das Niveau der Bevölkerung Westdeutschlands ist die Frage über die Einstellung von Warenlieferungen auf Reparationskonto an die Sowjetunion und Polen sowie über die Ausfuhr von Waren in die UdSSR als Einnahmen sowjetischer Unternehmen in der DDR vom zweiten Halbjahr 1953 ab zu prüfen.[...]

Das Ministerium für Binnen und Außenhandel bereitet Vorschläge über den Verzicht der Sowjetunion auf Reparationen vor.

---

menhang der Auseinandersetzungen im Politbüro der SED seit der Moskau-Information über Berija am 9. Juli 1953 nicht zu stören sowie mit Rücksicht auf den Brief von Zaisser an Grotewohl vom 13. Juli 1953 (Dok. 30), ordnete die Verfasserin das sowjetische Dokument mit dem zuletzt notierten Datum des 15. Juli 1953 ein. Der sowjetische Abschlußbericht vom 24. Juni 1953 ist nachzulesen in Ostermann: Uprising, S. 256-285.

4. Die Frage über eine drastische Kürzung der Besatzungskosten, die von der DDR für den Unterhalt der sowjetischen Besatzungstruppen erhoben werden, ist zu prüfen.

Die Unterkommission des Genossen A. J. Wyschinski hat Vorschläge vorgelegt. [...]

5. Alle auf dem Territorium der DDR verbliebenen Industrie-, Handels- und Transportbetriebe sind zu günstigen Bedingungen für eine angemessene Bezahlung in das Eigentum der DDR zu übergeben, ebenso die Bank und die Schwarzmeer-Baltische Versicherungsgesellschaft [...]

Das Ministerium für Binnen und Außenhandel der UdSSR bereitet Vorschläge vor.

6. Für die Verrechnungen zwischen der DDR und der UdSSR ist der Kurs der DDR-Mark gegenüber dem Rubel entsprechend dem realen Verhältnis der Kaufkraft von Mark und Rubel festzulegen.

Die Unterkommission des Genossen A. J. Wyschinski hat Vorschläge vorgelegt.

7. Als erstrangige Aufgaben des ZK der SED und der Regierung der DDR sind eine ernsthafte Verbesserung der materiellen Lebenslage in den volkseigenen und privaten Betrieben der DDR anzusehen, sowie die Entfaltung einer breiten politischen Arbeit unter den Arbeitern, die auf die Festigung des Bündnisses von Partei und Arbeiterklasse ausgerichtet ist.

Der Vorschlag wurde von den Genossen Sokolowski, Semjonow und Judin zurückgezogen, da dieser Wunsch bereits in den Beschlüssen der Regierung der DDR und des ZK der SED seinen Ausdruck fand.

8. Angesichts dessen, daß das ZK der SED in der letzten Zeit eine falsche Methode bei der Führung des Staates und der Volkswirtschaft angewendet und staatliche und wirtschaftliche Organe ersetzt hat, ist eine strenge

Abgrenzung der Funktionen der Regierung auf der einen Seite und des ZK der SED auf der anderen Seite vorzunehmen. [...] Die Aufmerksamkeit des ZK der SED ist auf die Entfaltung der politischen Arbeit in den Bevölkerungsmassen und auf die Regelung der innerparteilichen Arbeit der SED auf der Grundlage einer breiten Entwicklung der innerparteilichen Demokratie, Kritik und Selbstkritik von unten nach oben zu lenken.

Der Vorschlag wird in Verbindung mit dem Aufenthalt der Führung des ZK der SED in Moskau erörtert werden.

In Übereinstimmung damit ist als notwendig zu erachten:

a) eine Reorganisation der Regierung der DDR durchzuführen, mit dem Ziel der Stärkung und gleichzeitig der Verkleinerung des Staatsapparates in zentralen und lokalen Behörden [...]

Die Unterkommission des Genossen A. J. Wyschinksi hat den Vorschlag mit Einverständnis der Genossen Sokolowski, Semjonow und Judin als nicht zeitgemäß zurückgezogen.

b) das Ministerium für Staatssicherheit aufzulösen und es in den Bestand des Ministeriums des Innern der DDR einzugliedern.

Der Vorschlag wurde ebenfalls zurückgezogen.

c) Genossen Ulbricht von der Funktion des stellvertretenden Ministerpräsidenten der DDR zu entbinden, damit er seine Aufmerksamkeit auf die Arbeit des ZK der SED konzentriert.

Der Vorschlag wurde zurückgezogen.

d) die Rolle der Volkskammer als ein aktiv handelndes Parlament der Republik anzuheben. [...]

Der Vorschlag wird in operativer Weise realisiert, ein Beschluß darüber ist nicht erforderlich.

e) eine außerordentliche Sitzung der Volkskammer der DDR mit einem Rechenschaftsbericht der Regierung der DDR über ihre Arbeit und die von der Regierung eingeräumten Fehler einzuberufen [...]

Der Vorschlag wurde zurückgezogen.

9. Die Funktionen des Sekretariats des ZK der SED sind zu begrenzen [...] In der Zusammensetzung des Sekretariats des ZK der SED ist eine Umstellung vorzunehmen [...] Die Zahl der Mitglieder ist von 11 Personen auf 5 Personen zu verkleinern. Der derzeit existierende Posten des Generalsekretärs des ZK der SED ist zu liquidieren, Posten »Sekretäre des ZK« sind einzuführen.

Die Frage wird in Verbindung mit dem Aufenthalt der Führung des ZK der SED in Moskau erörtert werden.

10. Es ist als notwendig zu erachten, im Verlauf der nächsten 3-4 Monate den ordentlichen IV. Parteitag der SED durchzuführen [...]Auf dem Parteitag ist eine ernsthafte Erneuerung der Zusammensetzung des ZK durchzuführen [...] Grundlegend ist der Bestand des Politbüros des ZK der SED zu erneuern, indem aus ihm diejenigen ausgeschlossen werden, die nicht auf dem Niveau stehen, das für die Führung der Partei und des Staates unter den gegenwärtigen Bedingungen erforderlich ist.

Die Frage wird in Verbindung mit dem Aufenthalt der Führung der SED in Moskau erörtert werden.

11. Eine spezielle Untersuchung der Arbeit der Gewerkschaften und konsequente Veränderungen im Bestand der leitenden Organe der Gewerkschaften sind durchzuführen [...]

Der Vorschlag wird in operativer Weise realisiert, ein Beschluß darüber ist nicht erforderlich.

12. Der zahlenmäßige Bestand, die Organisation und die Dislokation der Volkspolizei sind zu überprüfen, sie ist mit modernen Waffen auszurüsten, einschließlich Schüt-

zenpanzerwagen, Panzerspähwagen und Kommunikationsmitteln. Aus den derzeitigen kasernierten Polizeieinheiten sind ausreichend starke mobile Bereitschaftstruppen der Volkspolizei zu schaffen, die fähig sind, und ohne Hilfe sowjetischer Truppen die Aufrechterhaltung von Ordnung und Ruhe in der Republik zu gewährleisten [...]

Die Führung der DDR soll zur Frage der Polizei ihre Vorschläge vorlegen, die vorbereitet werden.

13. Der FDJ-Organisation ist unter Ausnutzung entsprechender Erfahrung früher in Deutschland existierender Jugendorganisationen der Charakter einer breiten überparteilichen Jugendorganisation zu verleihen. Der Austausch der Führung des Zentralrates der Freien Deutschen Jugend {FDJ} ist vorzunehmen.

Der Vorschlag wird in operativer Weise realisiert, ein Beschluß darüber ist nicht erforderlich.

14. Als zweckmäßig ist zu erachten, den Charakter der Delegationen, die von der DDR in die Sowjetunion geschickt werden, sowie ihre Aufgaben zu ändern[...]

Die Unterkommission des Genossen A. J. Wyschinski hat den Vorschlag zurückgezogen, mit Einverständnis der Genossen Sokolowski, Semjonow und Judin. Die Frage ist in operativer Weise zu entscheiden.

15. Zur Steigerung des internationalen Prestiges der DDR, aber auch der Autorität der Regierung in den Augen der Landesbevölkerung ist nach der Bestätigung der neuen Regierung durch die Volkskammer eine offizielle Reise einer Regierungsdelegation der DDR nach Moskau als notwenig zu erachten.

Der Vorschlag wurde ebenso als nicht zeitgemäß zurückgezogen.

16. Es ist als unzweckmäßig zu erachten, die Sektorengrenze Ostberlins zu Westberlin nach der Aufhebung des Kriegszustandes in Ostberlin zu öffnen, solange von seiten der Kom-

mandanten Westberlins nicht alle notwendigen Maßnahmen ergriffen werden, die garantieren, daß dem Eindringen von Agenten und Provokateuren aus Westberlin zur Durchführung von Wühltätigkeit gegen die DDR eine Ende gesetzt wird. [...]

Der Vorschlag wurde zurückgezogen, da ein Beschluß über die Aufhebung der Einschränkungen an der Sektorengrenze in Berlin angenommen wurde.

17. Dem Kommando der Gruppe der sowjetischen Besatzungstruppen ist aufzutragen, unter Berücksichtigung der Lehren aus den Vorkommnissen des 17. Juni die Dislokation der sowjetischen Truppen zu verbessern, und insbesondere die Einquartierung einer erforderlichen Anzahl von Panzereinheiten in Berlin vorzunehmen.

Die Frage wurde vom Verteidigungsministerium der UdSSR in operativer Weise entschieden.

Dokument 34

Protokoll der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 18. Juli 1953
SAPMO-BArch, DY 30/ J IV 2/2/307; NY 4215/111.

Protokoll Nr. 53/53 der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees am 18. Juli 1953

Tagesordnung:
1. Protokollbestätigung
2. Entwurf der Entschließung des Zentralkomitees
3. Eingliederung des Ministeriums für Staatssicherheit in das Ministerium des Innern
4. Änderung im Volkswirtschaftsplan II. Hälfte 1953 und 1954 Berichterstatter: Leuschner
5. Durchführung des Regierungsbeschlusses über Verbesserung der Versorgung der Bevölkerung mit Nahrungs- und Genußmitteln Berichterstatter: Genossin Elli Schmidt
6. Einladung zur 15. Tagung des Zentralkomitees
7. Verhandlungen über einen Zusammenschluß des Bundes der Deutschen und der GVP Berichterstatter: Verner

8. Einsatz eines Staatssekretärs für Energie
9. Ausscheiden der Genossin Lotte Ulbricht aus dem Redaktionskollegium der »Einheit«
10. Gewährung von Ehrenpensionen
11. Gestaltung der Todesstätte Ernst Thälmann's
12. Parteistrafe für Genossen Franz Ruschen
13. Vorschlag der Betriebsparteiorganisation Bahnhof Friedenau auf Verleihung des Karl-Marx-Ordens an Otto Nuschke
14. Angelegenheit Erholungsheim Gabelbach
15. Rücksprache des Genossen Matern mit Genossen Seibt wegen Todesurteil gegen die Mörder des Genossen Hagedorn in Rathenow

Anwesende Mitglieder: Grotewohl, Ulbricht, Oelßner, Rau, Ebert, Matern, Zaisser
Anwesende Kandidaten: Ackermann; Schmidt, Honecker, Jendretzky, Herrnstadt, Mückenberger

Es fehlte entschuldigt:
Pieck Kur

Zur Sitzung hinzugezogen:
Zu Punkt 3: Leuschner, Gregor, Ziller, E. Lange
Zu Punkt 4: E. Lange
Zu Punkt 6: Verner
Außerdem zur Sitzung hinzugezogen: Semjonow, Judin

Sitzungsleitung: Grotewohl Protokollführung: E. Schmidt

Behandelt:
1. Protokollbestätigung:
Beschlossen:
Die Protokolle der Sitzungen des Politbüros des ZK Nr. 51/53 vom 14. Juli 1953 und Nr. 52/53 vom 15. Juli 1953 werden bestätigt.

Behandelt:
2. Entwurf der Entschließung des Zentralkomitees:
Beschlossen:
1) Der Entwurf der Entschließung des Zentralkomitees wird als Grundlage angenommen.Die in der Sitzung gemachten redaktionellen Vorschläge sind einzuarbeiten.
2) Gegen die Stimme des Genossen Zaisser wird Punkt »f« im Abschnitt 5 »Die Partei« von den Mitgliedern des Politbüros bestätigt.[231]

Behandelt:
3. Eingliederung des Ministeriums für Staatssicherheit in das Ministerium des Innern:
Beschlossen:
Das bisherige Ministerium für Staatssicherheit wird als Staatssekretariat in das Ministerium des Innern eingegliedert.[232] Als Stellvertreter des Ministeriums des Innern werden bestätigt:
Stellvertreter für K[asernierte]V[olks]P[olizei] Genosse Heinz Hoffmann
Stellvertreter für Grenzpolizei Genosse Hermann Gartmann
Stellvertreter für Polizei Genosse Karl Maron
Stellvertreter für Staatssicherheit Genosse Ernst Wollweber
Stellvertreter für Finanzen und Verwaltung wird noch vorgeschlagen.

Genosse Willi Zaisser wird von seiner Funktion als Minister für Staatssicherheit entbunden.

Behandelt:
4. Änderung im Volkswirtschaftsplan II. Hälfte 1953 und 1954:
Berichterstatter: Leuschner
Beschlossen:
1) Der Bericht wird zur Kenntnis genommen.
2) Die Genossen Leuschner, Gregor und Ziller treten ihre Reise am 19. Juli 1953 an.[233]

Behandelt:
5. Durchführung des Regierungsbeschlusses über Verbesserung der Versorgung der Bevölkerung mit Nahrungs- und Genußmitteln Berichterstatter: E. Schmidt
Beschlossen:

---

231 Die auf dem 15. Plenum des ZK der SED vorgenommene Endredaktion stand unter Leitung von Ulbricht, Grotewohl und Oelßner (einschließlich fünf ZK-Mitgliedern) und nahm noch Abänderungen vor. Von dieser Entschließung gibt es eine interne und eine publizierte Fassung. Der von Zaisser angesprochene Punkt »f« lautet in dem veränderten Abschnitt der publizierten Fassung: »31/f) Im Politbüro des ZK machte sich bei einigen Genossen ein Zurückweichen vor der feindlichen Propaganda bemerkbar, die das Hauptfeuer gegen den Kern der Parteiführung richtete. Diese Genossen traten als parteifeindliche Fraktion mit einer defätistischen, gegen die Einheit der Partei gerichteten Linie auf und vertraten eine die Partei verleumdende, auf die Spaltung der Parteiführung gerichtete Plattform {Genossen Zaisser und Herrnstadt}. Das Zentralkomitee beschließt den Ausschluß der Genossen Zaisser und Herrnstadt aus dem Zentralkomitee der SED. Im Politbüro vertrat Genosse Ackermann gegenüber diesen Genossen eine versöhnlicherische Position«. In die offizielle Fassung ging nicht der Punkt 31/g ein, daß im Ministerium für Staatssicherheit Tendenzen in Erscheinung getreten wären, »sich über die Partei zu stellen, um einer Analyse des Versagens dieser Organe am 17. Juni auszuweichen«. Vgl. Dokumente der SED, Bd. IV. S. 471; SAPMO-BArch, DY 30/IV 2/1/120.

232 Vgl. Dok. 33.

233 Bezieht sich auf die Anfang Juli 1953 in Moskau abgesprochene Delegation der SED zu Wirtschaftsverhandlungen.

Der Bericht wird zur Kenntnis genommen.

Behandelt:
6. Einladung zur 15. Tagung des Zentralkomitees:
Beschlossen:
Zur 15. Tagung des Zentralkomitees werden außer den Mitgliedern und Kandidaten des Zentralkomitees eingeladen:
1) Die Mitglieder des Sekretariats des Zentralkomitees, die nicht Mitglieder des Zentralkomitees sind, Genossen Schirdewan und Ernst Lange,
2) die Genossin Hertha Geffke, Mitglied der Z[entralen]P[artei]K[ontroll] K[ommission],
3) die 1. Bezirkssekretäre der Partei.[234]

Behandelt:
7. Verhandlungen über einen Zusammenschluß des Bundes der Deutschen und der G[esamtdeutschen] V[olks] P[artei]: Berichterstatter: Verner
Beschlossen:
1) Folgenden Vorschlägen wird zugestimmt:
a) Es ist erforderlich, daß bei den weiteren Beratungen die Fragen des Programms und Statuts unbedingt in den Mittelpunkt gerückt werden.
b) Es ist nicht möglich, daß im gemeinsamen Programm Formulierungen getroffen werden, die darauf hinauslaufen, eine Zusammenarbeit mit den Kommunisten abzulehnen.
c) Wir halten es nicht für möglich, daß man den Gedanken von Heinemann, Wessel und einigen anderen Personen zustimmen kann, die Adenauer-Regierung mit der Regierung der Deutschen Demokratischen Republik gleichzusetzen.
d) Wie aus den Berichten hervorgeht, sind gewisse Personen bestrebt, eine antisowjetische Position zu beziehen. Auch das ist für die Vertreter und Anhänger des Bundes unannehmbar.
e) Der Bund soll sich mit allen Kräften dafür einsetzen, daß ein neuer Name für die gemeinsame Organisation gewählt wird, denn eine Einigung auf den einen oder den anderen Namen würde bedeuten, daß die Initiative vieler Mitglieder beider Parteien gehemmt und nicht voll in die Waagschale geworfen werden kann.

234 Zum Zeitpunkt der 15. Tagung des ZK der SED waren folgende 1. Sekretäre der Bezirksleitungen der SED nicht Mitglied des ZK: Franz Bruk (Cottbus), Johann Riesner (Dresden), Gerhard Grüneberg (Frankfurt/Oder), Otto Funke (Gera), Heinz Glaser (Halle), Walter Buchheim (Karl-Marx-Stadt), Paul Fröhlich (Leipzig), Willi Wiebershausen (Neubrandenburg), Bernhard Quandt (Schwerin), Adolf Färber (Suhl) und Günter Röder (Wismut).

2) Auf der Grundlage dieser Punkte sind die Verhandlungen über den Zusammenschluß weiterzuführen.

3) Wenn als letzte Möglichkeit eine Verständigung über den Zusammenschluß nur unter dem Namen GVP möglich ist, kann darauf eingegangen werden unter der Bedingung, daß die Organisation des Bundes bestehen bleibt mit der Begründung, nach den Wahlen die offen gebliebenen Fragen über den Zusammenschluß zu klären.

Behandelt:
8. Einsatz eines Staatssekretärs für Energie:
Beschlossen:
Der Vorschlag, den Genossen Rolf Jeczmionka, zur Zeit Leiter der VVB Energiewirtschaft, Weimar, als Staatssekretär für Energie einzusetzen, wird bestätigt unter der Maßgabe, daß Genosse Kraszon mit Genossen Jeczmionka noch eine gründliche Aussprache über sein fehlerhaftes Verhalten zur Intelligenz durchführt.

Behandelt:
9. Ausscheiden der Genossin Lotte Ulbricht aus dem Redaktionskollegium der »Einheit«[235]
Beschlossen:
Genossin Lotte Ulbricht scheidet aus dem Redaktionskollegium der »Einheit« aus.

Behandelt:
10. Gewährung von Ehrenpensionen:
Beschlossen:
Folgenden Genossen ist durch die Regierung eine Ehrenpension zu gewähren:
Josef Orlopp[236], geboren 29.8.1888, ab 1. September 1953 1.200,– DM
Professor Dr. Maxim Zetkin[237], geboren 1.8.1883, ab 1. August 19531.200,– DM
Otto Meyer[238], geboren 3.1.1989, Direktor des Staatsarchivs in Potsdam,
ab 1. Januar 1954 1.200,– DM.

---

235 Die »Einheit« war das theoretische Organ der SED; Oelßner ihr damaliger Chefredakteur.

236 Josef Orlopp (1888–1960), 1945 Mitglied des Zentralausschusses der SPD und Stadtrat von Groß-Berlin, 1949–1951 Hauptabteilungsleiter im Ministerium für Innerdeutschen Handel, Außenhandel und Materialversorgung, danach Regierungsbevollmächtigter für Innerdeutschen Handel. Im Oktober 1953 schied er aus gesundheitlichen Gründen aus.

237 Maxim Zetkin (1883–1965), 1947–1960 Professor mit Lehrauftrag für Chirurgie an der Humboldt-Universität Berlin, 1949/1950 Ärztlicher Direktor der Charite, 1950–1952 Leiter der Hauptabteilung Wissenschaft und Forschung des Ministeriums für Gesundheit, 1954 wird er Vorsitzender des wissenschaftlichen Rates beim Ministerium für Gesundheitswesen.

238 Otto Meier (1889–1962), 1945 Mitglied des Zentralausschusses der SPD und bis 1950 Mitglied des Parteivorstandes und des Zentralsekretariats der SED, 1949–1952 Präsident des Brandenburger Landtages, 1952/1953 Generaldirektor des Staatlichen Archivwesens, 1953–1958 Leiter des Staatlichen Archivwesens im Staatssekretariat für Innere Angelegenheiten.

Behandelt:
11. Gestaltung der Todesstätte Ernst Thälmann's:
Beschlossen:
Zur würdigen Gestaltung der Todesstätte Ernst Thälmanns werden folgende Maßnahmen ergriffen:
1) Sofortige Inangriffnahme kleinerer Instandsetzungsarbeiten am Krematorium, das im früheren Zustand erhalten bleibt.
2) Anbringung einer Ernst-Thälmann-Gedenktafel
3) Einfassung des Krematorium-Hofes durch eine von Künstlern gestaltete Natursteinmauer {als Grundlage dienen die unter Vorsitz des Genossen Otto Grotewohl von einer Kunstkommission erarbeiteten Vorschläge für diesen Teil der Gesamtplanung über das Konzentrationslager Buchenwald als Gedenkstätte}.
4) Das Torgebäude {Eingang zum Lager und anschließender Zellenbau} bleiben im alten Zustand erhalten {Erforderlich: Geringe Reparaturarbeiten}. Verantwortlich für die Durchführung dieser Arbeiten: Staatliche Kommission für Kunstangelegenheiten. Die dafür erforderlichen Gelder sind im Etat der Staatlichen Kommission für Kunstangelegenheiten vorhanden.
5) In dem vorhandenen massiven Gebäude {ehemals Häftlingskantine} wird eine ständige Ausstellung untergebracht. Diese Ausstellung soll den patriotischen Charakter des antifaschistischen Widerstandskampfes würdigen. Die Ausstellung soll über das Leben Ernst Thälmanns und anderer hervorragender Repräsentanten des illegalen Kampfes berichten, Dokumente und Anschauungsmaterial über den Hitlerfaschismus und seine Nachfolger enthalten. Verantwortlich für die Ausstellung: Museum für Deutsche Geschichte, Nationale Front, Komitee der antifaschistischen Widerstandskämpfer.

12. Behandelt:
Parteistrafe für Genossen Franz Ruschen:
Beschlossen:
Dem Zentralkomitee wird vorgeschlagen zu beschließen: Genosse Franz Ruschen, Mitglied der Zentralen Revisionskommission, erhält wegen mangelnder Wachsamkeit im Umgang mit seinem Parteidokument eine Rüge. Genosse Ruschen wird von seiner Funktion als Mitglied der Zentralen Revisionskommission abberufen.

Behandelt:
13) Vorschlag der Betriebsparteiorganisation Bahnhof Berlin-Friedenau auf Verleihung des Karl-Marx-Ordens an Otto Nuschke:
Beschlossen:
Der Vorschlag ist nicht empfehlenswert.

Behandelt:
14) Angelegenhet Erholungsheim Gabelbach:
Beschlossen:
Genossin Edith Baumann wird mit der Bearbeitung dieser Angelegenheit beauftragt. Es wird eine Entschädigung von etwa 25 000 DM bezahlt.

Behandelt:
15) Rücksprache des Genossen Matern mit Genossen Seibt wegen Todesurteil gegen die Mörder des Genossen Hagedorn in Rathenow:
Beschlossen:
Die Erklärung des Genossen Seibt wird zur Kenntnis genommen. Genosse Seibt hat sich in dieser Frage korrekt verhalten.

Behandelt:
16) Bestätigung der Protokolle der Z[entralen]P[artei]K[ontroll]K[ommission]:
Beschlossen:
Das Protokoll der 70. Sitzung der Z[entralen]P[artei]K[ontroll]K[ommission] vom 11. März 1953 wird bestätigt.

(O. Grotewohl)

Dokument 34/1

Handschriftliche Notizen von Otto Grotewohl zum Tagesordnungspunkt 2 (Entschließungsentwurf) der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 18. Juli 1953

Zaisser: im ganzen Zustimmung
Wir haben Tag X als Kriegsvorbereitung gesehen, das war falsch. {Forschungsbeirat.}[239]
M[inisterium]f[ür]S[taatssicherheit] hat »versagt« ist falsch.
1) Bitte: Arbeit des MfS. zu überprüfen »vernachlässigter Zustand«
d[er] Parteiorganisation.

239 Der Forschungsbeirat für Fragen der Wiedervereinigung Deutschlands wurde als Konvergenzpunkt vielfältiger verbandspolitischer, privatwirtschaftlicher und behördlicher Initiativen im März 1952 gegründet. Etatmäßig war er an das Bundesministerium für gesamtdeutsche Fragen angebunden. Politisch war er dem Bundeskabinett unterstellt, dem er insbesondere durch Empfehlungen zu Sofortmaßnahmen für die Transformation der DDR nach dem »Tag X« der Wiedervereinigung Deutschlands durch gesamtdeutsche Wahlen zuarbeiten sollte. Vorsitzender war bis 1958 Friedrich Ernst, ehemaliger Krisenmanager während der Nazizeit und zu Beginn der fünfziger Jahre graue Eminenz Adenauers für Wirtschaftspolitik sowie Aufsichtsratsvorsitzender des AEG-Konzerns. 1975 wurde der Forschungsbeirat durch einen Arbeitkreis für vergleichende Deutschlandforschung abgelöst. Vgl. Roth; Der Forschungsbeirat, S. 373-549.

die Plattform »Anklageschrift«[240] habe ich nur in der Sitzung kennen gelernt, ich habe sie nicht »verteidigt«. ich habe nur die Frage behandelt
»wie kommt man zu kollektiver Führung.«
gegen S. 27, f.[241]

Herrnstadt: im ganzen Zustimmung
N-D. hat nicht den Kopf verloren.
S. 26 b,[242] gegen »defaitistischen« Linien ich war unbescheiden.
bittet: ändert die Formulierung

Grotewohl: begründet 27 f.

Ulbricht: Herrnstadt hat »die Erneuerung der Partei« gefordert – daraus stammt die »Anklageschrift«
die Formulierungen 27 f. sind richtig.

Ebert: ich habe nicht den Eindruck gewonnen, daß Z[aisser] + H[errnstadt] die Einheit der Partei zerstören wollten, wenn sie die Plattform schufen
Man müßte sagen: wenn diese Plattform verwirklicht worden wäre, hätte sie zur Störung der Einheit geführt.

Matern: Anklage richtig – Ton falsch, zu anweisend.

Schmidt: Zustimmung

Jendretzky: " "

Rau: " " aber nicht logisch genug, aber die große kritische Auseinandersetzung mußte sein

Ackermann: Zustimmung
Überprüfung Verhältnis Partei – Regierung. Gegen Vorwurf »Versöhnlertum«

Honecker: Zustimmung

Mückenberger: "
Überzentralisation des Handels behindert Warenstreuung.

---

240 Bezieht sich auf den Entschließungsentwurf Herrnstadts vom 3. Juli 1953 (Dok. 23/1)
241 Vgl. Dok 34, Anmerkung 231.
242 Der besagte Punkt kritisiert die Arbeit der SED-Presse vor und nach dem 17. Juni 1953 und hält in der auf der 15. Tagung des ZK beschlossenen Entschließung fest: » Das Zentralkomitee verurteilt besonders die unrichtige, kapitulantenhafte Linie, die in einer Reihe Aufsätze des Organs des ZK ›Neues

Dokument 34/2

Mitschrift von Fred Oelßner der Diskussion zum Tagesordnungspunkt 2 (Entschließungsentwurf) der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 18. Juli 1953

Diskussion über Entschließung im Politbüro
am 18. Juli 53

1. Einleitung: Grotewohl
kurze Einleitung.

2. Zaisser: a} mit Konzeption in allen Punkten einverstanden
b) MfS und persönliche Fragen.
wir haben den Tag X falsch verstanden – zu eng als Kriegsdrohung gesehen –
Feststellung, daß Agentennester nicht gekannt, ist nicht richtig – Einiges haben wir geleistet: Steinkohle[243], Zeiß[244] u.a. –
Gen[osse] Z[aisser] bittet, die Arbeit des MfS wirklich und gründlich zu überprüfen – viele gute Genossen im MfS
Tendenzen M[inisterium]f[ür]S[taatssicherheit], sich über Partei zu stellen, hat es gegeben – »hier und da« auch heute noch –
Zustand der Parteiorganisation in MfS überprüfen –
Seite 27 – Punkt f}[245] 1. – Über Inhalt des Dokuments[246] hat niemand vorher gesprochen – vorher nichts bekannt –
Z[aisser] hat Dokument nicht verteidigt, daher Feststellung im Entwurf falsch
»Meine Linie war, zu einer kollektiven Arbeitsmethode im Politbüro zu kommen« –
Mein Fehler war, nicht erkannt, daß im Moment des konzentrierten Angriff[s] des Gegners Geschlossenheit der Führung nötig ist – keine Absicht gehabt, die Parteiführung zu ändern –
Formulierung »Zurückweichen vor feindlicher Propaganda« und »Anklageschrift« ist falsch

---

Deutschland‹, vertreten wurde, dessen Chefredakteur, Genosse Herrnstadt, in der Zeitung eine kapitulantenhafte, im Wesen sozialdemokratische Auffassung zum Ausdruck brachte. Das Zentralkomitee beauftragt das Politbüro, die Redaktionen zu überprüfen und für eine konsequente Haltung der Presse Sorge zu tragen. Vgl. Dokumente der SED, Bd. IV, S. 470.

243 Betrifft die Überprüfung der Lage in der Steinkohle, die eine Kommission nach dem schweren Grubenunglück am 19. April 1952 im Martin-Hoop-Schacht IV in Zwickau durchführte. Vgl. Dokumente der SED, Bd. IV, S. 255-262.

244 Bezieht sich sicher auf den Sabotagevorgang im VEB Carl Zeiss in Jena, bei dem wichtige Konstruktionszeichnungen kopiert sowie Erfindungen und Linsen entwendet und in die BRD geschleust wurden. Vgl. SAPMO-BArch, DY 30/3675.

245 Vgl. Anmerkung 241.

246 Vgl. Anmerkung 240.

3. Herrnstadt: Dokument als Ganzes ist positiv – Partei braucht es –
Seite 26, Punkt b)[247] – letzter Satz ist eine Konstruktion – das stimmt doch nicht –
noch größere Konstruktion ist Punkt f) – »Anklageschrift«[248] ist eine Kommissionsarbeit gewesen – Kommissionen hatten mich mit Formulierung beauftragt – einen Teil der Entschließung haben Rau und Ulbricht geschrieben –
Hauptsorge war »schnell, schnell« Zeitdruck –
Als Matern das Dokument kritisierte, war ich ein verstanden –
a) Formulierung »gegen die Einheit der Parteiführung gerichtete Linie« ist abwegig –
fürchterlicher Vorschlag von Zaisser[249]
b) mit dem Worte »defaitistisch« soll man nicht spielen, »das schreibt sich schnell hin«
»ich weiß, die ganze Sache ist eine Konstruktion«
Welche Fehler, daß diese Konstruktion möglich wurde?
a) nicht alle wichtigen Faktoren in Betracht gezogen – der Kurs hätte abgestoppt werden müssen, das war mein Fehler –
b) persönlicher Fehler: oft von Notwendigkeit der Bescheidenheit – habe sie selbst, besonders gegen Walter vermissen lassen! –
Bittet, Formulierung in Punkt f, die Konstruktion sind, nicht zu akzeptieren – schlägt vor, selbst zu formulieren! –

4. Grotewohl: Bemerkung zu Seite 27, Punkt f –
keine persönliche Animosität – »Formulierung ist in der politischen Grundsätzlichkeit richtig«
Mängel in Arbeit des Gen[ossen] Ulbricht vorhanden – Frage der Politik nicht gleichsetzen mit Frage der Person, dies entscheidender Fehler –
die Folgen waren unvermeidlich!! eigene Folgerichtigkeit –
wochenlange Verhandlungen nur über Punkt Ulbricht haben verzögert und Beschlußfreudigkeit verhindert –
Verhalten des Genossen Ulbricht ist eine zweitrangige Frage, mit der wir auf die Dauer fertig werden müssen –

5. Ulbricht: Herrnstadt und Zaisser leiden plötzlich an vollständiger Gedächtnisschwäche –
H[errnstadt] sagt Unwahrheit, daß er nur für Kommission formuliert hat, er hatte vollständige Initiative – es ging um den Geist des ganzen Dokumentes – er mußte zur Zerstörung der Partei führen –

247 Vgl. Anmerkung 242.
248 Vgl. Anmerkung 240.
249 Zaisser hatte Herrnstadt in der 2. Sitzung der Organisationskommission als 1. Sekretär des ZK der SED vorgeschlagen. Vgl. Dok. 22.

falsche Linie ist in Kommission zum Ausdruck gekommen – Herrnstadt hatte völlig die politisch-ideologische Führung an sich gerissen – das ist schlimmer als Defaitismus – Entfaltung aller schlechten Kräfte
in der Partei – mit Plattform ist die politisch-ideologische und organisatorische Linie gemeint – es war Plattform einer Gruppe! – Anfang von Gruppenarbeit –
Defaitismus: Formulierung stammt von Walter – Konzeption bedeutet Zersetzung der Partei –
Zusammenhang mit dem »N[euen]D[eutschland]« – kein Zufall, daß im Dokument Absetzung der Gewerkschaftsleitungen gefordert wurde! –
M[inisterium]f[ür]S[taatssicherheit]: in bezug auf Staatssicherheit hat Z[aisser] noch nicht verstanden – es geht um Leitung MfS – man kann schreiben: Leitung MfS hat versagt! – Lage bei Buna – faschistische Untergrundbewegung haben wir nicht zerschlagen können! –
Keine Führung im Ministerium – Funktionäre sind unsicher –
es wurde ein innerparteilicher Kampf geführt mit der Absicht, die Führung zu ändern! –
H[errnstadt] und Z[aisser] hatten in Kommission[250] die Führung an sich gerissen – mit einem Ulbricht, dem sämtliche Wirbelsäulenknochen gebrochen wurden, wolltet ihr zusammenarbeiten –

6. Ebert: für jemand, der nicht in Kommission war, ist Entscheidung schwer – aus Erfahrung im Politbüro habe ich nicht den Eindruck, daß sie Führung an sich reissen wollten –
wenn wir diese Formulierung lassen, hat das Konsequenzen – solche Genossen kann man nicht für Parteiführung nominieren –
das wird ein Beschluß sein, der nicht gut ist! – Ich habe nicht die Überzeugung, besonders vom Genossen Zaisser! –
kann man nicht formulieren, daß diese Linie, wenn sie fortgeführt worden wäre, hätte sie zur Zersetzung geführt
ich bin nicht überzeugt, daß die Absicht bestand! –

7. Zaisser: nie bin ich rüde geworden –
nach Mittwoch-Sitzung habe ich Fehler erkannt[251] –

8. Matern: Entwurf nicht gründlich studiert – Anlage ist richtig – Ton ist nicht ganz ganz richtig – Sprache zu sehr Befehlston! –
nicht überzeugend, sondern anweisend

250 Bezieht sich auf die zwei Sitzungen der Organisationskommission (Dok. 18, 22).
251 Erinnert an die Sitzungen des Politbüros des ZK der SED nach der 2. Sitzung des Politbüros am 8. Juli 1953 (Dok. 27/1) und die Sitzungen zur Auswertung der Moskau-Reise nach der Verhaftung Berijas (Dok. 28, 29, 29/1).

öffentliche Leben »weitestgehend demokratisiert werden« – S. 1 –
Seite 6[252] – das Dorf hat nicht mitgemacht! –
Volkskammer-Ausschüsse einzeln.
Zu Seite 27[253]: H[errnstadt] und Z[aisser] versuchen jetzt die Sache zu versimpeln. Ihr hattet gutdurchdachte Absichten – je schwieriger die Lage der Partei wurde, um so aggressiver die Vorschläge – Plattform der »Erneuerung der Partei« –
so kommt Ihr nicht durch! – mehr Offenheit und Ehrlichkeit vor der Partei – sonst innere Zersetzung –
MfS: das ganze Wesen der Arbeit ist falsch! –
»über der Partei stehend« ist noch weit verbreitet – in Erfurt sollte das ganze Bezirkssekretariat vom MfS kontrolliert werden –
ist für Verschärfung der Formulierung –

9. Elli Schmidt: Aufbau gut – zu Fragen des Handels nicht genau
S. 16 – Es muß noch etwas über den staatl[ichen] Großhandel gesagt werden für Konsumgüter – Organe mit Min[ister/Ministerium] für Handel verbinden! –
Im Handel muß eine Reorganisierung durchgeführt werden – Dezentralisierung der H[andels]O[rganisation] – Verbesserung Organisation –
Seite 31-32[254] – Görlitz hat Jugend versagt –
Zu Seite 27: »eine sehr schwere Frage« – polemisiert gegen Herrnstadt – am Mittwochnacht[255] hat Mehrheit Politbüro gleichen Fehler gemacht –
Partei hat in dieser schweren Zeit große Schwächen gezeigt – »Partei hat in vielen Fällen nicht bestanden«
Auffassungen des Genossen Ackermann nicht versöhnlerisch – gegenüber Ackermann hart[256] –
M[inisterium]f[ür]S[taatssicherheit] große Schwächen –
Dokument wird helfen, Partei voll und ganz arbeitsfähig zu machen.

10. Jendretzky: Schwankungen vor dem ZK aufdecken – die gewählte Formulierung ist richtig – offen aussprechen – das ist geschehen –
Personenkult etwas kräftiger vorgestellt –
Seite 10 Punkte[257] ergänzen: Trotzkisten betonen – Feinde in Partei?
Ist mit dem Dokument einverstanden! –

---

252 Ist ein Bezug auf den Abschnitt II, Punkt 8, über den Charakter des 17. Juni 1953 als »faschistische Provokation«. Mit der Aufnahme in die Entschließung der 15. Tagung des ZK der SED vom 26. Juli 1953 wurde auch der Protest in der Bauernschaft verschwiegen.
253 Handelt sich um das wiederholt angesprochene Problem der Anklage gegen Zaisser und Herrnstadt.
254 Besagter Abschnitt schätzt die Haltung der Jugend am 17. Juni 1953 ein und kritisiert die FDJ-Arbeit.
255 Nachtsitzung des Politbüros des ZK der SED am 8. Juli 1953 (Dok. 27, 27/1).
256 Betrifft die Haltung von Ackermann zu Herrnstadt und Zaisser. Vgl. Dok. 34, Anmerkung 231.
257 Der Abschnitt II. über den Charakter des 17. Juni 1953 als »faschistische Provokation« beschuldigt

11. Rau: Linie richtig – es fehlt die überzeugende Logik – darum werden viele Fragen nicht beantwortet – nachweisen, daß aus dem überstürztem Tempo viele Fehler erwuchsen! –
Neuer Kurs muß 9/10 des Dokumentes werden –
Frage der Diskussion im Politbüro – der Wirtschaftsteil in dem ersten Dokument {Anklageschrift}[258] war richtig! – jedoch bekamen sie eine Richtung, die nicht der Partei diente –
Politbüro wurde über Kommission zu spät informiert –
richtige Kritik an den falschen Arbeitsmethoden geübt worden – Walter hat das anerkannt – diese Kritik war nützlich! –
Absatz über das Politbüro {S. 27} ungenügend – der politische Kurs wird nicht von Fachleuten bestimmt. Hauptfrage: keine kollektive Arbeit und keine Arbeitsteilung – Genossen konnten mit Apparat nicht arbeiten –
einfügen: ungenügende kollektive Arbeit und ungenügende Arbeitsteilung.[259]

12. Ackermann: auf Boden des Dokuments –
Formulierungen in bezug auf Partei = Regierung überprüfen –
an einer Stelle etwas sagen über Mittelbauern – es wurden auch Mittelbauern von Maßnahmen betroffen
Handel – Frage der richtigen Warenverteilung – kleine Arbeiterorte kommen immer zu schlecht weg –
demokratischere Ordnung {S. 18, Punkt 16}
man muß auch den Staatsapparat festigen – einen schlagkräftigen Staatsapparat zum Schutze der Bürger und Gesetzlichkeit –
Kritik und Selbstkritik, Initiative der Klassen in bezug auf Staatsapparat[260]
Übertragung Sowjetkultur (S. 20) ändern »Sowjetmethoden nicht mechanisch übertragen«[261]

---

auch frühere linke, antistalinistische Gruppen. Und die Entschließung der 15. Tagung des ZK der SED vom 26. Juli 1953 hat festgeschrieben: »In einigen Städten waren auch verschiedene andere feindliche Gruppen konzentriert, wie brandleristische Spionagegruppen, Trotzkisten, SAP-Gruppen und andere. Auch aus unserer Partei entfernte feindliche Elemente beteiligten sich aktiv an den Provokationen. Die Betriebsparteiorganisationen der Partei hatten verabsäumt, alle diese Feinde zu isolieren und aus den Großbetrieben zu entfernen.« Vgl. Dokumente der SED, Bd. IV, S. 454.

258 Vgl. Dok. 23/1.

259 In der letztlich angenommenen Entschließung auf der 15. Tagung des ZK der SED ist die Verantwortung des Politbüros und Sekretariats des ZK der SED überhaupt nicht mehr benannt und die Einschätzung, daß die Kollektivität mißachtet wurde, ist nur allgemein auf die »meisten Parteileitungen, angefangen von den Organen des Zentralkomitees« bezogen. Vgl. Dokumente der SED, Bd. IV, S. 470, 472 (Vgl. Faksimile S. 31).

260 Sowohl die Schutzfunktion der Staatsmacht als auch die Förderung der Kritik und Selbstkritik, um »die Masseninitiative« zur Verbesserung der Arbeit der staatlichen Organe zu entwickeln, gingen in die Entschließung der 15. Tagung des ZK der SED vom 26. Juli 1953 ein. Vgl. Dokumente der SED, Bd. IV, S. 462.

261 Der Hinweis fand in der Entschließung der 15. Tagung des ZK der SED vom 26. Juli 1953 Niederschlag. Gleichzeitig heißt es, daß die Erfahrungen in viel größerem Maße als bisher auszunutzen seien, weil die KPdSU »für jede marxistisch-leninistische Partei Vorbild ist«. Vgl. Dokumente der SED, Bd. IV, S. 463, 474.

nicht einseitig – Ausnutzung Erfahrung der SU behalten ihre Gültigkeit[262]
Abschnitt »Die Partei«
S. 26 Punkt c Propagandaarbeit – Personenkult – pol[itisch] organisatorische Arbeit – Mißverhältnis zwischen Punkten c und e.[263]
Sekretariat: auch keine kollektive Arbeit –
Parteidiskussion: wir müssen in der Führung ernste Änderungen vornehmen! – ich war immer der Ansicht, daß die Dinge innerhalb der Führung ausgetragen werden! wir müssen doch Schlußfolgerungen für die Führung ziehen! –
Kritik an Walter Ulbricht ist anonym – aber es darf doch nicht alles beim Alten bleiben!
Ich weiß nicht, ob »Versöhnlertum« trifft?[264] – keinen Generalsekretär in KPdSU[265]
Herrnstadt war eine Kandidatur für Sekretariat

13. Honecker: spricht für Dokument –
Frage: Erziehung der Jugend im sozialistischen Geiste? –
»Einheit der Jugend« muß eingearbeitet werden.[266]

14. Mückenberger: Dokument entspricht der Konzeption – einverstanden mit Seite 27[267]–
stärker herausarbeiten: S. 10 – Ausgeschlossene standen an der Spitze der Streiks – Partei hat sie nicht beachtet[268] –
Nationale Frage breiter – Handel: gegen Überzentralisation! –
M[inisterium]f[ür]S[taatssicherheit] –

15. Oelßner:

16. Herrnstadt: das Bild wird von Stunde zu Stunde düsterer –

---

262 Das ist vermutlich eine Kontextglosse von Oelßner.
263 Ackermann verweist auf das Mißverhältnis zwischen der relativen Ausführlichkeit über den Dogmatismus in der bisherigen Propagandaarbeit sowie der kurzen allgemeinen Benennung des Personenkults (Punkt c) und dem lapidaren Satz über die Mißachtung der Kollektivität der Leitung durch die meisten Parteileitungen, angefangen von den Organen des ZK der SED (Punkt d). Vgl. Anmerkung 259; Dokumente der SED, Bd. IV, S. 470.
264 Hier wendet sich Ackermann gegen die Beschuldigung, eine versöhnlerische Position bezogen zu haben.
265 Nach Stalins Tod schaffte die KPdSU die Funktion des Generalsekretärs ab. Das sollte auch für die SED geschehen. Vgl. Dok. 33.
266 Die Erziehung der Jugend im Geiste des Friedens und der patriotischen Gesinnung, der Demokratie und des Sozialismus sowie die Charakteristik der FDJ als Verkörperung der »Einheit der Jugend« in der DDR gingen in die Entschließung der 15. Tagung des ZK der SED ein. Vgl. Dokumente der SED, Bd. IV, S. 476.
267 Bekräftigt die Anklage gegen Zaisser und Herrnstadt. Vgl. Dok. 34, Anmerkung 231.
268 Vgl. Anmerkung 257.

Matern: ich war immer offen und ehrlich gegen die Partei –
Niemals in meinem Leben war der Gedanke, Ulbricht zu ersetzen – es ergab einen erbitterten Kampf um die Kollektivität –
Zweite Sitzung der ~~Konzeption~~ Kommission[269] –

Sachliche Änderungen:[270]
1. Politbüro und Sekretariat
2. Partei und Regierung –
3. Mittelbauern –
4. Kirche – Frage Propaganda –
5. Mechanische Übertragung
   {Kultur, Sozialismus}
6. Jugend »Einheit der Jugend«

Dokument 35

Protokoll der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 22. Juli 1953
SAPMO-BArch, DY 30/J IV 2/2/308; NY 4215/111.

Protokoll Nr. 54/53
der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees am 22. Juli 1953

Tagesordnung:

1. Protokollbestätigung
2. Beratung über den 3. Entwurf der Entschließung des ZK
3. Disposition des Referates des Genossen Otto Grotewohl auf der Tagung des Zentralkomitees Berichterstatter: Grotewohl
4. Angelegenheit des Genossen Franz Dahlem
5. Änderung der Besteuerung der privaten Wirtschaft

Anwesende Mitglieder: Grotewohl, Ulbricht, Oelßner, Rau, Ebert, Matern, Zaisser
Anwesende Kandidaten: Ackermann, Schmidt, Honecker, Jendretzky, Herrnstadt, Mückenberger

Es fehlte entschuldigt:
Pieck Kur

269 Vgl. Dok. 22.
270 Betrifft Abänderungen am Entschließungsentwurf. Vgl. Anmerkungen 259, 260, 261, 266.

Als Gast an der Sitzung teilgenommen: Semjonow

Sitzungsleitung: Grotewohl Protokollführung: E. Schmidt

Behandelt:
1. Protokollbestätigung:
Beschlossen:
1) Das Protokoll der Sitzung des Politbüros des ZK Nr. 53/53 vom 18. Juli 1953 wird bestätigt.

Behandelt:
2. Beratung über den 3. Entwurf der Entschließung des Zentralkomitees:
Beschlossen:
1) Dem Entwurf wird als Grundlage zugestimmt. Er ist nochmals stilistisch gründlich zu überarbeiten, wobei im Abschnitt 5 »Die Partei«, Punkt 31 Absatz e} der Passus über Sozialdemokratismus nochmals gründlich überarbeitet werden muß.[271]
2) Es wird vorgeschlagen auf der Tagung des ZK eine Redaktions-Kommission wählen zu lassen, der die Genossen Grotewohl, Ulbricht Oelßner sowie 5 weitere Genossen des ZK angehören.

Behandelt:
3. Disposition des Referats des Genossen Otto Grotewohl auf der Tagung des Zentralkomitees Berichterstatter: Grotewohl
Beschlossen:
Der Disposition des Referates des Genossen Grotewohl auf der Tagung des ZK wird zugestimmt.

Behandelt:
4. Angelegenheit des Genossen Franz Dahlem:
Beschlossen:
1) Es wird keine besondere Kommission zur Untersuchung der Angelegenheit Dahlem eingesetzt.
Die ZPKK wird mit der weiteren Führung der Untersuchung beauftragt.

271 Punkt 32/e in der vom 15. Plenum des ZK der SED am 26. Juli 1953 beschlossenen Fassung spitzt zu: »Vor den breitesten Massen ist der reaktionäre, arbeiterfeindliche Charakter des Sozialdemokratismus zu entlarven, der als imperialistische Agentur in der Arbeiterbewegung die wildeste Feindschaft gegen die Sowjetunion predigt, der den Chauvinismus nährt und gleichzeitig die nationalen Interessen mit Füßen tritt, der als Ideologie des kalten Krieges eine wichtige Rolle in der Kriegsvorbereitung der amerikanischen Imperialisten spielt.« Es sollte der Kampf gegen noch vorhandene Überreste der sozialdemokratischen Ideologie in der Partei und unter den Werktätigen geführt werden. Vgl. Dokumente der SED, Bd. IV, S. 473f.

2) Das vom Genossen Dahlem übergebene Material wird dem Genossen Matern übergeben, damit die Mitglieder des Politbüros darin Einsicht nehmen können.
3) Genosse Matern wird beauftragt, dem Politbüro einen Vorschlag zu unterbreiten, wo der Genosse Dahlem Arbeit aufnehmen soll.[272]

Behandelt:
5. Änderung der Besteuerung der privaten Wirtschaft:
Beschlossen:
1) Handwerksbetriebe bis einschließlich 10 Beschäftigte unterliegen der Handwerkssteuer und nicht der üblichen Einkommenssteuer.
2) Baubetriebe unterliegen der Handwerkssteuer, wenn sie während der Saison nicht mehr als 15-20 Beschäftigte haben.

(O. Grotewohl)

Dokument 35/1

Handschriftliche Notizen von Fred Oelßner über die Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 22. Juli 1953

Diskussion über den Dritten Entwurf Politbüro Sitzung am 22.7.53.

1.) Ebert: Warum ist das Finanzministerium und die Stellenplan Kommission herausgekommen? {S. 12}

2) Zaisser: Kritik ist objektiv richtig. Bittet gesamte Arbeit M[inisteriums]f[ür] S[taatssicherheit] kritisch zu überprüfen –
Seite 34, Punkt g[273] – Tendenzen waren da, Ausweichen vor Analyse war nicht da – Parteiorganisation in MfS soll man überprüfen – Punkt f}: »ich habe nie eine Plattform verteidigt, die …«

272 Am 17. März 1953 hatte das Politbüro des ZK der SED die Zentrale Partei-Kontroll-Kommission beauftragt, die Verbindungen von Dahlem zu Field und alle damit zusammenhängenden Fragen zu untersuchen und bis zum Abschluß der Untersuchung alle Funktionen Dahlems ruhen zu lassen. In Abwesenheit von Dahlem bestätigte die 13. Tagung des ZK der SED am 13. Mai 1953 den Beschluß des Politbüros und beschloß am 14. Mai nach dem Referat von Matern, zur »Sicherung der Parteiführung«, Dahlem aus dem ZK und damit aus dem Politbüro und aus dem Sekretariat auszuschließen. Vgl. Dokumente der SED, Bd. IV, S. 407. Im Juli 1953 wandte sich Dahlem mit einem Schreiben an Grotewohl, das auch der 15. Tagung des ZK der SED vorgelegt werden sollte. Dahlem bat um den Einsatz einer besonderen Untersuchungskommission mit »sachlich und moralisch einwandfreien Genossen«. Wie das Politbüro so entschied sich auch das ZK gegen das Anliegen von Dahlem. Vgl. SAPMO-BArch, DY 30/IV 2/1/120.

273 Vgl. Dok 34, Anmerkung 231.

3. Herrnstadt: welche Erwägungen seit letzter Sitzung –
»jawohl, ich kann den Punkt f} als objektive Wahrheit anerkennen«![274] –
neue Fassung auf Seite 32: ist es notwendig, das dreimal zu sagen, daß es mir fast jede weitere Tätigkeit unmöglich macht![275] ich habe doch viel mit meinem Namen geschrieben – war da Kapitulantentum?

4. Ulbricht: Zu H[errnstadt], es kommt nicht darauf an, die ganze Persönlichkeit zu charakterisieren – H[errnstadt] lange in bürgerl[icher] Presse tätig, wirkt sich auf seine Tätigkeit aus –

5. Ackermann: Seite 36 b – über Sozialdemokratismus die ganze Wahrheit – hier Unterschätzung: Welcher Antisowjetismus ist Sozialdemokratismus; Ideologie des kalten Krieges[276] –
zu Seite 34 Punkt f} Veranlassung zur Selbstkritik – Feind kein Spalt in unseren Reihen – Zaisser kann zur Fahne der Parteifeinde werden –
Ich werde alles tun, um ein guter Parteigenosse zu bleiben! – gegen Rechthaberei – Kritik wegen Versöhnlertum werde ich mir zu Herzen nehmen Fragen müssen im ZK behandelt werden – In Kritik ist nicht zuviel gesagt – wir hatten die Einstellung: Wir haben immer Recht gehabt –
gegen Auftreten H[errnstadt] auf dem 10. Plenum[277] dort Sozialdemo[kratismus] verniedlicht, nicht als internat[ionale] Erscheinung dargestellt –
Angelegenheit Verner – Matern – moralisches Verhalten

6. Grotewohl: die letzten Fragen sollen nicht diskutiert werden

7. Matern: ist dagegen, die Sache muß hier geklärt werden! –

8. Herrnstadt: neue Formulierung nochmals überprüfen – eine zusätzliche Verschärfung hineingetragen – die Formulierung besagt, er hat keine anderen Auffassungen –

274 Vgl. Anmerkung 231.
275 Vgl. Anmerkung 242.
276 Vgl. Anmerkung 271.
277 20.-22. November 1952.

Dokument 36

Protokoll der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees der SED am 23. Juli 1953
SAPMO-BArch, DY 30/J IV 2/2/309.

Protokoll Nr. 55/53
der Sitzung des Politbüros des Zentralkomitees am 23. Juli 1953

Tagesordnung :
1. Protokollbestätigung
2. Disposition des Referates des Genossen Ulbricht auf der 15. Tagung des Zentralkomitees Berichterstatter: Ulbricht
3. Personalfragen
4. Entwurf einer Erklärung des Presseamtes des Ministerpräsidenten
5. Angelegenheit Dahlem
6. Maßnahmen zur weiteren Entwicklung wissenschaftlicher Kader mit Hochschulbildung in der Deutschen Demokratischen Republik
7. Herausgabe einer Broschüre
8. Parteiaktivtagungen der Bezirke

Anwesende Mitglieder: Grotewohl, Ulbricht, Oelßner, Rau, Ebert, Matern, Zaisser
Anwesende Kandidaten: Ackermann, Schmidt, Honecker, Jendretzky, Herrnstadt, Mückenberger

Es fehlte entschuldigt:
Pieck Kur

Sitzungsleitung: Grotewohl Protokollführung: Honecker

Behandelt:
1. Protokollbestätigung:
Beschlossen:
Das Protokoll Nr. 54/53 des Politbüros des Zentralkomitees vom 22. Juli 1953 wird bestätigt.

Behandelt:
2. Disposition des Referates des Genossen Ulbricht auf der 15. Tagung des Zentralkomitees: Berichterstatter: Ulbricht
Beschlossen:

Die Disposition des Referates des Genossen Ulbricht wird mit den sich aus der Diskussion ergebenden Änderungen bestätigt.

Behandelt:
3. Personalfragen:
Beschlossen:
Das Politbüro beschließt einstimmig, dem Zentralkomitee folgende Vorschläge zu unterbreiten:[278]
1) Vorschlag für die Neuwahl des Politbüros

a) Mitglieder	b) Kandidaten
Ebert, Fritz,	Honecker, Erich
Grotewohl, Otto	Jendretzky, Hans
Matern, Hermann	Leuschner, Bruno
Oelßner, Fred	Mückenberger, Erich
Pieck, Wilhelm	Schmidt, Elli
Rau, Heinrich	Warnke, Herbert
Schirdewan, Karl	
Stoph, Willi	
Ulbricht, Walter	

2) Vorschläge für sechs Sekretäre des Zentralkomitees
Mückenberger, Erich
Oelßner, Fred
Schirdewan, Karl
Ulbricht, Walter
Wandel, Paul
Ziller, Gerhard

3) Die im Statut vorgesehene Position des Generalsekretärs kommt in Wegfall.
4) Die Genossen Schirdewan und Ziller werden als Mitglieder in das Zentralkomitee kooptiert.

---

278 Auf dem 15. Plenum des ZK der SED wurden am Abend des 26. Juli die Mitglieder und Kandidaten des Politbüros zum ersten und einzigen Mal in der Geschichte der SED einzeln, mit dem Recht zu Anfragen und in offener Abstimmung mit Handzeichen gewählt. Als Mitglieder des Politbüros wurden Ebert, Grotewohl, Matern, Oelßner, Pieck, Schirdewan, Stoph und Ulbricht einstimmig sowie Rau mit 4 Stimmenthaltungen gewählt. Als Kandidaten des Politbüros wurden Honecker, Mückenberger und Warnke einstimmig, Leuschner mit 3 Stimmenthaltungen gewählt. Jendretzky und Elli Schmidt wurden nicht wieder gewählt. Die als Sekretäre vorgeschlagenen Genossen wurden alle einstimmig gewählt. Das Plenum beschloß, die Funktion des Generalsekretärs aufzuheben, und erklärte sich ohne Gegenstimme und ohne Stimmenthaltung für Ulbricht als 1. Sekretär des ZK der SED. Vgl. SAPMO-BArch, DY 30/IV 2/1/120.

Behandelt:
4. Entwurf einer Erklärung des Presseamtes des Ministerpräsidenten:
Beschlossen:
1) Der Entwurf der Erklärung des Presseamtes beim Ministerpräsidenten wird bestätigt. {Anlage Nr. 1}
Schlußredaktion: Genossen Ackermann und Rau
2) Die Genossen im Ministerium für Handel und Versorgung werden beauftragt, Maßnahmen zu treffen, um die regelmäßige Versorgung der Bevölkerung auf Karten sowie durch die H[andels]O[rganisation] zu sichern.
3) Presse und Rundfunk sind anzuweisen, in Zusammenhang mit den Lebensmittellieferungen durch die Sowjetunion in offensiver Form gegen die als Lebensmittelhilfe getarnten amerikanischen Provokationen Stellung zu nehmen.[279]
4) Der Magistrat von Berlin soll gemeinsam mit der Kommission für Handel und Versorgung Vorschläge ausarbeiten, ob Möglichkeiten bestehen, um den Verkauf von Brot und Kartoffeln an westberliner Arbeitslose zu organisieren.

Behandelt:
5. Angelegenheit Dahlem:
Beschlossen:
Dem Zentralkomitee wird vorgeschlagen zu beschließen:
Die in der Angelegenheit des Genossen Dahlem dem Zentralkomitee unterbreiteten Materialien
1) Stellungnahme des ZK der KPD zu dem Verhalten des Auslands-Sekretariats des Zentralkomitees der KPD in Paris[280]
2) zweiter Brief des Genossen Dahlem an den französischen Ministerpräsidenten Daladier vom 12. September 1939 {der erste Brief ist noch nicht in unserem Besitz}[281]

---

279 Seit 1. Juli 1953 übte eine amerikanische Paketaktion beträchtlichen politischen Einfluß aus. Sie animierte Abertausende DDR-Bürger, nach Westberlin zu fahren, um gegen Vorlage des Personalausweises ein Lebensmittelpaket (Büchsenmilch, Büchsenfleisch) zu empfangen. Nach Sperrung der Fahrkartenausgabe für Berlin, Einsatz von Agitationsgruppen und Beschlagnahmung von Paketen begann sich der »Reiseverkehr« gegen Mitte August 1953 zu beruhigen. Am 10. Juli 1953 unterbreitete die Regierung der USA der sowjetischen Regierung das Angebot, »Lebensmittellieferungen für die Bevölkerung Ostdeutschlands« im Werte von 15 Mio Dollar bereit zustellen. Am 11. Juli wurde dieses Angebot abgelehnt.

280 Das betrifft die Entscheidung des Sekretariats des ZK der KPD in Paris, dessen Leiter Dahlem war, vom 4. September 1939. Der französische Ministerpräsident, Édouard Daladier, hatte am 3. September 1939 Deutschland den Krieg erklärt und, wie unter solchen Bedingungen völkerrechtlich üblich, Ausländer zur Registrierung aufgefordert. In der Annahme, daß die französische Regierung einen ernsthaften Kampf gegen den Hitlerfaschismus führen würde, entschied das Sekretariat unter Dahlem, daß sich die Mitarbeiter registrieren lassen sollen, was die Internierung zur Folge hatte. Um Dahlem im Zusammenhang mit dem Slánský-Prozeß massiv zu belasten, wurde er nun eines ungenügenden Vertrauens zur Sowjetunion, einer falschen Einschätzung der Westmächte, der Kapitulation und der Schwächung des Widerstandskampfes beschuldigt und ihm seine Weigerung, nach Moskau zu fahren, vorgeworfen.

3) der Brief des Zentralsekretariats der SED, unterschrieben von Merker und dem Genossen Dahlem vom 8.11.1948 an das Zentralkomitee der KPC[282] werden zur Kenntnis genommen.
Die weitere Untersuchung der ZPKK in der Angelegenheit des Genossen Dahlem ist in der Richtung zur völligen Klärung seines Verhaltens bei der Gestapo nach seiner Auslieferung zu führen.[283]

Behandelt:
6. Maßnahmen über die weitere Entwicklung wissenschaftlich-technischer Kader mit Hochschulbildung in der Deutschen Demokratischen Republik:
Beschlossen:
1) Die Maßnahmen über die weitere Entwicklung wissenschaftlich-technischer Kader mit Hochschulbildung in der Deutschen Demokratischen Republik werden bestätigt. {Anlage Nr .2}
2) Es sind sofort alle Vorbereitungen zu treffen, damit die neuen Hochschulen so schnell wie möglich eröffnet werden können.

Behandelt:
7. Herausgabe einer Broschüre:
Beschlossen:
Als zusammenfassende Broschüre wird veröffentlicht:

1) Der Bericht auf dem 13. Plenum des ZK »Über die Durchführung des Beschlusses des ZK der SED ›Lehren aus dem Slánský-Prozeß[284] gegen das Verschwörerzentrum Slánský‹«,
2) der Beschluß des 13. ZK-Plenums über die Auswertung der Lehren aus dem Prozeß gegen das Verschwörerzentrum Slánský.
3) Lehren aus dem Prozeß gegen das Verschwörerzentrum Slánský vom 20. Dezember 1952.

281 Mit Wissen seiner Genossen schrieb Dahlem im September 1939 zwei Briefe an Daladier, 1938–1940 Ministerpräsident. Daladier wurde 1940 von der Vichy-Regierung verhaftet, vor Gericht gestellt und 1943–1945 in Deutschland interniert. Vgl. H. Matern, Lehren aus dem Prozeß gegen das Verschwörerzentrum Slánský, in: SAPMO-BArch, DY 30/IV 2/1/115.

282 Diese knappe Hausmitteilung bat um Unterstützung für Noel Field, der in den USA Verdächtigungen und drohender Verfolgung ausgesetzt war und nicht mehr zurückkehren konnte.

283 Dahlem war von 1939–1942 in Vernet interniert, 1942 an Deutschland ausgeliefert worden und 1942/43 in Gestapohaft, 1943–1945 KZ Mauthausen in Österreich und dort Mitglied des illegalen Internationalen Lagerkomitees.

284 Im Slánský-Prozeß vom 20.-27. November 1952 in Prag wurden 14 Spanienkämpfer, antifaschistische Widerstandskämpfer und führende Kommunisten als »trotzkistisch-titoistische, zionistische, bürgerlich-nationalistische Verräter« im Dienste des amerikanischen Imperialismus sowie als »staatsfeindliches Verschwörerzentrum« angeklagt. Drei Angeklagte wurden zu lebenslänglichem Zuchthaus verurteilt, an elf Angeklagten wurde die Todesstrafe vollstreckt. Nach dem Prozeß lösten auch das Politbüro des ZK der SED, die Zentrale Partei-Kontroll-Kommission und die Staatssicherheit gemeinsam eine weitere Repressionswelle aus. Vgl. Hodos: Schauprozesse, S. 182-201; Otto: Erich Mielke, S. 153-181; Bästlein: Der Fall Mielke, S. 116-128.

4) Erklärung des Zentralkomitees und der Z[entralen]P[artei]K[ontroll] K[ommission] zu den Verbindungen ehemaliger deutscher politischer Emigranten zu dem Leiter des Unitarien Service Comittees Noel H. Field vom 24. August 1950.[285]
5) »Höher das Kampfbanner des Friedens und der nationalen Einheit« Stellungnahme des Politbüros vom 16. Dezember 1949.[286]

Behandelt:
8. Parteiaktivtagungen der Bezirke:
Beschlossen:
Folgende Mitglieder des ZK nehmen an den Parteiaktivtagungen der Bezirke teil: Vertreter des ZK:

Berlin	Grotewohl
Leipzig	Ulbricht
Dresden	Matern
Halle	Oelßner
Erfurt	Mückenberger
Gera	E. Baumann
Frankfurt	Rau
Potsdam	Axen
Magdeburg	Schirdewan
Suhl	Verner
Rostock	Stoph
Karl-Marx-Stadt	Ulbricht
Neubrandenburg	E. Lange
Cottbus	Warnke
Wismut	Verner
Schwerin	Wandel.

(O. Grotewohl)

285 Das Agenten-Phantom Field war das Sprungbrett für eine Terrorwelle sowie für die stalinistischen Schau- und Geheimprozesse im Ostblock von 1949 bis zum letzen Geheimprozeß gegen Paul Merker in der DDR am 30. März 1955. Zu Field vgl. Flora Lewis: Bauer im roten Spiel; Field: Departure Delayed; Barth: Die Lebensbeichte eines Quäker-Kommunisten.

286 Die Broschüre enthält auch den Brief von Dahlem an Daladier vom 12. September 1939. (Vgl. Dok. 4, 36).

Auswahlbibliographie

Axen, Hermann: Ich war ein Diener der Partei. Autobiographische Gespräche mit Harald Neubert, Berlin 1996

Badstübner, Rolf/Loth, Wilfried (Hrsg.): Wilhelm Pieck – Aufzeichnungen zur Deutschlandpolitik 1945–1953, Berlin 1994

Bahr, Egon: Zu meiner Zeit, München 1996

Bailey, George/Kondraschow, Sergej A./Murphy, David: Die unsichtbare Front. Der Krieg der Geheimdienste im geteilten Berlin, Berlin 1997

Baring, Arnulf: Der 17. Juni 1953, Stuttgart 1983 (2. Aufl.)

Barth, Bernd-Rainer: Die Lebensbeichte eines Quäker-Kommunisten: Der Brief des geheimen Gefangenen Noel H. Field aus dem Staatssicherheitsgefängnis in Budapest an das Zentralkomitee der KPdSU vom März 1954, in: Weber, Hermann/Jahn, Egbert/Bayerlein, Bernhard H. u. a. (Hrsg.): Jahrbuch für historische Kommunismusforschung 2002, Berlin 2002

Bästlein, Klaus: Der Fall Mielke. Die Ermittlungen gegen den Minister für Staatssicherheit der DDR, Baden-Baden 2002

Beckert, Rudi: »Lieber Genosse Max. Aufstieg und Fall des ersten Justizministers der DDR, Max Fechner«, Berlin 2003

Beier, Gerhard: Wir wollen freie Menschen sein. Der 17. Juni 1953: Bauleute gingen voran, hrsg. von Bruno Köbele, Indudustriegewerkschaft Bau-Steine-Erden, Frankfurt am Main/Wien 1993

Berger, Siegfried: »Ich nehme das Urteil nicht an« – ein Berliner Streikführer des 17. Juni vor dem Sowjetischen Militärtribunal, Schriftenreihe des Landesbeauftragten für die Unterlagen des Staatssicherheitsdienstes der ehemaligen DDR, Bd. 8, Berlin 1998

Brandt, Heinz: Ein Traum der nicht entführbar ist. Mein Weg zwischen Ost und West, Frankfurt am Main 1978

Buchstab, Günter: (Hrsg.): Adenauer: »Es mußte alles neu gemacht werden. Protokolle des CDU-Bundesvorstandes 1950–1953, Stuttgart 1986

Buschfort, Wolfgang: Das Ostbüro der SPD. Von der Gründung bis zur Berlin-Krise, Oldenburg 1991

Ders.: Parteien im Kalten Krieg. Die Ostbüros von SPD, CDU und FDP, Berlin 2000.

Cerny, Jochen (Hrsg.): Brüche, Krisen, Wendepunkte. Neubefragung von DDR-Geschichte, Leipzig, Jena, Berlin 1990

Ders.: Altes und Neues über den 17. Juni 1953, in: Das unverstandene Menetekel – Der 17. Juni 1953. Materialien einer Tagung, hrsg. vom Branden-

burger Verein für politische Bildung »Rosa Luxemburg« e. V., Potsdam 1993
Dähn, Horst: Die 2. Parteikonferenz der SED und die Kirchenpolitik der Partei (1952/53), in: Weber, Hermann/Jahn, Egbert/Bayerlein, Bernhard H. u. a. Hrsg.): Jahrbuch für historische Kommunismusforschung 2002, Berlin 2002
Diedrich, Torsten: Der 17. Juni 1953 in der DDR. Bewaffnete Gewalt gegen das Volk, Berlin 1991
Ders.: Waffen gegen das Volk. Der 17. Juni 1953 in der DDR, Hrsg.: Militärgeschichtliches Forschungsamt, München 2003
Diedrich, Torsten /Hertle, Hans-Hermann (Hrsg.): Alarmstufe »Hornisse«. Die geheimen Chef-Berichte der Volkspolizei über den 17. Juni 1953, Berlin 2003.
Dokumente der Sozialistischen Einheitspartei Deutschlands. Beschlüsse und Erklärungen des Zentralkomitees sowie seines Politbüros und seines Sekretariats, Bd. IV, Berlin 1954
Ebert, Jens/Eschebach, Ina (Hrsg.): Die Kommandeuse: Erna Dorn zwischen Nationalsozialismus und Kaltem Krieg, Berlin 1994
Eisensee, Arnold: Funkstudio Stalinallee, in: Spurensicherung. Zeitzeugen zum 17. Juni 1953, hrsg. von der unabhängigen Autorengemeinschaft »So habe ich das erlebt«, Schkeuditz 1999
Flemming, Thomas: Kein Tag der deutschen Einheit. 17. Juni 1953, Berlin-Brandenburg 2003
Foitzik, Jan: »Berichte des Hohen Kommissars der UdSSR in Deutschland aus den Jahren 1953/54. Dokumente aus dem Archiv für Außenpolitik der Russischen Föderation«, in: Materialien der Enquete-Kommission »Aufarbeitung von Geschichte und Folgen der SED-Diktatur in Deutschland «(12. Wahlperiode des Deutschen Bundestages), Hrsg. Deutscher Bundestag, Bd. II/2: Machtstrukturen und Entscheidungsmechanismen im SED-Staat und die Frage der Verantwortung, Baden-Baden 1995
Ders. (Hrsg.): Entstalinisierungskrise in Ostmitteleuropa 1953–1956. Vom 17. Juni bis zum ungarischen Volksaufstand. Politische, militärische, soziale und nationale Dimensionen, Paderborn/München/Wien /Zürich 2001
Ders.: »Hart und konsequent ist der neue politische Kurs zu realisieren«. Ein Dokument zur Politik der Sowjetunion gegenüber der DDR nach Berijas Verhaftung im Juni 1953, in: Deutschland Archiv, 2000/1.
Gallus, Alexander: Der 17. Juni im Deutschen Bundestag von 1954 bis 1990, in: Aus Politik und Zeitgeschichte (Beilage zur Wochenzeitung Das Parlament, Bonn), 18. Juni 1993
Gehler, Michael: Der 17. Juni 1953 aus der Sicht des Foreign Office, in: Aus Politik und Zeitgeschichte (Beilage zur Wochenzeitung Das Parlament, Bonn) 18. Juni 1993

Hagen, Manfred: DDR-Juni '53. Die erste Volkserhebung im Stalinismus, Stuttgart 1992

Hegedüs, András B./Wilke, Manfred (Hrsg.): Satelliten nach Stalins Tod. Der »Neue Kurs«. 17. Juni 1953 in der DDR. Ungarische Revolution 1956, Berlin 2000

Hildebrandt, Rainer: Der 17. Juni. Zehn Erlebnisgeschichten von Personen in verschiedenen Brennpunkten des Aufstandes sowie ergänzende dokumentarische Materialien mit 82 Fotos, Berlin 1983

Hilger, Andreas: Faustpfand im Kalten Krieg? Die Massenverurteilungen deutscher Kriegsgefangener 1949/50 und die Repatriierung Verurteilter 1950–1956, in: Hilger, Andreas/ Schmidt, Ute/ Wagenlehner, Günther (Hrsg.): Sowjetische Militärtribunale, Bd. 1: Die Verurteilung deutscher Kriegsgefangener 1941–1953, Köln/Weimar/Wien 2001

Hodos, Georg H: Schauprozesse. Stalinistische Säuberungen in Osteuropa 1948–1954, Berlin 2001

Karmrodt, Andreas: Der 17. Juni in Jena. Volk-Polizei-Partei. Hrsg. vom Landesbeauftragten des Freistaates Thüringen für die Unterlagen des Staatssicherheitsdienstes der ehemaligen DDR, (Erfurt) 1997

Klein, Angelika: Die Arbeiterrevolte im Bezirk Halle (1), hrsg. vom Brandenburger Verein für politische Bildung »Rosa Luxemburg« e. V., Potsdam 1993

Dies.: Die Arbeiterrevolte im Bezirk Halle – Auszüge aus den Parteiakten (2), hrsg. vom Brandenburger Verein für politische Bildung »Rosa Luxemburg« e. V., Potsdam 1993

Dies.: Die Arbeiterrevolte im Bezirk Halle – Dokumente und Statistiken (3), hrsg. vom Brandenburger Verein für politische Bildung »Rosa Luxemburg« e. V., Potsdam 1993

Klein, Thomas: »Für die Einheit und Reinheit der Partei«. Die innerparteilichen Kontrollorgane der SED in der Ära Ulbricht, Köln/Weimar/Wien 2002

Kleßmann, Christoph/Stöver, Bernd (Hrsg.): 1953 – Krisenjahr des Kalten Krieges in Europa, Köln/Weimar/ Wien 1999

Knoll, Viktor/Kölm, Lothar (hrsg. und übersetzt): Der Fall Berija. Protokoll einer Abrechnung. Das Plenum des ZK der KPdSU Juli 1953. Stenographischer Bericht, Berlin 1993

Kondraschow, Sergej A.: Stärken und Schwächen der sowjetischen Nachrichtendienste, insbesondere in bezug auf Deutschland in der Nachkriegszeit, in: Krieger, Wolfgang/Weber Jürgen (Hrsg.): Spionage für den Frieden. Nachrichtendienste in Deutschland während des Kalten Krieges, München und Landsberg am Lech 1997

Kowalczuk, Ilko-Sascha/Mitter, Armin/Wolle, Stefan (Hrsg.): Der Tag X – 17.

Juni 1953. Die »Innere Staatsgründung« der DDR als Ergebnis der Krise 1952/54, Berlin 1996 (2. durchges. Aufl.)
Lewis, Flora: Bauer im roten Spiel. Das Leben des Noel H. Field, Berlin/Frankfurt am Main/Wien 1965
Löhn, Hans-Peter: Spitzbart-Bauch und Brille – sind nicht des Volkes Wille! Der Volksaufstand am 17. Juni 1953 in Halle an der Saale. Analysen und Dokumente – Wissenschaftliche Reihe der Bundesbeauftragten für die Unterlagen des Staatssicherheitsdienstes der ehem. DDR, Bremen 2003
Malycha, Andreas: Die SED. Geschichte ihrer Stalinisierung 1946–1953, Paderborn/München/Wien/Zürich 2000
Moczarski, Norbert: Der 17. Juni 1953 im Bezirk Suhl. Vorgeschichte, Verlauf und Nachwirkungen. Versuch einer historiographischen Skizze anhand archivalischer Quellen, Hrsg: Der Landesbeauftragte des Freistaates Thüringen für die Unterlagen des Staatssicherheitsdienstes der ehemaligen DDR, Reihe C/Monographien, Erfurt 1996
Müller-Enbergs, Helmut: Der Fall Rudolf Herrnstadt. Tauwetterpolitik vor dem 17. Juni, Berlin 1991
Müller, Willy/Semmelmann, Dagmar: Die Situation der Bauarbeiter in der Stalinallee und der Verlauf der Berliner Demonstrationen vom 16. und 17. Juni 1953 in Berichten gewerkschaftlicher Beobachter. Zeitzeugen über ihren 17. Juni 1953 in Berlin, hefte zur ddr-geschichte, 7, hrsg. vom Gesellschaftswissenschaftlichen Forum e. V. und Verein »Helle Panke« zur Förderung von Politik, Bildung und Kultur e. V., Berlin 1993
Ostermann, Christian F.: »Die Ostdeutschen an einen langwierigen Kampf gewöhnen«. Die Vereinigten Staaten und der Aufstand vom 17. Juni 1953 …, in: Deutschland Archiv, 1997/3
Ders.: F.Uprising in East Germany 1953. The Cold War, the german Question, and the First Major Upheaval behind the Iron Curtain, compiled, edited and introduced by Christian F. Ostermann, Editorial coordination by Malcolm Byrne, Central European University Press 2001
Otto, Wilfriede (Hrsg.): Dokumente zur Auseinandersetzung der SED 1953, in: BzG, 1990/5
Dies.: Visionen zwischen Hoffnung und Täuschung, in: Thomas Klein/Wilfriede Otto/Peter Grieder: Visionen. Repression und Opposition in der SED (1949–1989), Frankfurt/Oder 1997 (2. überarb. Aufl)
Dies.: Erich Mielke – Biographie. Aufstieg und Fall eines Tschekisten, Berlin 2000
Dies.: Dokumentation: Der Tod des Diktators – ein Circulus vitiosus für die SED, in: Utopie kreativ, 2003/149.
Dies.: »Bauarbeiter … erkennen die ihnen diktierte 10%ige Normenerhöhung nicht an«, in: Jahrbuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung, 2003/II

Potratz, Rainer: Der Ausbau des Grenzregimes der DDR an der innerdeutschen Grenze und die Zwangsaussiedlungen aus dem Grenzgebiet der DDR im Mai und Juni 1952, in: Thüringer Forum für Bildung und Wissenschaft e.V. (Hrsg.): Protokolle. Das Jahr 1952: Europa am Scheideweg. Vergebliche Suche nach Alternativen in Ost und West, Jena 2002

Prokop, Siegfried: Das Jahr 1953 – vertane Chance? In: Der Stalinismus in der KPD und SED, Berlin 1991

Ders.: Intellektuelle im Krisenjahr 1953. Enquête über die Lage der Intelligenz der DDR. Analyse und Dokumentation, Schkeuditz 2003

Ders.: Der 17. Juni 1953. Geschichtsmythen und historischer Prozeß. Konzepte-Zeitzeugen-Chronik, hefte zur ddr-geschichte 81, Berlin 2003

Rainer, János M.: Ungarn 1953–1956 : Die Krise und die Versuche ihrer Bewältigung, in: Hegedüs András B./Wilke Manfred (Hrsg.): Satelliten nach Stalins Tod, a. a. O.

RIAS-Hauptabteilung Politik: Tätigkeitsbericht der Hauptabteilung Politik des RIAS in der Zeit vom 16. Juni bis zum 23. Juni 1953. Der Aufstand der Arbeiterschaft im Ostsektor von Berlin und in der SBZ Deutschlands, Berlin 1953

Rexin, Manfred: Diesseits des Potsdamer Platzes. West-Berlin am 16. und 17. Juni 1953, Berlin 1983

Rexin, Manfred (Hrsg.): Radio – Reminiszenzen. Erinnerungen an RIAS-Berlin, Berlin 2002

Roth, Heidi: Der 17. Juni 1953 im damaligen Bezirk Leipzig. Aus den Akten des PDS-Archivs Leipzig, in: Deutschland Archiv 1991/24

Dies.: Die SAG-Betriebe und der 17. Juni 1953, in: Deutschland Archiv 1993/5

Dies.: Der 17. Juni 1953 in Görlitz, Bautzen 1998

Dies.: Der 17. Juni 1953 in Sachsen. Mit einem einleitenden Kapitel von Karl Wilhelm Fricke, Köln 1999

Roth, Heinz: Der Forschungsbeirat für Fragen der Wiedervereinigung Deutschlands. Eine Dokumentation, in: Ludwig Elm/Dietmar Keller/Reinhard Mocek (Hrsg.): Ansichten zur Geschichte der DDR, Bd. IX/X, Bonn/Berlin 1998

Scherstjanoi, Elke (Hrsg.): »Wollen wir den Sozialismus?« Dokumente aus der Sitzung des Politbüros des ZK der SED am 6. Juni 1953, in: BzG, 1991/5

Dies.: »In 14 Tagen werden Sie vielleicht schon keinen Staat mehr haben«. Vladimir Semenov und der 17. Juni 1953, in: Deutschland Archiv 1998/6

Dies.: Die sowjetische Deutschlandpolitik nach Stalins Tod. Neue Dokumente aus dem Archiv des Moskauer Außenministeriums, in: Vierteljahreshefte für Zeitgeschichte, 1998/3

Dies.: Das SKK-Statut. Zur Geschichte der Sowjetischen Kontrollkommission in Deutschland 1949 bis 1953. Eine Dokumentation, im Auftrag des Instituts für Zeitgeschichte zusammengestellt und eingeleitet, München 1998

Schirdewan, Karl: Aufstand gegen Ulbricht. Im Kampf um politische Kurskorrektur, gegen stalinistische, dogmatische Politik, Berlin 1994
Schmidt, Heidemarie/Wagner, Paul Werner: »... man muß doch mal zu seinem Recht kommen ...« Paul Othma – Streikführer am 17. Juni 1953 in Bitterfeld, (Hrsg.): Die Landesbeauftragte für die Unterlagen des Staatssicherheitsdienstes der ehem. DDR in Sachsen-Anhalt, Magdeburg 2001
Schulz, Eberhart: Ursachen und Wesen der Juniereignisse 1953 in der DDR. Schriften des Jenaer Forums für Bildung und Wissenschaft e. V., Jena 1993
Semjonow Wladimir S.: Von Stalin bis Gorbatschow. Ein halbes Jahrhundert in diplomatischer Mission, Berlin 1995
Semmelmann, Dagmar: »Schauplatz Stalinstadt/EKO. Erinnerungen an den 17, Juni 1953 (1), hrsg. vom Brandenburger Verein für politische Bildung »Rosa Luxemburg« e. V. Potsdam 1993
Dies.: »Schauplatz Stalinstadt/EKO«. Erinnerungen an den 17. Juni 1953 (2), hrsg. vom Brandenburger Verein für politische Bildung »Rosa Luxemburg« e. V., Potsdam 1993
Spittmann, Ilse/Fricke, Karl Wilhelm (Hrsg.): 17. Juni 1953. Arbeiteraufstand in der DDR, Köln 1988
Staritz, Dietrich: Geschichte der DDR, Frankfurt a. M. 1995 (erw. Neuausgabe)
Steininger, Rolf: Deutsche Geschichte. Darstellung und Dokumente in vier Bänden, Bd. 2: 1948–1955, Frankfurt am Main 2002
Steury, Donald P. (Hrsg.): Frontstadt Berlin. Der Kalte Krieg der Nachrichtendienste. Dokumente 1946–1961. CIA History Staff/Center for the Study of Intelligence, übersetzt und bearbeitet von Andrea Mehrländer und Gerald L. Liebenau, Washington 1999
Stöckigt, Rolf (Hrsg.): Ein Dokument von großer historischer Bedeutung vom Mai 1953, in: BzG, 1990/5
Stöver, Bernd: Die Befreiung vom Kommunismus. Amerikanische Liberation Policy im Kalten Krieg 1947–1991, Köln/Weimar/Wien 2002
Stulz-Herrnstadt Nadja (Hrsg.): Rudolf Herrnstadt. Das Herrnstadt-Dokument. Das Politbüro der SED und die Geschichte des 17. Juni 1953, Hamburg 1990
Weber, Hermann: Die DDR 1945–1990, München 1993 (2. überarb. und erw. Aufl.)
Werkentin, Falco: Politische Strafjustiz in der Ära Ulbricht. Vom bekennenden Terror zur verdeckten Repression, Berlin 1997 (2. überarb. Aufl.)
Ders.: Der totale soziale Krieg – Auswirkungen der 2. Parteikonferenz der SED im Juli 1952, in: Weber, Hermann/Jahn, Egbert/Bayerlein, Bernhard H. u.a. (Hrsg.): Jahrbuch für historische Kommunismusforschung 2002, Berlin 2002

Abkürzungsverzeichnis

BzG	Beiträge zur Geschichte der Arbeiterbewegung
CDU	Christlich-Demokratische Union Deutschlands
DBD	Demokratische Bauernpartei Deutschlands
DFD	Demokratischer Frauenbund Deutschlands
DSF	Gesellschaft für Deutsch-Sowjetische Freundschaft
FDGB	Freier Deutscher Gewerkschaftsbund
FDJ	Freie Deutsche Jugend
GSSD	Gruppe der Sowjetischen Streitkräfte in Deutschland
Hrsg.	Herausgeber
HO	Handelsorganisation
KP	Kommunistische Partei
KPdSU	Kommunistische Partei der Sowjetunion
KVP	Kasernierte Volkspolizei
LDP	Liberal-Demokratische Partei Deutschlands
LPG	Landwirtschaftliche Produktionsgenossenschaften
MAS	Maschinen-Ausleih-Station
MdI	Ministerium des Innern
MfS	Ministerium für Staatssicherheit
MTS	Maschinen-Traktoren-Station
NDPD	National-Demokratische Partei Deutschlands
SED	Sozialistische Einheitspartei Deutschlands
SKK	Sowjetische Kontrollkommission in Deutschland
SMAD	Sowjetische Militäradministration in Deutschland
SPD	Sozialdemokratische Partei Deutschlands
VP	Volkspolizei
ZPKK	Zentrale-Partei-Kontroll-Kommission
ZK	Zentralkomitee

Biographische Angaben

Ackermann, Anton (1905–1973), 1946–1954 Mitglied des Parteivorstandes und seines Zentralsekretariats bzw. Mitglied des ZK der SED, 1949–1953 Kandidat des Politbüros des ZK der SED.

Axen, Hermann (1916–1992), 1950–1953 Mitarbeiter des ZK der SED, 1953–1955 2. Sekretär der SED-Bezirksleitung Berlin, 1950–1989 Mitglied des ZK der SED.

Barthel, Kurt (KuBa) (1914–1967), Schriftsteller, 1950–1954 Kandidat, 1954–1967 Mitglied des ZK der SED.

Becher, Johannes R. (1891–1958), Schriftsteller, ab 1946 Mitglied des Parteivorstandes bzw. des ZK der SED, 1950 Gründungsmitglied und 1953–1956 Präsident der Deutschen Akademie der Künste, 1954–1958 Minister für Kultur.

Bergmann, Herta (1926), 1950–1954 Mitglied des ZK der SED, 1952–1954 Sekretär für Kultur und Volksbildung der SED-Bezirksleitung Chemnitz bzw. Karl-Marx-Stadt.

Berija, Lawrenti (1899–1953), 1953 Chef des gesamten innenpolitischen und Sicherheitsbereichs, Stellvertreter des Vorsitzenden des Ministerrats der UdSSR, Mitglied des Präsidiums des Ministerrats der UdSSR, Mitglied des Präsidiums des ZK der KPdSU.

Buchwitz, Otto (1879–1964), ab 1946 Mitglied des Parteivorstandes bzw. des ZK der SED, 1948–1950 mit Hermann Matern Vorsitzender der ZPKK, ab 1950 Alterspräsident der Volkskammer der DDR.

Bulganin, Nikolai (1895–1975), 1952–1955 Minister für Verteidigung, Stellvertreter des Vorsitzenden des Ministerrats der UdSSR, Mitglied des Präsidiums des Ministerrats der UdSSR, Mitglied des Präsidiums des ZK der KPdSU.

Chruschtschow, Nikita (1894–1971), 1953–1964 Erster Sekretär des ZK der KPdSU, seit 1958 zugleich Vorsitzender des Ministerrates der UdSSR.

Dahlem, Franz (1892–1981), 1946–1953 Mitglied des Parteivorstandes und seines Zentralsekretariats bzw. des ZK der SED und seines Politbüros.

Dengin, Sergej, Vertreter der SKK in Berlin.

Deter, Adolf (1900–1969), 1950–1954 Kandidat des ZK der SED, 1951–1954 Sekretär des FDGB-Bundesvorstandes und Vorsitzender des Zentralrates der Sozialversicherung.

Dibrowa, Pawel, Militärkommandant der Zentralen Kommandantur der Stadt Berlin.

Ebert, Friedrich (1894–1979), seit 1946 Mitglied des Parteivorstandes bzw. des ZK der SED, seit 1949 Mitglied des Politbüros des ZK der SED, 1948–1967 Oberbürgermeister von Berlin (Ost).

Fadeikin, Iwan, Resident der sowjetischen Staatssicherheit in Berlin-Karlshorst.

Faßbinder, Klara-Maria (1890–1974), Geschichtsprofessorin, Bonn.

Fechner, Max (1892–1973), 1949 bis Juli 1953 Minister der Justiz.

Fedotow, Pjotr (1900–1963), ab 1946 Stellvertretender Minister für Staatssicherheit, nach Stalins Tod Leiter der 1. Hauptverwaltung (Abwehr).

Goglidse, Sergej, 1952 Stellvertretender Staatssicherheitsminister der UdSSR, 1953 Erster stellvertretender Innenminister.

Gretschko, Andrej (1903–1976), 1953–1957 Oberkommandierender der Gruppe der Sowjetischen Besatzungstruppen in Deutschland bzw. Oberbefehlshaber der Gruppe der Sowjetischen Streitkräfte in Deutschland.

Grotewohl, Otto (1894–1964), 1949–1964 Ministerpräsident bzw. Vorsitzender des Ministerrats der DDR, 1946–1954 mit Wilhelm Pieck paritätischer Vorsitzender der SED, 1946–1949 Mitglied des Parteivorstandes der SED und seines Zentralsekretariats, 1949–1964 Mitglied des ZK der SED und seines Politbüros.

Hager, Kurt (1912–1998), Ab 1952 Leiter der Abteilung Wissenschaften und Hochschulen im ZK der SED, 1950 Kandidat und ab 1954 Mitglied des ZK der SED.

Herrnstadt, Rudolf (1903–1966), 1949–1953 Chefredakteur des »Neuen Deutschland«, 1950–1953 Mitglied des ZK der SED und Kandidat seines Politbüros.

Honecker, Erich (1912–1994), 1946–1955 Vorsitzender bzw. 1. Sekretär des Zentralrats der FDJ, 1946–1989 Mitglied des Parteivorstandes bzw. des ZK der SED, seit 1950 Kandidat des Politbüros des ZK der SED.

Jendretzky, Hans (1897–1992), 1946–1953/1957–1989 Mitglied des Parteivorstandes bzw. des ZK der SED, 1948–1953 1. Sekretär der Landesleitung bzw. der SED-Bezirksleitung Berlin, 1950–1953 Kandidat des Politbüros des ZK der SED.

Judin, Pawel (1899–1968), 1953 kurzzeitig Politischer Berater beim Vorsitzenden der SKK, dann Erster Stellvertreter von Semjonow als Hoher Kommissar der UdSSR in Deutschland, 1953–1959 Botschafter in der Volksrepublik China.

Kaganowitsch, Lasar (1893–1991), 1953–1957 Erster Stellvertreter des Vorsitzenden des Ministerrats der UdSSR, Mitglied des Präsidiums des Ministerrats der UdSSR, Mitglied des Präsidiums des ZK der KPdSU.

Kirchner, Rudolf (1919–1984), 1950–1963 Kandidat des ZK der SED, 1950–1968 Mitglied im Bundesvorstand des FDGB, 1952–1967 Mitglied des Präsidiums und des Sekretariats des Bundesvorstandes des FDGB.

Kobulow, Amajak (1906–1953), 1951–1953 Stellvertretender Chef der Hauptverwaltung Lager (GULAG).

Kobulow, Bogdan, 1947–1953 in der Sowjetischen Besatzungszone und in der DDR tätig, dann Erster stellvertretender Innenminister in der UdSSR.

Leuschner, Bruno (1910–1965), 1950–1965 Mitglied des ZK der SED, 1950–1952 1. Stellvertreter des Vorsitzenden und von Mai 1952–1961 Vorsitzender der Staatlichen Plankommission, seit 1952 DDR-Vertreter im Rat für Gegenseitige Wirtschaftshilfe, ab Juli 1953 Kandidat und ab 1958 Mitglied des Politbüros des ZK der SED.

Malenkow, Georgi (1901/1902–1988), 1953–1957 Vorsitzender des Ministerrats der UdSSR, Mitglied des Präsidiums des Ministerrats der UdSSR, Mitglied des Präsidiums des ZK der KPdSU.

Maron, Karl (1903–1975), 1950–1955 Chef der Deutschen Volkspolizei, Stellvertretender Minister des Innern, Generalinspekteur, ab 1954 Mitglied des ZK der SED.

Matern, Hermann (1893–1971), seit 1946 Mitglied des Parteivorstandes und seines Zentralsekretariats bzw. des ZK der SED und seines Politbüros, 1948 bis 1971 Vorsitzender der ZPKK.

Merker, Paul (1894–1969), 1946–1950 Mitglied des Parteivorstandes der SED und seines Zentralsekretariats bzw. Politbüros, August 1950 aus der SED ausgeschlossen, November 1952 im Kontext des Prager Slánský-Prozesses verhaftet.

Mewis, Karl (1907–1987), 1950–1952 Kandidat und 1952–1981 Mitglied des ZK der SED, 1952–1961 1. Sekretär der SED-Bezirksleitung Rostock.

Mielke, Erich (1907-2000), 1950–1989 Mitglied des ZK der SED, 1950–1953 Staatssekretär im Ministerium für Staatssicherheit, 1953–1955 Stellvertretender Staatssekretär des Staatssekretariats für Staatssicherheit im Ministerium des Innern.

Mikojan, Anastas (1895–1978), 1935–1966 Mitglied des Politbüros bzw. des Präsidiums des ZK der KPdSU, Stellvertreter des Vorsitzenden des Ministerrats der UdSSR.

Miroschnitschenko, Boris, Stellvertreter des Hohen Kommissars der UdSSR in Deutschland von Juni 1953 bis zumindest Ende 1953.

Molotow, Wjatscheslaw (1890–1986), 1926–1957 Mitglied des Politbüros bzw. des Präsidiums des ZK der KPdSU, 1953–1956 Volkskommissar bzw. Minister des Äußeren der UdSSR, 1953–1957 Erster stellvertretender Vorsitzender im Ministerrat der UdSSR, Mitglied des Präsidiums des Ministerrates der UdSSR.

Mückenberger, Erich (1910–1998), 1950–1989 Mitglied des ZK der SED, seit 1950 Kandidat und 1954–1989 Mitglied des Politbüros des ZK der SED, 1952/53 1. Sekretär der SED-Bezirksleitung Erfurt, 1953–1960 Sekretär des ZK der SED für Landwirtschaft.

Nuschke, Otto (1883–1957), Mitbegründer der CDU, ab 1948 1. Vorsitzender der CDU, 1949–1957 Stellvertretender Ministerpräsident bzw. Stellvertreter des Vorsitzenden des Ministerrats der DDR.

Oelßner, Fred (1903–1977), 1947–1958 Mitglied des Parteivorstandes bzw. des ZK der SED, 1950–1958 Mitglied des Politbüros des ZK der SED, 1950–1956 Chefredakteur des theoretischen Organs der SED »Einheit«.

Orlow, Alexander, Leiter der Abteilung für Information der SKK.

Pieck, Wilhelm (1876–1960), 1946–1954 mit Otto Grotewohl paritätischer Vorsitzender der SED, seit 1946 Mitglied des Parteivorstandes und seines Zentralsekretariats bzw. des ZK der SED und seines Politbüros, seit 1949 Präsident der DDR.

Plenikowski, Anton (1899–1971), 1946–1954 Leiter der Abteilung Staatliche Verwaltung im ZK.

Rau, Heinrich (1899–1961), ab 1949 Mitglied des Parteivorstandes bzw. des ZK der SED, 1949/1950 Kandidat und 1950–1961 Mitglied des Politbüros des ZK der SED, 1950–1952 Vorsitzender der Staatlichen Plankommission, 1950–1961 Stellvertreter des Ministerpräsidenten bzw. des Vorsitzenden des Ministerrats der DDR.

Reimann, Max (1898–1977), 1948 Vorsitzender der KPD in den drei Westzonen, ab 1950 in der Bundesrepublik Deutschland.

Schirdewan, Karl (1907–1998), 1953–1957 Leiter der neugegründeten Abteilung Leitende Organe der Partei und der Massenorganisationen im ZK der SED, 1953 als Mitglied des ZK und seines Politbüros kooptiert, Sekretär für Kader.

Schmidt, Elli (1908–1980), 1946–1954 Mitglied des Parteivorstandes und seines Zentralsekretariats bzw. des ZK der SED, 1949–1953 Kandidat des Politbüros des ZK der SED und 1. Vorsitzende des Bundesvorstandes des DFD.

Seibt, Kurt (1908-2002), 1950 Kandidat und 1954–1989 Mitglied des ZK der SED, 1952–1964 1. Sekretär der SED-Bezirksleitung Potsdam.

Semjonow, Wladimir (1911–1992), 1945–1949 Politischer Berater des Obersten Chefs der SMAD, danach bis April 1953 Politischer Berater des Vorsitzenden der SKK, ab Mai 1953–1954 Hoher Kommissar der UdSSR in Deutschland.

Sokolowski, Wassili (1897–1968), 1946–1949 Oberkommandierender der Gruppe der Sowjetischen Besatzungstruppen in Deutschland sowie Oberster Chef der SMAD, 1949–1960 Erster stellvertretender Verteidigungsminister (zeitweilig Kriegsminister) und 1952–1960 Generalstabschef.

Stoph, Willi (1914–1999), 1950–1989 Mitglied des ZK und 1950–1953 Sekretär des ZK der SED, 1952–1955 Minister des Innern, 1953–1989 Mitglied des Politbüros des ZK der SED.

Ulbricht, Walter (1893–1973), 1950-Juli 1953 Generalsekretär des ZK der SED, 1953–1971 Erster Sekretär des ZK der SED, 1949–1955 Stellvertreter bzw. 1955–1960 1. Stellvertreter des Vorsitzenden des Ministerrats der DDR.

Wandel, Paul (1905–1995), 1946–1958 Mitglied des Parteivorstandes bzw. des ZK der SED, Juli 1953 bis 1957 Sekretär für Kultur und Erziehung des ZK der SED.

Warnke, Herbert (1902–1974), 1949–1975 Mitglied des Parteivorstandes bzw. des ZK der SED, Juli 1953 Kandidat und ab 1958 Mitglied des Politbüros des ZK der SED, 1953–1969 einer der Vizepräsidenten des Weltgewerkschaftsbundes.

Wollweber Ernst (1898–1967), 1953–1955 Staatssekretär des Staatssekretariats für Staatssicherheit und Stellvertreter des Minister des Innern, 1955–1957 Minister für Staatssicherheit, 1954–1958 Mitglied des ZK der SED.

Zaisser, Wilhelm (1893–1958), 1950–1953 Mitglied des ZK der SED und seines Politbüros sowie Minister für Staatssicherheit der DDR.

Ziller, Gerhart (1912–1957), 1953–1957 Mitglied des ZK der SED und Sekretär für Wirtschaft des ZK, 1950–1953 Minister für Maschinenbau, 1953/1954 Minister für Schwermaschinenbau.

Wer sich künftig über den 17. Juni kompetent äußern möchte und diesen Dokumentenband nicht zur Kenntnis genommen hat, wird kaum der Gefahr entgehen können, sich zu kompromittieren. Die Autorin, nicht zuletzt ausgewiesen durch ihre erfolgreiche Erich-Mielke-Biographie, hat alle erreichbaren Materialien – offizielle Protokolle, Rededispositionen und Mitschriften einzelner Politbüromitglieder sowie ausgearbeitete Stellungnahmen aus dem Zeitraum Juni/Juli 1953 – zusammengetragen. Erstmalig werden die Auseinandersetzungen innerhalb der SED-Führung in aller Breite dokumentiert. Aus diesen Dokumenten wird deutlich, dass schon vor dem 17. Juni nicht nur ein Krisenbewusstsein, sondern auch ein Wissen um die katastrophalen Wirkungen der eigenen Diktatur vorhanden war. Eine Reihe von Aufzeichnungen zeigt außerdem, dass in jeder Phase dieser hochdramatischen Tage die sowjetischen »Berater« die Fäden zogen. Der Band richtet sich nicht nur an Spezialisten, sondern auch an Leser, die am Innenleben der SED-Herrschaft interessiert sind. Eine instruktive Einleitung erleichtert die Erschließung des Bandes.

ISBN 978-3-320-02045-3
9 783320 020453
€ 19,90 [D]
www.dietzberlin.de

ROSA LUXEMBURG STIFTUNG